

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة أحمد دراية - أدرار



كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية

قسم العلوم الإسلامية.

جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الوضعي

مذكرة مقدمة لاستكمال متطلبات شهادة الماستر تخصص شريعة وقانون

إشراف:

أ. د. قيش فاتح

إعداد الطالبتين:

• بلبالي حفصة

• عبداوي سميحة

أعضاء لجنة المناقشة:

الاسم واللقب	الرتبة	الصفة
د. بكر اوي محمد المهدي	أستاذ محاضر أ	رئيسا
د. قيش فاتح	أستاذ التعليم العالي	مشرفا ومقررا
د. الطيبي عبد المجيد	أستاذ محاضر ب	مناقشا

الموسم الجامعي: 2022/2023

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة أحمد دراية . أدرار



أدرار في: 27/11/2022

الإذن بالطبع والإصدار

أنا الأستاذ: قاتي حسيمة

المشرف على الطلبة الواردة أسماؤهم أدناه:

- 1- مصطفى حادي
- 2- حسيمة حسيمة
- 3-

في إعداد مذكرة التخرج لاستكمال متطلبات نيل شهادة الماستر في العلوم الإسلامية

تخصص: نفسية و إجتماعية

الموسومة ب:

.....

وبعد تأكدي من تصحيح المذكرة وفق ملاحظات لجنة المناقشة أمبح الإذن بطبع هذه المذكرة وإيداعها على مستوى المكتبة الجامعية وإدارة القسم.

إمضاء الأستاذ المشرف

مصادقة إدارة القسم



.....

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

لي الشرف أن أهدي هذا العمل إلى أمي
التي روت قلبي بحنانها وأنارت حياتي بدعائها.
وإلى أبي الذي علمني أن الدنيا كفاح وسلاحها الصبر والاستمرار
يا من كان سنداً لي طوال الحياة.
يا من علمتموني معنى الصبر وأن لا أستسلم أبداً مهما قست
علي الظروف وواجهتني بالصعاب, أطال الله في أعماركم.
إلى إخوتي الذين كانوا بمثابة جرعة إيجابية لي في الحياة
وإلى رفيق دربي زوجي حفظه الله.
وإلى جميع الأساتذة والأصدقاء و الزملاء, إلى كل من كان سنداً لي.

بلبالي حفصة

إهداء

أهدي ثمرة نجاحي هذه إلى من وضعت الجنة تحت قدميها
إلى ينبوع الأمل والحنان أمي الغالية تغمدها الله برحمته الواسعة
إلى الذي لم يبخل علينا بالعطاء سندي والذي العزيز أطال الله بعمره
إلى الأعمدة إخوانتي إلى من أصر عليا لإنهاء مشواري الدراسي زوجي
رفيق عمري أذمه الله تاج فوق رأسي
إلى كل الأصدقاء والأحباب والزملاء كلا باسمه.

سميحة عبداوي

الشكر العرفان

الحمد لله الذي بنعمته تم الصالحات
نتوجه بأسمى عبارات الشكر والتقدير
إلى كل أساتذتنا طوال مسيرتنا الدراسية
و نخص بالذكر أستاذنا الفاضل الدكتور « قيش فاتح »
لما تفضل به علينا بالأشراف على هذا العمل وحسن توجيهه
وتزوديه لنا بالنصائح والإرشادات لإكماله فجزاه الله عنا خير الجزاء.
كما لا يفوتنا أن نتقدم بالشكر الخاص
إلى الأساتذة الأفاضل أعضاء لجنة المناقشة.
وكل من دعمنا للوصول إلى هذا اليوم ولو بدعوة
في ظهر الغيب .

المقدمة

المقدمة

إن الحمد لله نحمده ونشكره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا من يهديه الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي لهونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمد عبد الله ورسوله اللهم صلي وسلم على آلِه وصحبه وسلم تسليما كثيرا أما بعد:

أولا/ التعريف بالموضوع وتحديده.

للشهادة دور كبير في إظهار وتبيان الحقيقة وكشف الغموض، فكل ما يصدر عن الإنسان من أقوال أمام القضاء يعد شهادة لما قد رآه الشاهد أو سمعه، لذا يجب أن يكون صادقا في أقواله وأن لا يزيد عنها أو أن ينقص من حقيقتها، فمن شهد بالكذب وحلف على القرآن بغير صدق وقد تعمد ذلك فقد ارتكب جريمة تسمى شهادة الزور، وهي جريمة يتم فيها إنكار للحق وتأييد للباطل، وتصرف يجرمه القانون.

وإن الشريعة الإسلامية جاءت للمحافظة على مصالح العباد وحمائتهم، ودفع المضار والمفاسد عنهم فلقد وجدت الجرائم منذ القدم لكنها اختلفت وتطورت عبر العصور والمجتمعات، فمن بين هذه الجرائم تفشي جريمة شهادة الزور، التي تعتبر من أكبر الكبائر بعد الشرك بالله وعقوق الوالدين وقد أولت الشريعة والقوانين اهتماما كبيرا لها، وحذرت من الكذب في الشهادة لما تسببه من إلحاق الضرر بالفرد والمجتمع وعرقلة لسير العدالة، كون الشاهد يتعمد فيها الإدلاء بأقوال كاذبة مزيفة، وهذا قد يكون بدافع الانتقام أو الخوف أو الكره. وكل هذا يفعله ضعيف الإيمان والذي تنعدم فيه الأخلاق.

ثانيا/ إشكالية البحث

ولدراسة هذا الموضوع عملنا على الإجابة على الإشكالية التالية:

كيف جرمت الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري شهادة الزور؟
وتتفرع عن هذه الإشكالية الأسئلة الجزئية الآتية:

- ما مفهوم شهادة الزور وما الفرق بينها وبين الجرائم المشابهة لها؟

- ما هي أركان هذه الجريمة في الشريعة والقانون؟

- ما هي العقوبة المقررة لها في الشريعة والقانون؟

- ما هي الآثار المترتبة عن هذه الجريمة؟.

أسباب اختيار الموضوع

- الرغبة الشخصية في البحث في الموضوعات المتعلقة بالقانون الجنائي الخاص
- الاهتمام بالبحث في الموضوعات المرتبطة بالجانب الأخلاقي للمجتمع.
- الرغبة في معرفة أحكام هذه الجريمة من الناحية الشرعية والقانونية.

أهمية الدراسة

تتمثل أهمية هذه الدراسة في أن ارتكاب جريمة شهادة الزور يعكس مدى اضطراب الجانب الأخلاقي لدى الإنسان وعدم خوفه من الله عز وجل، وتجروءه على الكذب. فيؤدي إلى عرقلة حسن سير العدالة ويتسبب في إلحاق الضرر بالفرد والمجتمع.

أهداف الدراسة

يهدف هذا الموضوع إلى مايلي:

- تمييز شهادة الزور عن الجرائم المشابهة لها.
- معرفة الفرق بين أركان جريمة شهادة الزور في الشريعة وأركانها في القانون.
- بيان العقوبات المقررة لجريمة شهادة الزور في الشريعة والقانون.
- بيان الآثار المترتبة على جريمة شهادة الزور.

منهج البحث

لقد اعتمدنا في إنجاز هذا البحث على المنهج المقارن لبيان الفرق بين أحكام جريمة شهادة الزور في الشريعة والقانون، والمنهج الاستقرائي من خلال تتبع الأحكام واستقراء النصوص الشرعية والقانونية المتعلقة بجريمة شهادة الزور.

كما اعتمدنا على المنهج التحليلي لشرح النصوص السابقة ومعرفة أحكامها الجزئية والتفصيلة من الناحيتين الشرعية والقانونية.

الدراسات السابقة

. براهمي صالح، الإثبات بشهادة الشهود في القانون الجزائري دراسة مقارنة في المواد المدنية والجنائية، رسالة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم، التخصص قانون، جامعة مولود معمري، تيزي وزو، كلية الحقوق، 2012. وقد تناولت هذه الأطروحة الموضوع في القانون الجزائري فقط، بينما نحن تناولناه في الجانبين الشرعية والقانون الجزائري.

- سامر برهان محمود حسن, أحكام جرائم التزوير في الفقه الإسلامي, قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الفقه والتشريع بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس فلسطين, 2010م. وهذه الدراسة قد تناولت الموضوع من جانب الشريعة فقط بينما تناولناه نحن من جانب الشريعة والقانون أيضاً.

خطة الموضوع

وقد جاءت دراسة هذا الموضوع في مبحثين, بحيث تعرضنا في المبحث الأول لمفهوم جريمة شهادة الزور في الشريعة والقانون, حيث تناول تعريف جريمة شهادة الزور في الشريعة والقانون, والذي قسمناه إلى ثلاث مطالب, حيث في المطلب الأول تناولنا تعريف جريمة شهادة الزور لغة, والمطلب الثاني تعريف جريمة شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي والقانوني والمطلب الثالث العلاقة بين جريمة شهادة الزور والجرائم المشابهة لها.

أما فيما يخص المبحث الثاني فخصصناه لأركان جريمة شهادة الزور والعقوبة المقررة لها في الشريعة والقانون والآثار التي تترتب عنها, بحيث تطرقنا في المطلب الأول لأركان جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري, ثم درسنا في المطلب الثاني العقوبة لجريمة شهادة الزور في الشريعة والقانون, وفي المطلب الثالث والأخير كان بعنوان الآثار التي تترتب عن جريمة شهادة الزور.

المبحث الأول: مفهوم جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون
الجزائري

- المطلب الأول: تعريف جريمة شهادة الزور لغة.
- المطلب الثاني: تعريف جريمة شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي والقانوني.
- المطلب الثالث: علاقة جريمة شهادة الزور بالجرائم المشابهة لها.

المبحث الأول: مفهوم جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري.

إن شهادة الزور من الذنوب التي يتساهل فيها الكثير من الناس في هذا الزمان، علما بان الله نهي عنها في القرآن الكريم نهيًا صريحًا إذ قال سبحانه وتعالى: ﴿واجتنبوا قول الزور﴾¹ فالؤمن لا يتكلم إلا صدقا ولا يشهد إلا حقا، وتعتبر ظلما وانتهاكا للحقوق، وقد جرمها القانون لأنها تؤدي إلى إفلات المجرم من العقاب وبقائه حرا، وهي من أفحش الأقوال وأقبح الأعمال وأكثرها ضرا حيث تؤثر في المجتمع تأثيرا خطيرا وتدمر العلاقات وتخرب البيوت. ويتناول هذا المبحث أربع مطالب:

المطلب الأول: تعريف جريمة شهادة الزور لغة واصطلاحا.

المطلب الثاني: تعريف جريمة شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي والقانوني.

المطلب الثالث: الآثار المترتبة عن شهادة الزور.

المطلب الرابع: علاقة جريمة شهادة الزور بالجرائم المشابهة لها.

المطلب الأول: تعريف جريمة شهادة الزور لغة واصطلاحا

الفرع الأول: تعريف الجريمة لغة

تشتق كلمة الجريمة في اللغة من الفعل «جرم جرما، أذنب، ويقال: جرم نفسه وقومه وجرم إليه وعليه جني جناية وفلان لأهله كسب و - الرجل: أكسبه جرم»²، وفي التنزيل العزيز: ﴿لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ﴾³ أي: «لا يحملنكم بغض قوم على الاعتداء عليهم و - الشيء: قطعه و. النخل ونحوه جرما وجراما جني ثمره. و. التمر جناه»⁴. والجريمة من جرم، والجرم هو التعدي وهو الذنب وجمعه أجرام⁵. من خلال التعريف الأول نستنتج معنى الجريمة لغة من جرم وارتكب ذنبا أو جنحة أو جناية أو مخالفة، والمعنى الثاني نخلص فيه إلى أن الجريمة من التعدي وارتكاب الذنب. والمعنى الأقرب لهذه الدراسة هو الجرم و التعدي وارتكاب الذنب. لأنه جمع بين معاني الجريمة.

¹ . سورة الحج، الآية 30.

² . مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، ط4، 1425هـ - 2004م، مكتبة الشروق الدولية، مصر، جزء واحد، ص 118.

³ . سورة المائدة، الآية 2.

⁴ . مجمع اللغة العربية، المرجع السابق، ص 118.

⁵ . ينظر: محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب، ط1، 1119، دار المعارف، القاهرة، ج9، ص604.

الفرع الثاني: تعريف الشهادة لغة

الشهادة في اللغة مصدر الفعل شهد، بمعنى: بين وأظهر، فنقول: شهد الرجل عند الحاكم أي: بين ما يعلمه وأظهره، وهو دلالة على حضور وعلم، بمعنى أنه حضر وعلم بما يشهده¹، قال تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾²، والشهادة: من شهد، وهي أن يشهد فلان على فلان فهو شاهد وخلاصة ذلك أن الشهادة تعني الخبر المؤكد ونقول عن فلان أنه شاهد إذا شهد على فلان³، قال تعالى: ﴿فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ﴾⁴. وتطلق الشهادة على الخبر القاطع، وشهد بمعنى علم وكرم وشهده أي: سمعه⁵، والشهادة هي الخبر الأكيد، وشهد شهادة بمعنى: أدى ما عنده من من الشهادة فهو شاهد، وجمعها شهد⁶، ومما سبق نلاحظ أن المعنى الأقرب للدراسة هو الحضور والإدلاء بما يعلمه لأنه تضمن معنى الشهادة.

الفرع الثالث: تعريف الزور لغة

تشقت كلمة الزور في اللغة من زور الكلام أي: جملة بالكذب وزخرفته، وزوره في نفسها أي جهزه وحضره للكذب⁷. ومعنى ذلك أن قول الزور هو الكلام الكذب الذي يسبقه تحضيراً في النفس. «والزور يعني: وسط الصدر، أو ما ارتفع منه إلى الكتفين، أو ملتقى أطراف عظام الصدر حيث اجتمعت»⁸. ومما سبق من التعريفات اللغوية للزور نلاحظ أن التعريف الأقرب للموضوع هو الكذب وإخفاء الحقيقة لأنه شمل معنى كلام الزور.

1. ينظر: أحمد ابن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، تحقيق عبد السلام هارون، ط395هـ، دار الفكر للطباعة والنشر، ج3، ص221.

2. سورة البقرة، الآية185.

3. ينظر: ابن منظور، المرجع السابق، الجزء36، ص2348.

4. سورة النور، الآية6.

5. ينظر، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزبادي، القاموس المحيط، تحقيق أنس محمد الشامي وزكرياء جابر أحمد، 1429هـ. 2008م دار الحديث، القاهرة، ص896.

6. ينظر، إسماعيل بن حماد الجوهري، تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق محمد محمد تامر، أنس محمد الشامي زكرياء جابر أحمد، 1430هـ. 2009م دار الحديث، القاهرة، ص619.

7. ينظر، مجمع اللغة العربية، مرجع سابق، ص406.

8. الفيروزبادي، مرجع السابق، ص729.

المطلب الثاني: تعريف جريمة شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي والقانوني

الفرع الأول: تعريف الجريمة في الاصطلاح الشرعي والقانوني.

أولاً: تعريف الجريمة في الاصطلاح الشرعي

تعرف الجريمة في الاصطلاح الشرعي على أنها: «محظورات شرعية زجر الله - تعالى - عنها بحد أو قصاص أو تعزير»¹، وتعرف الجريمة على أنها: «مخالفة ما قرره الشرع، سواء كان بفعل منهي عنه أو ترك فعل مأمور به فترك ما أوجب الله - عز وجل - وفعل ما نهى الله عنه يعتبر معصية وجرمًا²، والجريمة هي: «إتيان فعل منهي عنه وترك أفعال أمر بها الشرع، وأن تعريف الجريمة على هذا النحو يكون مرادفاً لتعريف الفقهاء لها بأنها: القيام بأفعال محرمة معاقب على ارتكابها، أو ترك أفعال مأمور بها ويعاقب على تركها»³، وقال تعالى: ﴿وَذَرُوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ وَبَاطِنَهُ إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْإِثْمَ سَيُجْزَوْنَ بِمَا كَانُوا يَقْتَرِفُونَ﴾⁴.

ومن خلال التعريفات السابقة، نستنتج مفهوم الجريمة من الجانب الشرعي على أنها: مجموع الأفعال التي نهى الشارع عنها ووضع لها حدوداً عند ارتكابها، وهي كل سلوك يخالف أوامر الله وكان منافياً للقيم الاجتماعية. وأنها: كل فعل محرم، نهى عنه الشارع ووضع له حدوداً، أو هي مخالفة ما أمر الله به وإتيان ما نهى الله عنه.

ثانياً: تعريف الجريمة في الاصطلاح القانوني

تعرف الجريمة في الاصطلاح القانوني على أنها: كل فعل خطير يخالف القيم الاجتماعية، ويعتدي على النظام، ويعاقب عليه القانون⁵، والجريمة: «مناجرم وهو كل سلوك يحظره القانون سلبياً كان، أم إيجابياً يعاقب عليه القانون حسب مقدار خطورته بعقوبة أصلية، أو جنائية، مخالفة»⁶.

¹ . علي بن محمد ابن حبيب البصري الماوردي، الأحكام السلطانية، تحقيق أحمد جاد، 374هـ. 450هـ، دار الحديث، القاهرة، ص322.

² . ينظر: عبد الله بن محمد بن سعد آل خنين، الجريمة والعقوبة في الإسلام، ط1، شبكة الألوكة، الجزء1، ص32.

³ . محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ط 1998، دار الفكر العربي، القاهرة، ص20.

⁴ . سورة الأنعام، الآية 120.

⁵ . ينظر، جيزار كورنو، معجم المصطلحات القانونية، ترجمة منصور القاضي، ط1، 1418هـ، -1998م، المؤسسة الجامعية

للدراستات والنشر والتوزيع، بيروت، ص614.

⁶ . جيزار كورنو، المرجع السابق، ص612.

وتعرف الجريمة بأنها: «كل فعل, أو امتناع عن فعل صادر عن شخص مسئول, ينص عليه القانون ويقرر له عقابا جزائيا»¹.

ومعنى هذا التعريف أن الجريمة في القانون هي: سلوك محذور صادر من شخص مسئول يعاقب عليه القانون.

الفرع الثاني: تعريف الشهادة في الاصطلاح الشرعي والقانوني

أولاً: تعريف الشهادة في الاصطلاح الشرعي.

تعرف الشهادة في الاصطلاح الشرعي بأنها: «الإخبار بحق للغير بلفظ أشهد في مجلس القضاء»².

وعرفها الحنفية بأنها: «إخبار صدق لإثبات حق بلفظ الشهادة في مجلس القضاء ولو بلا دعوى»³.

وعرفها بعض فقهاء الشافعية بأنها: «إخبار بحق للغير على الغير بلفظ أشهد»⁴.

وتعرف الشهادة على أنها: «الإخبار بلفظ الشهادة, يعني بقول: أشهد بإثبات حق احد الذي هو في ذمة الآخر في حضور القاضي ومواجهة الخصمين»⁵.

قوله تعالى: ﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ﴾⁶.

ثانياً: تعريف الشهادة في الاصطلاح القانوني.

تعرف الشهادة في الاصطلاح القانوني: بأنها هي التي يدلي بها الشاهد في دعوى قضائية، أو قانونية أو إدارية بعد القسم، والشاهد هو من يحمل الشهادة لأنه شاهد ما غاب عن غيره, ولا يجب عليه

¹ . عبد الواحد كرم, معجم مصطلحات الشريعة والقانون, ص 143.

² . عبد الكريم بن محمد اللاحم, المطلع على دقائق زاد المستنقع, ط1, 1433هـ/2012م, دار كنوز اشبيليا للنشر والتوزيع, الرياض, ج2, ص8.

³ . كتاب مجلة البحوث العلمية, الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد, دط, ج20, ص221.

⁴ . النظام القضائي في الفقه الاسلامي, محمد رأفت عثمان, ط2, 1415هـ/1994م, دار البيان, ص310.

⁵ . مجلة الأحكام العدلية, لجنة مكونة من عدة علماء وفقهاء في الخلافة العثمانية, تحقيق نجيب هوايني, المادة 1684, نور محمد, كارخان تجارت كتب, آرام باغ كراتشي, ص339.

⁶ . سورة البقرة, الاية283.

أن يشهد إلا بما علم رؤية وسماعاً¹. ومن هذا التعريف نستنتج أن الشهادة وسيلة ضرورية للإثبات, وأن الشاهد يجب أن يدلي بمعلومات حقيقية على حسب ما رآه أو سمعه.

الفرع الثالث: تعريف شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي

تعرف شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي بأنها: تعمد الشاهد الكذب في أداء الشهادة أمام القاضي في مجلس القضاء بغية تغيير الحقيقة عمداً لتضليل العدالة², ومعنى شهادة الزور: «أن يؤدي الشاهد شهادة لم يسبق له بها علم»³, بمعنى أنه ادعى الكذب. قالتعالى: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا﴾⁴. وقال سبحانه وتعالى في سورة النحل: ﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾⁵, وشهادة الزور: كل قول مائل عن الحق كالغيبة والنميمة والغناء الماجن وتحريم الزوجات والأخبار التي تحمل الكذب, وأكل أموال الناس بالباطل, أو حضور المجالس التي فيها أعمال أو أقوال تخالف الحق كمجالس اللهو والغناء ونحوه فكل ذلك قول الباطل وارتكاب المحظورات⁶.

قال تعالى: ﴿وَأَنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِّنَ الْقَوْلِ وَزُورًا﴾⁷.

وجاء في مجلة الأحكام العدلية: «إذا شهدت الشهود يسأل القاضي المشهود عليه بقوله: ما تقول في شهادة هؤلاء هل هم صادقون في شهادتهم أم لا ؟ فان قال: المشهود عليه: هم صادقون في

¹ . ينظر, أحمد عبد الوهاب الشرقاوي, معجم المصطلحات القانونية وحقوق الإنسان, 2015, المركز الثقافي الإسلامي, الوراق للنشر والتوزيع, ج2, ص88.

² - علي بن محمد ابن حبيب البصري الماوردي, الأحكام السلطانية, تحقيق أحمد جاد, 374هـ. 450هـ, دار الحديث, القاهرة, ص74.

³ . نزيهة طواهرية, شهادة الزور بين الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري, مذكرة تخرج تدخل ضمن متطلبات الحصول على شهادة الماستر في العلوم الإسلامية, إشراف إبراهيم رحمان, تخصص شريعة وقانون, جامعة الشهيد حمة لخضر. الواد, كلية العلوم الاجتماعية والإسلامية, 1435هـ. 1436هـ. 2014م. 2015م, ص5.

⁴ . سورة الفرقان, الآية 72, ص366.

⁵ . سور النحل, الآية 105, ص279.

⁶ . ينظر, عبد الله بن صالح القصير, شهادة الزور وخطورها, دار العاصمة, الطبعة الثانية, 1432هـ. 2011م, شبكة الألوكة

ص6. www.alukah.net

⁷ . سورة المجادلة, الآية 02

شهادتهم أو عدول يكون قد أقر بالمدعى به ويحكم بإقراره. وان قال: هم شهد زور أو عدول ولكنهم أخطئوا في هذه الشهادة، أو نسوا الواقع أو قال: هم عدول وأنكر المدعى به فلا يحكم القاضي ويحقق عدالة الشهود من عدمها بالتركية سرا وعلنا¹، وعليه فشهادة الزور هي: «الشهادة بالكذب ليتوصل بها إلى باطل في مجلس القضاء أو نحوه، حمية أو عداوة بقصد إتلاف نفس أو أخذ مال أو لتحليل حرام، أو لتحريم حلال»².

الفرع الرابع: تعريف شهادة الزور في الاصطلاح القانوني.

«تعتبر شهادة الزور جريمة يتعمد فيها الشاهد الذي قبلت شهادته أمام القضاء تغيير حقيقة الواقعة التي يشهد عليها بعد تأديته لليمين القانونية وذلك بقصد الإضرار بالغير وتضليل العدالة، ولن يكون قد تراجع عن أقواله الكاذبة إلى حين التوقيع على المحضر وإفعال باب المرافعة»³.

نستنتج من هذا التعريف بأن جريمة شهادة الزور تعني تغيير الحقيقة عمدا من طرف الشاهد أمام القضاء بعد قبول شهادته، بقصد إضرار العدالة والإضرار بالغير.

وقد يكون شاهد الزور قام بتعمد الكذب في الشهادة ليس فقط بغية الإضرار بالمشهود عليه، فقد يكون وراء ذلك ضغط من جهة الذي يشهد لصالحه أو قد يكون قاصدا في ذلك قبض أموال وما إلى غير ذلك من الأسباب.

المطلب الرابع: علاقة جريمة شهادة الزور بالجرائم المشابهة لها.

الفرع الأول: شهادة الزور والتبليغ الكاذب (الوشاية الكاذبة)

لقد تقدم تعريف شهادة الزور بأنها: تعمد الشاهد الكذب في أداء الشهادة أمام القاضي في مجلس القضاء بغية تغيير الحقيقة عمدا لتضليل العدالة. ونتطرق الآن لتعريف الوشاية الكاذبة والعلاقة بينها وبين شهادة الزور، حيث عرف الفقهاء الوشاية الكاذبة أنها: «الإخبار أعمدي التلقائي لأحد الحكام القضائيين أو الإداريين بواقعة محددة غير صحيحة منسوبة إلى شخص معين، أو ممكن تعيينها

¹ مجلة الأحكام العدلية، المادة 1716، المرجع السابق، ص 348.

² مظهر أحمد عمر حسن الراغب، شهادة الزور ومستجداتها المعاصرة في الفقه الإسلامي، القاهرة، ص 323.

³ براهمي صالح، الإثبات بشهادة الشهود في القانون الجزائري دراسة مقارنة في المواد المدنية والجنائية، رسالة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم، التخصص قانون، جامعة مولود معمري، تبزي وزو، كلية الحقوق، 2012، ص 208.

تستوجب مدى صحة عقابه جزائيا أو تأديبامع علمه اليقين بعدم صحتها»¹, ومن خلال التعريف لكل من شهادة الزور والوشاية الكاذبة نتطرق لبيان أوجه التشابه وأوجه الاختلاف بينهما:

أولاً: أوجه التشابه

«تشابه الجريمتان في أن كلاهما تشترطان لقيامهما أن يكون البلاغ كاذبا يراد به تضليل العدالة وذلك بقلب الحقائق و إخفائها»².

ثانياً: أوجه الاختلاف

«تشترط شهادة الزور أن يتم الإبلاغ أمام الجهة القضائية, أما الوشاية الكاذبة فتكون أمام الجهات القضائية أو الإدارية أو أمام كل سلطة مخول لها أن تتبعها أو تقدمها إلى السلطة المختصة أو إلى الرؤساء الموشى به, أو مخدميه, طبقا للتدرج الوظيفي ويشترط في شهادة الزور أن يكون مؤثر في الحكم ولو لم يتحقق ذلك بالفعل بخلاف الوشاية الكاذبة التي لا يشترط فيها ذلك»³.

الفرع الثاني: جريمة شهادة الزور واليمين الكاذبة.

سبق تعريف جريمة شهادة الزور, والآن نتطرق إلى تعريف اليمين الكاذبة, واليمين هو «الحلف والقسم»⁴, وتنقسم اليمين إلى أقسام, وأحد هذه الأقسام هو اليمين الكاذبة أو ما يعرف باليمين الغموس, ويقصد بها: «الحلف على أمر حدث في الماضي أو أمر في الحال الحاضر, والحالف فيه يتعمد الكذب, كأن يقسم أحد من الناس أنه صام شهر رمضان الفئت وهو في الحقيقة لم يصمه. وسميت بالغموس, لأنها تغمس صاحبها في الإثم وفي النار وهي من الكبائر التي يفسق صاحبها»⁵ وعن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «الكبائر الإشرار بالله, وعقوق

¹. نزيهة طواهرية, شهادة الزور بين الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري, ص24, نقلا عن: الوسيط في جرائم الأشخاص, لنبييل

صقر, د ط, 2009م, دار الهدى, ص134

². سمير شويحي و رضوان لونيبي, جريمة الوشاية الكاذبة في التشريع الجزائري, مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق, إشراف يحي

تومي, تخصص قانون جنائي, جامعة يحي فارس بالمدينة, كلية الحقوق والعلوم السياسية, 2019م - 2020م, ص16.

³. سمير شويحي و رضوان لونيبي, المرجع السابق, ص16.

⁴. محمد عبد القادر أبو فارس, الأيمان والنذور, ط1, 1399هـ 1979م, دار الأرقم, عمان, ص20.

⁵. محمد عبد القادر أبو فارس, المرجع السابق, ص50.

والوالدين, وقتل النفس, واليمين الغموس»¹, وقال عليه وسلم: «من حلف على يمين صبر يقتطعها مال امرئ مسلم لقي الله وهو غضبان عليه»². ومن خلال ماسبق لتعريف كل من شهادة الزور واليمين الكاذبة نتطرق إلى بيان أوجه الشبه والاختلاف بينهما:

أولاً: أوجه التشابه بين جريمة شهادة الزور واليمين الكاذبة:

إن كلا من اليمين الكاذبة وجريمة شهادة الزور شهادة يكون فيها الكذب عمداً, ويتم فيها تزييف وتغيير الحقيقة, وكل من اليمين الكاذبة وشهادة الزور تعتبران كبيرة من الكبائر التي حرمها الإسلام وجرمها القانون.

ثانياً: أوجه الاختلاف بين جريمة شهادة الزور واليمين الكاذبة.

«اليمين الكاذبة لا تقع ولا تتحقق إلا في الدعوى المدنية, في حين أن جريمة شهادة الزور قد تقع وتتحقق في الدعوى الجزائية, أو الدعوى المدنية, كما أن شهادة الزور تتحقق بعد حلف الشاهد اليمين أمام أي سلطة قضائية سواء أمام القضاء النظامي أو العسكري أو محكمة أمن الدولة وكذلك أمام أي شخص أو هيئة لهم صلاحية استماع الشهود محلفين, أما اليمين الكاذبة فلا تقع إلا أمام السلطة القضائية سواء القضاء الشرعي أو النظامي في دعوى مدنية فقط, كما أن اليمين الكاذبة تتحقق عندما يحلف أحد الخصوم في الدعوى المدنية اليمين الحاسمة التي وجهها له خصمه في الدعوى أو يحلف الخصم اليمين المتممة التي توجهها المحكمة لأحد الخصوم في الحالات التي أجاز فيها القانون توجيه اليمين المتممة للخصم وهي عدم كفاية الأدلة المقدمة في الدعوى»³.

¹ - محمد بن إسماعيل البخاري الجعفي رحمه الله، صحيح البخاري، 194هـ/256هـ، كتاب الأيمان والندور، باب اليمين

الغموس، ح رقم 16، دار السلام للنشر والتوزيع، السعودية، الرياض، ج 8، ص 137.

² - صحيح البخاري، نفس المرجع، كتاب الأيمان والندور، باب اليمين الغموس، ج 8، ص 137.

³ - سلمان الشوبكي غازي هزاع، الإشكالات القانونية والعملية لشهادة الزور في قانون العقوبات الأردني، جامعة الشرق الأوسط، 2015، ص 53.

خلاصة المبحث الأول

لقد دارت دراستنا في هذا المبحث حول مفهوم جريمة شهادة الزور, حيث ارتأينا أن نعطي صورة واضحة عن خطورة شهادة الزور, فقد قمنا بتقسيم المبحث إلى ثلاث مطالب, حيث في المطلب الأول تناولنا التعريف اللغوي للجريمة بمعنى الذنب والتعدي, ثم التعريف اللغوي للشهادة بمعنى الحضور والإدلاء بما هو معلوم, والزور بمعنى الكذب وإخفاء الحقيقة. وفي المطلب الثاني تناولنا تعريف جريمة شهادة الزور من الجانب الشرعي والجانب القانوني, ووجدنا أن الجريمة في الاصطلاح الشرعي تعتبر محظورات شرعية زجر الله عنها بحد أو تعزير, بينما الجريمة في الاصطلاح القانوني فهي أفعال حظرها الشارع سواء كانت سلبية أو ايجابية ووضع لها عقوبة حسب مقدار خطورتها. ثم تناولنا تعريف الشهادة في الشريعة بأنها قول يسمعه الحاكم من الشاهد ليخبره بما علمه بلفظ أشهد, بينما الشهادة في الجانب القانوني فقد وصلنا إلى أن الشهادة إدلاء يدي به الشاهد أمام العدالة انطلاقا على ما سمعه أو رآه. ثم عرفنا شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي بأنها شهادة يتعمد الشاهد الكذب فيها أمام القاضي لتضليل العدالة وأخذ حقوق العباد ظلما. وفي المطلب الثالث اخترنا أن يكون البحث حول العلاقة بين جريمة شهادة الزور والجرائم الأخرى المشابهة لها كاليمين الكاذبة, والوشاية الكاذبة, وذلك من خلال معرفة أوجه التشابه وأوجه الاختلاف بين تلك الجرائم.

المبحث الثاني: أركان جريمة شهادة الزور والعقوبة المقررة لها
في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري.

- **المطلب الأول:** أركان جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري
- **المطلب الثاني:** عقوبة جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري.
- **المطلب الثالث:** الآثار التي تترتب على جريمة شهادة الزور .

المبحث الثاني: أركان جريمة شهادة الزور والعقوبة المقررة لها في القانون الجزائري والشريعة الإسلامية.

إن شهادة الزور من أقبح الأعمال التي تؤثر تأثيرا سلبيا خطيرا على الفرد والمجتمع وأعظمها ضررا لأنها تؤدي إلى إدانة بريء، وحرمانه من حقوقه وأمواله فهي أخطر الجرائم التي يعاقب عليها القانون لأنها تمس حقوق الأفراد وتهدد أمن المجتمع، وما يترتب عليها من مضار، لذا وجب اجتناب هذه البلية التي تفقد السلام بين الأفراد والأقوام، فهي في الإسلام كبيرة من الكبائر وضرر شديد، وحذر من ارتكابها لأنها فساد وتخريب للبيوت والعلاقات وحدد لها عقوبة لكل مرتكبيها، كما فرض لها القانون عقوبات صارمة باعتبارها جريمة ضد العدالة وضد القيم الاجتماعية فضلا عن الضرر الذي تسببه. ولقيامها لا بد من توافر أركانها المتمثلة في الركن الشرعي والركن المادي والركن المعنوي، فشأنها كشأن باقي الجرائم، وفيما يلي تفصيل لذلك من خلال هذا المبحث الذي ينقسم إلى مطلبين بحيث، المطلب الأول بعنوان أركان جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري وتندرج تحته فروع. والمطلب الثاني بعنوان عقوبة شاهد الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري وهو كذلك يندرج تحته فروع. والمطلب الثالث بعنوان الآثار التي تترتب عن جريمة شهادة الزور.

المطلب الأول: أركان جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري.

إن جريمة شهادة الزور شأنها كشأن باقي الجرائم، ولقيامها يجب توافر أركانها المتمثلة في الركن الشرعي والركن المادي والركن المعنوي.

الفرع الأول: أركان جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية.

أولا- الركن الشرعي:

وذلك من خلال بيان النصوص الشرعية التي حرمت شهادة الزور يتكون الركن الشرعي من النصوص المحرمة للكذب على العموم، ومحرمه لشهادة الزور على الخصوص، وشهادة الزور من أكبر الكبائر ومن أعظم الذنوب، وقد حذر منها سبحانه في تنزيه العزيز تحذيرا صريحا يقول تعالى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنْفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ﴾¹، فهي شرك بالله وكفر به، ومن يشرك بالله فلا يوصف من عباد الله المؤمنين وقد

¹. سورة الحج، الآية 30.

وصف الله المؤمنين إذ قال سبحانه: ﴿وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا﴾¹, والرسول صلى الله عليه وسلم, قال: «ألا أنبئكم بأكبر الكبائر (ثلاثا) الشرك بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس وقول الزور, وكان الرسول متكئا فجلس, فما زال يكررها حتى قلنا: ليته سكت»², وقوله تعالى: ﴿وَإِنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا﴾³, وعن أنس رضي الله عنه قال: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن أكبر الكبائر قال: «الإشراك بالله وعقوق الوالدين وقتل النفس وشهادة الزور»⁴.

ثانيا-الركن المادي:

من خلال ما سبق عن مفهوم شهادة الزور يتبين أن الركن المادي لهذه الجريمة يقوم على ما يلي:

1-الشهادة أمام القضاء:

من خلال تعريف شهادة الزور تبين لنا بأنها شهادة كاذبة يتعمد فيها الشاهد الكذب رغم أنه يعرف الحقيقة وهدفه من ذلك تضليل العدالة, وحسب ما جاء في مجلة الأحكام العدلية في المادة 1716 «إذا شهد مجموعة من الشهود فان القاضي يسأل المشهود عليه إن كانوا صادقين في شهادتهم أم لا...»⁵ كل هذا يتم أما القضاء.

2-حلف اليمين» بحيث يجب على كل شخص يمثل أمام القضاء ويقف في ساحة العدالة للإدلاء بشهادته أن يحلف اليمين قبل تأدية الشهادة, فالشهادة بدون يمين قانونية لا يكون لها الوزن الكبير في إصدار الحكم, وإذا كان يكذب عمدا فانه يتابع بجرم شهادة الزور»⁶.

1 . سورة الفرقان, الآية 72.

2 صحيح مسلم, المرجع السابق, كتاب الأيمان, باب بيان أكبر الكبائر, ح رقم 87, ج 1, ص 54.

3 . سورة المجادلة, الآية 02.

4 . البخاري, الجامع الصحيح, مرجع سابق, كتاب الشهادات, باب ما قيل في شهادة الزور, ح رقم: 10, ج 3, ص 171.

5 . مجلة الأحكام العدلية, العدد 1716.

6 . براهمي صالح, الإثبات بشهادة الشهود في القانون الجزائري دراسة مقارنة في المواد المدنية والجنائية, رسالة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم , التخصص قانون, جامعة مولود معمري, تبزي وزو, كلية الحقوق, 2012, ص 213.

3. تزيف وتغيير الحقيقة:

والحقيقة كما جاء في معجم التعريفات: «هو الشيء الثابت قطعاً وبقيناً»¹, «والمقصود بالتغيير إما تغيير حقيقة قائمة أو إضافة حقيقة جديدة مخالفة, وهي العلة الأساسية للتزوير, كما لا يحق للمسلم الاعتداء على نفسه, فمن باب أولى عدم جواز الاعتداء على الآخرين ولو مع موافقتهم وعليه لا يجوز اعتراف جرم التزوير بسبب رضي المجني عليه»², «فتغيير الشاهد لشهادته يكون من خلال إنكار وقائع صحيحة بكاملها وهي ثابتة, كما أنه قد يقوم بحذف جزء في الحقيقة ويخفيها عن العدالة, ويقوم بتلفيق وقائع خيالية لمتهم بريء, ويتسبب بالتالي بشهادته إلى إدانته والحكم عليه»³.
4. الضرر:

«وهو الذي يحدث فيه تضليل للقضاء وهو ضرر أدبي عام, بغني عن البحث في توافر الضرر الذي يلحق خصماً في الدعوى مادياً كان أم أدبياً, فمن يشهد لصالح متهم بالكذب بقصد تخليصه من العقاب يعد مضللاً للعدالة وبالتالي شهادة الزور, ويكفي أيضاً أن يكون الضرر محتملاً»⁴.

ثالثاً. الركن المعنوي:

ويتمثل في القصد الجنائي: «وهو اتجاه إرادة الشاهد إلى تغيير الحقيقة, فالقصد الجنائي وشهادة الزور جريمة عمدية يلزم لقيامها توافر القصد الجنائي العام, أي انصراف إرادة الجاني إلى تحقيق وقائع الجريمة مع الإحاطة بأركانها كما يتطلبها القانون, فلا يتحقق ركن العمد إذا كانت أقوال الشاهد غير صحيحة لضعف في ذاكرته أو حواسه أو عن تسرع في الإدلاء بها بغير تدبر, فالقانون لا يعاقب الشاهد في هذه الأحوال, وإذا تعمد الجاني أن يكذب ويغير الحقائق بحيث يكون ما يقوله محض افتراء في مجلس القضاء وبسوء نية»⁵.

1. علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني, معجم التعريفات, تحقيق محمد صديق المنشاوي, 819هـ. 1413م, ص 80.

2. سامر برهان محمود حسن, أحكام جرائم التزوير في الفقه الإسلامي, قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الفقه والتشريع بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس فلسطين, 2010م, ص 51.

3. براهيم صالح, مرجع سابق, ص 217.

4. شارك فيه مجموعة من شخصيات منهم خالد روشو, وغانس محمد, شامي يسين...., المعيار في الحقوق والعلوم السياسية والاقتصادية, المجلد التاسع, 2018, المركز الجامعي احمد بن يحيى الونشريسي, تيسمسيلت, ص 147.

5. المعيار في الحقوق والعلوم السياسية والاقتصادية, النفس المرجع, الجزء 9, ص 147.

الفرع الثاني: أركان جريمة شهادة الزور في القانون الجزائري.

أولاً- الركن الشرعي

بالرجوع إلى قانون العقوبات الجزائري، نجد أن المشرع قد نص على مسألة شهادة الزور ذلك بتجريمه لها وفرض عقوبات صارمة عليها من أجل قمعها وإنصاف العدالة، حيث تم النص على جريمة شهادة الزور ضمن الجزء الثاني من الكتاب الثالث من الباب الأول في الفصل السابع من القسم السابع، تحت عنوان شهادة الزور واليمين الكاذبة، وذلك ضمن المواد من 232 إلى غاية المادة 237 من قانون العقوبات.

وقد نصت المادة 232 على أنه: «كل من شهد زورا في مواد الجنايات سواء ضد المتهم أو لصالحه يعاقب بالسجن من خمس سنوات إلى عشر سنوات».¹

والمادة 233: «كل من شهد زورا في مواد الجنح سواء ضد المتهم أو لصالحه يعاقب بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات وبغرامة من 20.001 إلى 100.000 دينار».²

و المادة 234: «كل من شهد زورا في مواد المخالفات سواء ضد المتهم أو لصالحه يعاقب بالحبس من سنة على الأقل إلى ثلاث سنوات على الأكثر وبغرامة 20.001 إلى 100.000 دينار».³ والمادة 235: «كل من شهد زورا في المواد المدنية أو الإدارية يعاقب بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات وبغرامة من 20.001 إلى 100.000 دينار».⁴

وفي المادة 236: «كل من استعمل الوعود أو العطايا أو الهدايا أو الضغط أو التهديد أو التعدي أو المنارة أو التحايل لحمل الغير على الإدلاء بأقوال وإقرارات كاذبة أو على إعطاء شهادة كاذبة وذلك في أية مادة وفي أية حالة كانت عليها الإجراءات أو بغرض المطالبة أو الدفاع أمام القضاء سواء أنتجت هذه الأفعال آثارها أو لم تنتجها، يعاقب بالحبس من سنة إلى ثلاث سنوات وبغرامة من 20.001 إلى 100.000 دينار أو بإحدى هاتين العقوبتين ما لم يعتبر الفعل اشتراكا في إحدى الجرائم الأشد المنصوص عليها في المواد 232 و233 و235».⁵

¹ المادة (232) من الأمر رقم 66-156 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات المعدل و المتمم.

² المادة (233) من قانون العقوبات.

³ المادة (234) من قانون العقوبات .

⁴ المادة (235) من قانون العقوبات.

⁵ المادة (236) من قانون العقوبات.

المادة 237: «المترجم الذي يحرف عمدا جوهر الأقوال أو الوثائق التي يترجمها شفويا وذلك في المواد الجزائية أو المدنية أو الإدارية تطبق عليه العقوبات المقررة لشهادة الزور وفقا للتقسيم المنصوص عليه في المواد من 232 و233 و234 و235 .

وإذا وقع التحريف في الترجمة المكتوبة لوثيقة معدة أو صالحه لإقامة الدليل على حق أو على واقعة ذات كثار قانونية يعاقب المترجم بالعقوبات للتزوير وفقا للتقسيم المنصوص عليه في من المواد 214 إلى 221 وتبعاً لطبيعة المستند المحرف»¹.

ثانيا- الركن المادي:

يتضح لنا أن الركن المادي لهذه الجريمة يقوم على عدة عناصر هي:

حلف اليمين.

تزييف الحقيقة.

شهادة لا تقبل الرجوع فيها.

الضرر المحتمل.

1- حلف اليمين:

يجب على كل فرد وقف أمام القضاء، للإدلاء بشهادته أن يكون ملزم بأداء اليمين قبل الإدلاء بشهادته، حسب نص المادة 222 من قانون الإجراءات الجزائية التي تنص على أن: «كل شخص مكلف بالحضور أمام المحكمة لسماع أقواله كشاهد ملزم بالحضور وحلف اليمين وأداء الشهادة»². وتكون صيغة أداء اليمين كالتالي: «أقسم بالله أن أتكلم بغير حقد ولا خوف، وأن أقول كل الحق ولا شيء غير الحق»³. وطبقا لنص المادة 2/93 من ق-ج-ج، فشهادة الزور لا تستنتج إلا من تصريح يدلي به الشاهد تحت أداء اليمين القانونية، وذلك طبقا للمادة 233.

¹ المادة (237) من الأمر رقم 66-156 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات المعدل و المتمم.

² المادة (222) من قانون الإجراءات الجزائية المعدل و المتمم.

³ المادة(93) من قانون الإجراءات الجزائية المعدل و المتمم.

فالأشخاص الذين لا يلزمهم القانون بحلف اليمين، أو الذين لا تؤخذ تصريحاتهم إلا على سبيل الاستدلال، لا تسري عليهم شهادة الزور. و منهم القصر الذين لم يستكملوا 16 سنة، أو أقارب المتهمين في المادة 228 من ق. إ. ج.¹

فكل شاهد يؤدي اليمين يعاقب على شهادة الزور في حالة الكذب عمدا في شهادته فعليه عند أداء اليمين أن يتخذ الله عز وجل رقبيا على ما سيدلي به.

2. تزيف الحقيقة:

وهي أن يدلي الشاهد بأقوال كاذبة غير صحيحة على أنها حقيقة وذلك قصد إلحاق الضرر بالغير. كأن يشهد المتهم بسرقة الضحية، وهو يعلم أن المتهم بريء ولم يقم بالسرقة. فهنا قام بتلفيق وقائع خيالية لا أساس لها من الصحة، فمن واجب الشاهد أمام القضاء أن يلتزم الصدق في أقواله وإلا فتصريحاته الكاذبة تحقق وجود شهادة الزور. كونه قام بتغيير الحقيقة فإذا كان هذا التغيير لا يضر ولا يفيد أحد فلا عقاب على ذلك هذا ما جاءت به المادة 232 يعاقب شاهد الزور بالسجن من خمس إلى عشر سنوات من قانون العقوبات الجزائية التي تؤكد على أن يكون تغيير الحقيقة لصالح المتهم أو ضده.²

3. شهادة لا تقبل الرجوع فيها:

لشاهد عند الوقوف أمام القضاء الحق في إعادة النظر في الشهادة التي أداها. لتصبح نهائية كي يصدر القاضي الحكم النهائي فيها، بحيث يتم ذلك في المحاكم الجنائية طبقا لنص المادة 305 من قانون الإجراءات الجزائية.³

و تكون قطعية أمام قاضي الجرح و المخالفات و بالنطق بالحكم في القضية التي أديت فيها الشهادة، و تسري نفس القواعد على شهادة الزور أمام القاضي المدني.

¹ المادة (228) الأمر رقم 75-46 المؤرخ في 17 يونيو 1975 "تسمع شهادة القصر الذين لم يكملوا 16 سنة بغير حلف اليمين، وكذلك بالنسبة للأشخاص المحكوم عليهم بالحرمان من الحقوق الوطنية .

² المادة (232) من الأمر رقم 66-156 المؤرخ في 8 يونيو 1996 المتضمن قانون العقوبات المعدل و المتمم.

³ المادة (305): ق 03-82 + ق 07-17 : يقرر الرئيس إقفال باب المرافعات ويتلو الأسئلة الموضوعية، ويضع سؤالاً عن كل واقعة معينة في منطوق قرار الإحالة، ويكون السؤال في الصيغة الآتية: هل المتهم مذنب بارتكاب هذه الواقعة؟ وكل ظرف مشدد، و عند الاقتضاء كل عذر وقع التمسك به يكون محل سؤال مستقل .

4- الضرر المحتمل:

فالضرر في شهادة الزور ركن موضوعي قائم بذاته. فيجب أن تسبب الأقوال الكاذبة من طرف الشاهد ضرر، وذلك إما بعقاب متهم بريء أو إفلات مجرم من العقاب. ففي هذه الحالة شهادة الزور تلحق ضرر بالعدالة و المجتمع معا.¹

ومن ثم فالضرر قد يمس الأفراد عندما تتسبب شهادة الزور في عقاب شخص بريء. وقد يمس بالعدالة إذا أدى إلى تبرئة متهم قام بالجرم المنسوب إليه. فبالرجوع إلى نص المادة 232 من قانون العقوبات الجزائري وما يليها اشترطت أن تكون الشهادة ضد المتهم أو لصالحه.²

ثالثا: الركن المعنوي:

يقصد بالركن المعنوي في الجريمة القصد الجرمي فتتطلب شهادة الزور باعتبارها جريمة عمدية توافر القصد الجنائي لدى الشاهد و ينقسم القصد الجنائي إلى نوعين هما:

✓ القصد الجنائي العام

✓ القصد الجنائي الخاص

« يقوم القصد الجنائي العام على عنصر العلم و الإرادة، بمعنى أن يكون الجاني على علم بأن السلوك الذي يقوم به معاقب عليه قانونا و مع ذلك تتجه إرادته إلى ارتكاب ذلك السلوك . أما القصد الجنائي الخاص فيعني بالإضافة إلى عنصر العلم و الإرادة يجب أن يقصد الجاني تحقيق نتيجة معينة من وراء ارتكابه للسلوك المجرم»³.

وبعبارة أخرى فإنه يلزم أن يتعمد الجاني أن يكذب و يغير الحقائق، بحيث يكون ما يقوله محض افتراء في مجلس القضاء، و بسوء نية.

ولا تأثير للباحث في قيام الجريمة، و تبعا لذلك قضى بإدانة شاهد من أجل شهادة الزور حتى وإن كان الدافع الوحيد إلى ذلك الكذب هو تفادي اتهام محتمل»⁴.

¹ ينظر، عبد الحميد الشواربي ، التزوير و التزييف مدنيا و جنائيا في ضوء الفقه والقضاء ، منشأة المعارف ، مصر ، د-ن- س ، ص 331 .

² المادة (232)ق-ع-ج، كل من شهد زورا في مواد الجنائيات سواء ضد المتهم أو لصالحه يعاقب بالسجن من خمس إلى عشر سنوات .

³ شهادة هاييل البرشاوي، الشهادة الزور من الناحيتين القانونية والعلمية ، دارالفكر، القاهرة، مصر 1982 ص 699-702

⁴ أحسن بوسقيعة ، المرجع السابق ص 280.

نستخلص حول ما تقدم عن أركان جريمة شهادة الزور وبالمقارنة بين القانون والشريعة الإسلامية لاحظنا بأن شهادة الزور جريمة مثل باقي الجرائم ولقيامها لا بد من توافر أركانها المتمثلة في الركن الشرعي والركن المادي والركن المعنوي.

فالركن الشرعي لهذه الجريمة من جهة القانون يتمثل في مجموعة النصوص القانونية التي تجرم هذا التصرف من خلال سرد المواد القانونية التي سبق ذكرها، وفي الشريعة الإسلامية فإن الركن الشرعي يتمثل في النصوص الشرعية من الكتاب والسنة التي تجرم شهادة الزور.

أما الركن المادي لهذه الجريمة في القانون، فإنه يقوم أولاً على حلف اليمين التي تلزم الشاهد للإدلاء بشهادته، وثانياً تزيف الحقيقة لإلحاق الضرر بالبريء وتضليل العدالة، وثالثاً الضرر المحتمل لأن شهادة الزور إما ضرر يلحق بالعدالة بإفلات مجرم من العقاب أو ضرر يلحق بالمجتمع بسبب عقاب بريء كما أن شهادة الزور لا تقبل الرجوع فيها، هذا من جانب القانون، أما الركن المادي لهذه الجريمة في الشريعة الإسلامية فإنه يقوم أولاً على أن تقوم الشهادة أمام القضاء بعد حلف اليمين للإدلاء بالحقائق الكاذبة، وثانياً تزيف الحقيقة وتغييرها وذلك بإنكار وقائع وحذف جزء من الحقيقة وإخفائها، وثالثاً عنصر الضرر الذي هو هدف المجرم باتهام بريء وتخليص مجرم من العقاب.

وأخيراً الركن المعنوي في القانون يقوم على القصد الجنائي الذي بدوره ينقسم إلى قصد جنائي عام يقوم على عنصر العلم والإرادة أي: الجاني يعلم أن السلوك الذي يرتكبه يعاقب عليه القانون ويرتكبه بإرادته قصداً، وقصد جنائي خاص يقوم على تعمد الجاني في الكذب وقلب الحقائق وكذلك الركن المعنوي من جانب الشريعة الإسلامية يتمثل في القصد الجنائي لان جريمة شهادة الزور جريمة عمديه تتطلب الإحاطة بكل الأركان ويقصد فيها الجاني تغيير الحقيقة.

المطلب الثاني: عقوبة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري.

جريمة شهادة الزور كبيرة من الكبائر، ومن صفات المؤمنين أنهم لا يشهدون زورا ولا يقولون إلا حقا، والزور ذنب قبيح فقد يسفك بهذه الشهادة دم محرم، أو ينتهك مال محرم أو يظلم بها أشخاص، فقد جعلت عقوبة شاهد الزور للقاضي بحيث يقدر عقوبة قاسية على شاهد الزور حسب المصلحة وحسب مقدار خطورة الجريمة، والله سبحانه قد رتب لها عقوبة في الدنيا والآخرة، فهي من أكبر الكبائر، وتعدل الإشراف بالله، وشاهد الزور يلقي الله وهو غضبان عليه يوم القيامة يخلد في العذاب الأليم.

وتختلف العقوبة في القانون والمقررة لجريمة شهادة الزور، بحسب ما إذا وقعت الشهادة المزورة في المواد الجزائية (مواد الجنائيات، مواد الجنح، ومواد المخالفات). كما تختلف العقوبة لجريمة شهادة الزور في المواد المدنية عن المواد الإدارية. وما إذا كان شاهد الزور قد تلقى مكافأة أو نقوداً أو وعود لذلك وسوف نتطرق لذلك

الفرع الأول: عقوبة جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية.

إن جريمة شهادة الزور شهادة كذب وجور، وظلم في حق الإنسانية، وصاحبها حتى وإن أفلت من العقاب الدنيوي، لن يسلم من العقاب في الآخرة، فهو يستحق العذاب الأليم، وإذا شهد له الناس بذلك فلا بدا أن يعاقب عقاباً يردعه ويرجعه إلى الصواب.

«وقد اتفق الفقهاء على أن شهادة الزور من أكبر الكبائر، وأنها محرمة شرعاً لأنها خلاف الأصل»¹.

القول الأول: «اتفق الفقهاء على تعزيز شاهد الزور إذا ثبت لدى الحاكم أنه شهد زوراً»².

القول الثاني: للقاضي أن يختار العقوبة التي يراها مناسبة لتأديب الجاني وصلاحه، وله أن يفرض عقوبة واحدة أو أكثر من ذلك، كما له أن يزيد في تشديد العقوبة إن كان لها حدين، أو يخففها حسب ما يراه كفيلاً لردع الجاني، أو يسقطها³.

القول الثالث: «ذكر عن شريح رحمه الله أنه كان إذا أخذ شاهد الزور بعث به إلى أهل سوقه إن كان سوقياً وإلى قومه إن كان غير سوقياً بعد العصر أجمع ما كانوا فيقول: إن شريحاً رحمه الله يقرئكم السلام ويقول إنا وجدنا هذا شاهد زور فاحذروه وحذروه الناس»⁴، ومن خلال هذا القول نلاحظ أن شريح رحمه الله كان إذا شهد على شاهد زور فإنه يقوم بتشهيره. وقال أبو حنيفة: «إن التشهير لمعنى النظر للمسلمين وذلك من حقهم، فأما التعزير لحق الله - تعالى - وذلك يسقط بالتوبة، ثم إن في التشهير نوع من التعزير وهو لائق بجريمته لأنه بالشهادة لا يحصل له سوى ماء الوجه، وبالتشهير يذهب ماء وجهه عند الناس، فكان هذا تعزيراً لائقاً بجريمته فيكتفي به»⁵.

¹ - مظهر أحمد عمر حسن الراغب، المرجع السابق، ص 403.

² - شمس الدين السرخسي، المبسوط، 1324 هـ - 1913/1331 م. 1906 م، مطبعة السعادة، مصر، الجزء 16، ص 145.

³ - ينظر: صهيب حسن بن فضل حق المباركفوري، التعزير وأحكامه، ط 1، 1434 هـ، صوت الأمة، ج 1، الهند، ص 36.

⁴ - السرخسي، المرجع السابق، الجزء 16، ص 145.

⁵ - السرخسي، نفس المرجع، ج 16، ص 145.

حسب ما تقدم حول قول شريح وطريقته في التشهير بشاهد الزور أمام الملاء أو في السوق, أرى بأنصحیح بالتشهير يعرف شاهد الزور ويكشف أمام قومه ومن يحيطون به, لكن في المقابل يصبح معروفا عند الناس بأنه شاهد زور ولا يتم تصديقه ولا تقبل شهادته مرة ثانية, ويسقط ماء وجهه, وتبقى تلك الحقيقة وتلك الصورة في أذهان الناس ويفقد ثقته بين قومه حتى وان تاب ورجع عن الذنب فلن يصدقوه, لذلك فاني أرى بأن طريقة شريح رحمه الله بالتشهير بشاهد الزور أمام الملاء من الأفضل لو كانت فقط بين فئة معينة تعرف بالعدل يقومون بتهديده وتخيفه, لأن شاهد الزور قد يتوب من الذنب ويرجع ويصلح ما أفسده فيما سبق خصوصا اذا أرجع الحقوق لأصحابها, والله سبحانه يقول في تنزيله العزيز: ﴿إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَبَيَّنُّوا فَأُولَٰئِكَ أَتُوبُ عَلَيْهِمْ وَأَنَا التَّوَّابُ الرَّحِيمُ﴾¹, وبالتالي أرى بأنه إذا تاب شاهد الزور عن جرمه واستصلح فانه لا داعي لتشهيره وإذا أعرض عن ذلك كان من حق الناس جميعا أن يعرفوه.

«وقد رأى الإمام مالك والشافعي وأحمد أن شاهد الزور يعزر ويعرف بأنه شاهد زور, وزاد الإمام مالك فقال: يشهر به في الجوامع والأسواق ومجتمعات الناس العامة عقوبة له وزجرا لغيره»². وقال مالك: «وإذا ظهر الإمام على شاهد الزور ضربه على قدر ما يرى وطاف به في المجالس وأضاف ولا تقبل شهادته أبدا, وان تاب وحسنت حالته, وقال ابن وهب: وقد كتب عمر بن الخطاب إلى عامله بالشام (وإذا أخذتم شاهد الزور فاجلدوه أربعين جلدة وسخمو وجهه وطوفوا به حتى يعرفه الناس), ويقال: يسجن ويحلق رأسه»³.

وقد اختلف مجموعة من العلماء في عقوبة شاهد الزور, بحيث «قال الطحاوي: شهادة الزور فسق ومن فسق رجلا عزز بوجود الفسق فيه أولى أن يستحق به التعزير, ولا يختلفون أنه من فسق بغير شهادة الزور توبته مقبولة وشهادته بعدها»⁴.

1. سورة البقرة, الآية 160.

2. سيد سابق, فقه السنة, ط3, 1397هـ/1977م, دار الكتاب العربي, بيروت/لبنان, ج3, ص462.

3. محمد بن عبد الله بن يونس التميمي الصقلي, الجامع لمسائل المدونة, تحقيق مجموعة باحثين في رسائل الدكتوراه, كتاب الشهادة الثاني, الباب العاشر, ط1, 1434هـ/2013م, دار الفكر والطباعة والنشر والتوزيع, ج17, ص543.

4. علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطلال, شرح صحيح البخاري, تحقيق أبو تميم ياسر بن إبراهيم, كتاب الشهادات, باب ما قيل في شهادة الزور, ط2, 1423هـ/2003م, مكتبة الرشد, السعودية, ج8, ص32.

وقال أبو حنيفة: «لا يعزر, بل يوقف في قومه ويقال لهم أنه شاهد زور»¹.

وقال أحمد: «يطاف به المواضع التي يشتهر فيها, فيقال: إنا وجدنا هذا شاهد زور فاجتنبوه»².

«وإذا أقر الإنسان أنه شهد زورا عند القاضي فهو فاسق وترد شهادته, وللإمام تعزيره بما يردعه بالضرب, أو الحبس, أو التوبيخ, أو يشهر به في الأسواق أو بين قومه ليعرفه الناس ويحذروه, ويفعل القاضي ما يحقق المصلحة بحسب الناس, وحجم القضية, وشاهد الزور إذا مات ولم يتب فيعذب في النار بقدر جرمه وكذبه»³.

وحسب ما تقدم من آراء وأقوال العلماء والفقهاء حول عقوبة شاهد الزور خصوصا عقوبة الضرب والحبس والجلد, صحيح شهادة الزور عزيمة الخطر وكبيرة الضرر وضررها يؤثر بشكل خطير خصوصا على المشهود عليه لأنه يحرم من حقه وأمواله وتكثر المشاكل في القوم, لكن قد يكون الجاني قد ارتكب هذه الجريمة لأول مرة وقد يكون مكرها عليها من طرف أشخاص لهم سلطة ونفوذ, لذلك أرى بأنه من الأفضل أن يردع صاحب الجريمة بالتهديد وأن يحاول الحاكم أولا معرفة ما إذا كان قد ارتكب الجريمة لأول مرة, أو يكون قد أكره عليها, فإذا كان كذلك فعلى القاضي أن يعرف الأسباب التي دفعته لارتكاب الجريمة ويقوم بتخويله وردعه بالتعزير دون الضرب والجلد, لأنه قد يتوب ويصلح نفسه ويعترف بالذنب وفي هذه الحالة قد يعفو عنه الحاكم.

وإذا كان من المجرمين الذين يتفنون في ذلك فالجلد والضرب والحبس عقوبة رادعة وجائزة في حق كل من كان شاهد زور وسببا في ظلم شخص بريء.

نستنتج مما سبق ذكره حول عقوبة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية أنه إذا ثبت عند الحاكم بأنه شاهد زور فانه يعزر, كما أن للقاضي أن يختار نوع العقوبة المقدره له حسب ما يراه مناسبا لردعه سواء بتشديد العقوبة أو بتخفيفها حسب خطورتها, ومن جهة ثانية فان شاهد الزور يعزر بتشهيره أمام الناس ليكون زجرا لغيره كما انه لا تقبل له شهادة أبدا. وعقوبة شاهد الزور تكون بالضرب

¹. مجير الدين بن محمد العليمي المقدسي الحنبلي, فتح الرحمن في تفسير القرآن, تحقيق نور الدين طالب, ط1, 1430هـ/2009م, دار النوادر, ج4, ص424.

². مجير الدين بن محمد العليمي المقدسي الحنبلي, المرجع السابق, ج4, ص425.

³. محمد بن إبراهيم بن عبد الله النوبجيري, موسوعة الفقه الإسلامي, ط1, 1430هـ/2009م, بيت الأفكار الدولية, ج5, ص248.

والجلد والحبس لردع المجرمين, وهذا كله عقاب دنيوي وإذا مات ولم يتب كان من أهل النار ومصيره العذاب الأليم.

الفرع الثاني: عقوبة جريمة شهادة الزور في القانون

بالرجوع إلى المادة(1) من قانون العقوبات التي تنص على أنه: "لا جريمة ولا عقوبة أو تدابير أمن بغير قانون". ويبدو من خلال هذا أن المشرع الجزائري عاقب على شهادة الزور و أدرج لها عقوبات خاصة ضمن قانون العقوبات باعتبارها جريمة ضد العدالة، فضلا عن الضرر الذي تسببه وذلك بغية نيل الجاني جزاء ما اقترفه وبغية ردع الخاص والعام¹.

أولا: العقوبات المقررة لشهادة الزور

قد يرتكب الشاهد جريمة شهادة الزور لوحده وقد يرتكبها شريكا مع شخص آخر أو محضاحسب درجة مساهمته في الجريمة.

● عقاب الفاعل الأصلي في جريمة شهادة الزور

يعتبرفاعلا أصليا في جريمة شهادة الزور الشاهد الذي يتعمد قول الكذب و تغيير الحقيقة إضرارا أو نفعا بالمتهم، وتناولت ذلك المواد 232 و 233 و 234 و 235 و 236 و 237 و 238 من قانون العقوبات، ويختلف عقاب شهادة الزور في المواد الجزائية عنه في المواد المدنية.

● عقاب شاهد الزور في المواد الجزائية

«تختلف العقوبة المقررة لشهادة الزور باختلاف الجريمة التي يشهد فيها الشاهد، سواء الجنائية أو الجنحة أو المخالفة»².

● في مواد الجنائيات: وهو ما نصت عليه المادة 232 من قانون العقوبات الجزائية «يعاقب شاهد

الزور بالسجن من خمس إلى عشر سنوات. وإذا قبض نقودا أو أية مكافأة أو تلقى وعودا فإن العقوبة تكون السجن من عشر سنوات إلى عشرين سنة.

و في حالة الحكم على المتهم بعقوبة تزيد على السجن المؤقت، فإن شاهد زورا يعاقبالعقوبة ذاتها ومن خلال نص م 1/232 نرى أنه يعاقب عقوبة أصلية بالسجن من خمس إلى عشر سنوات سواء شهد ضد المتهم أو لصالحه.

¹ المادة (1) من الأمر رقم 66-155 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات المعدل و المتمم.

² براهيم صالحي، الإثبات بشهادة الشهود في القانون الجزائري، مرجع سابق ص 229.

فنجد أن المشرع الجزائري قد اعتبر شهادة الزور في مواد الجنايات جنائية، لأنه قرر لها عقوبة السجن من خمس سنوات إلى عشرة، وذلك في حالة عقاب المتهم بالسجن المؤقت، أما إذا تمت إدانة المتهم بعقوبة السجن المؤبد أو الإعدام فإن شاهد الزور يعاقب بنفس العقوبة المطبقة على المتهم، وهذا ما جاء في نص م3/232 من ق-ع-ج .

و كما نص المشرع في م2/232 على تشديد عقوبة شاهد الزور في حالة ما إذا قبض نقودا أو أية مكافأة أو إذا تلقى وعودا، لتصبح العقوبة المقررة هي السجن من عشر سنوات إلى عشرين سنة¹.

• **في مواد الجنح:** ما جاءت بها م233 « كل من شهد زورا في مواد الجنح سواء ضد المتهم أو لصالحه يعاقب بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات، و بغرامة من 500 إلى 7500 دج.

وإذا قبض شاهد الزور نقودا أو أية مكافأة أو تلقى وعودا فيجوز رفع العقوبة إلى عشر سنوات، و الحد الأقصى للغرامة إلى 15.000 دج»².

« فهنا اعتبر المشرع شهادة الزور في مواد الجنح جنحة لأنه قرر لها عقوبة الحبس من سنتين إلى خمس سنوات، ورفع الحد الأقصى لكل من الحبس و الغرامة دون أن يحدد الحد الأدنى، فترك ذلك سلطة التقدير للقاضي، على عكس ما هو في مواد الجنايات حيث قام بتحديد الحد الأدنى و الأقصى لمدة السجن»³.

• **في مواد المخالفات:** نصت المادة 1/234 علأنه: «يعاقب الجاني بالحبس من سنة إلى خمس سنوات، و بغرامة من 500 إلى 1800 دج»⁴.

وإذا قبض شاهد الزور نقودا أو أية مكافأة كانت أو تلقى وعودا فتكون العقوبة هي الحبس من سنتين إلى خمس سنوات و بغرامة من 500 إلى 7500 دج».

فالمشرع الجزائري اعتبر شهادة الزور في مواد المخالفات جنحة، لأنه قرر لها عقوبة خاصة بمواد الجنح، وقدرها بالحبس من سنة على الأقل إلى خمس سنوات و بغرامة من 500 إلى 1800 دج. وجاء في نص م2/234 ق-ع-ج على ظروف تشديد العقوبة، ما إذا قبض الشاهد نقودا، أو أية مكافأة

¹ المادة (232)، المتضمن قانون العقوبات المعدل والمتمم .

² المادة (233) من الأمر رقم 66-156 المؤرخ في 8 يونيو 1966 المتضمن قانون العقوبات المعدل و المتمم .

³ براهيمي صالح، مرجع سابق، ص 235 .

⁴ المادة (234) قانون العقوبات المعدل و المتمم

أو أية وعودا، فترفع العقوبة لتصبح من سنتين إلى خمس سنوات وبغرامة 500 إلى 7500 دج، و الملاحظ أن المشرع قد حدد هنا الحد الأدنى و الأقصى لكل من مدة الحبس والغرامة .

• في المواد المدنية والإدارية

« يعاقب الجاني بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات، و بغرامة من 500 إلى 2000 دج». وإذا قبض الشاهد نقودا أو مكافأة أو تلقى وعودا فيجوز رفع عقوبة الحبس إلى عشر سنوات و الغرامة إلى 4000 دج». وهو ما جاء في المادة 235.¹ فالمشرع اعتبر شهادة الزور في المواد المدنية والإدارية جنحة وعاقب عليها بالحبس من سنتين إلى خمس سنوات وبغرامة 500 إلى 2000 دج مهما كان نوع المحكمة التي وقعت أمامها شهادة الزور سواء كانت محكمة مدنية أو تجارية أو إدارية أو غيرها فإن الجريمة تبقى ثابتة . و تطبق أحكام هذه المادة على شهادة الزور التي ترتكب في دعوى مدنية مرفوعة أمام القضاء الجزائري تبعا لدعوى جزائية.

• عقوبة المترجم والخبير عند ارتكابهما جريمة الزور

نصت المادة 237 على أن المترجم الذي يحرف جوهر الأقوال أو الوثائق عمدا، وعاقبت عليه في الفقرة الأولى 1/237 التي تنص على أن: « المترجم الذي يحرف جوهر الأقوال أو الوثائق التي يترجمها شفويا وذلك في المواد الجزائية أو المواد المدنية أو المواد الإدارية تطبق عليه العقوبات المقررة لشهادة الزور وفقا للتقسيم المنصوص عليه في المواد 233 إلى غاية 235 »². وكما نصت المادة 238 على عقوبة الخبير الذي يرتكب جريمة شهادة الزور. حيث جاءت كما يلي: « أن الخبير المعين من السلطة القضائية الذي يبدي شفاها أو كتابة رأيا كاذبا أو يؤيد وقائع يعلم أنها غير مطابقة للحقيقة وذلك في أية حالة كانت عليها الإجراءات تطبق عليه العقوبات المقررة لشهادة الزور وفقا للتقسيم المنصوص عليه في المواد من 232 إلى غاية 235 »³.

¹ المادة (235) من قانون العقوبات المعدل و المتمم.

² المادة (237) من قانون العقوبات المعدل و المتمم.

³ المادة (238) من قانون العقوبات المعدل و المتمم.

● عقوبة التأثير على المترجمين والخبراء

جاءت كذلك المادة 239 لتعاقب على التأثير على الخبراء أو المترجمين، وذلك حسب نص المادة وهو كما يلي: «التأثير على الخبراء أو المترجمين يعاقب بمثل ما يعاقب به التأثير على الشهود وفقا لأحكام المادة 236»¹.

● عقوبة الشريك المحرض في جريمة شهادة الزور

نصت المادة 236 من قانون العقوبات على تطبيق عقوبة «الحبس من سنة إلى ثلاثة سنوات وغرامة من 500 إلى 2000 دج أو بإحدى هاتين العقوبتين ما لم يعتبر الفعل اشتراكا في إحدى الجرائم الأشد المنصوص عليها في المواد 232 و 233 و 235. «كل من استعمل الوعود أو العطايا أو الهدايا أو الضغط أو التهديد أو التعدي أو المنارة أو التحايل لحمل الغير على الإدلاء بأقوال أو بإقرارات كاذبة أو على إعطاء شهادة كاذبة وذلك في أية حالة كانت عليها الإجراءات سواء أنتجت هذه الأفعال غرضها أو لم تتجه»².

ونستنتج مما سبق ذكره حول عقوبة جريمة شهادة الزور في القانون الجزائري بأن جريمة شهادة الزور جريمة يرتكبها الشخص لوحده أو مع شركاء، متعمدا في ذلك الكذب وتغيير الحقيقة لتضليل العدالة، وتختلف العقوبة في القانون حسب اختلاف نوع الجريمة.

فإن كانت جنائية، عوقب الشاهد بالسجن من خمس (05) سنوات إلى عشر (10) سنوات، وتشدد العقوبة من عشر (10) سنوات إلى عشرين (20) سنة حبسا إذا قبض مكافأة.

وإذا كانت جنحة، فإن العقوبة من سنتين (02) إلى خمس (05) سنوات حبس وبغرامة مالية من 500 إلى 7500 دج، وفي حالة تلقي مكافأة فإنه يعاقب حبسا عشر سنوات مع غرامة مالية 1500 دج.

أما إذا كانت في مواد المخالفات، فإن عقوبتها من سنة إلى خمس سنوات حبس مع غرامة مالية من 500 دج إلى 1800 دج، وإذا تلقي مكافأة فإنه يجلس من سنتين إلى خمس سنوات مع غرامة تقدر ب 500 دج إلى 7500 دج.

¹ المادة (239) من قانون العقوبات المعدل و المتمم.

² المادة (236) من قانون العقوبات المعدل و المتمم.

وفي المواد المدنية والإدارية تكون العقوبة من سنتين إلى خمس سنوات حبس وغرامة مالية 500 دج إلى 2000 دج وإذا قبض مكافأة يجبس عشر سنوات بغرامة تقدر بـ 4000 دج. وبالتالي فالعقوبة المقررة لمرتكب شهادة الزور تكون بالحبس حسب نوع الجريمة إما جنحة أو جناية أو مخالفة وبغرامة مالية مقدرة حسب نوع الجريمة.

المطلب الثالث: الآثار المترتبة عن شهادة الزور

شهادة الزور من أكبر الكبائر وأعظم الذنوب فهي شر عظيم وظلم كبير، تهدد أمن المجتمع وتضيع حقوق الناس، مما يترتب على ذلك العديد من الآثار من بينها: تضليل العدالة، مما يسبب للحاكم أن يحكم بباطل، لأن الحكم ينبني على البينة، والبينة إذا كانت كاذبة أثرت على الحكم فيخالف الحق والتبعية على الشاهد، كما أن شهادة الزور تعتبر ظلماً لمن شهد عليه، بأخذ ماله وحرمانه من حقه بسبب الشهادة الكاذبة، وبالتالي فالشاهد ظالم وبذلك سيتعرض لدعوة المظلوم، التي ليس بينها وبين الله حجاب فهي لا ترد أبداً ولو بعد حين.

وبالإضافة إلى ذلك فهي تساعد المجرمين في الإفلات من العقاب، من خلال تبرئتهم بواسطة شهادة الزور، وبذلك تقوض دعائم الأمن، فيصبح كل واحد له الجرأة على ارتكاب الجرائم واقتراف الآثام ويدعي الكذب لأخذ ما ليس في حقه معتمداً في ذلك على الفئة التي تتقن فن الكذب في الشهادة مقابل أطماع مادية...¹ قال تعالى: ﴿ وَمَنْ يَكْسِبْ خَطِيئَةً أَوْ إِثْمًا ثُمَّ يَرْمِ بِهِ بَرِيئًا فَقَدِ احْتَمَلَ بُهْتَانًا وَإِثْمًا مُبِينًا ﴾².

كما أن شهادة الزور تعدل الشرك بالله، قال صلى الله عليه وسلم: «ألا أنبئكم بأكبر الكبائر؟ الإِشْرَاقُ بِاللَّهِ وَعَقُوقُ الْوَالِدِينَ، وشهادة الزور...»³.

ويمكن إجمال ما سبق ذكره من الآثار المترتبة عن شهادة الزور عظمة الخطر كبيرة الضرر، فهي تؤدي إلى خداع الحاكم وإظهار غير الحقيقة له، مما يجعله يحكم بالباطل، وظلم من شهد له لأنه أوجب له

¹ - ينظر: عبد الله بن صالح القصير، مرجع سابق، ص 76.

² - سورة النساء، الآية 112.

³ مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان أكبر الكبائر وأكبرها، ح رقم 87، ط 1،

1427 هـ 2006 م، ج 1، دار طيبة للنشر والتوزيع، ص 54.

المبحث الثاني: أركان جريمة شهادة الزور والعقوبة المقررة لها في القانون الجزائري والشريعة الإسلامية.

ما ليس في حقه كما أنها ظلم في حق من كانت الشهادة ضده بأخذ ماله بغير حق, وأيضا تجعل
المجرم يفلت من العقاب , فهي انتهاك للحرمات وإهدار للنفوس.

ملخص المبحث الثاني

نستخلص حول ما تقدم أن أركان جريمة شهادة الزور وبالمقارنة بين القانون والشريعة الإسلامية لاحظنا بأن شهادة الزور جريمة مثل باقي الجرائم ولقيامها لا بد من توافر أركانها المتمثلة في الركن الشرعي والركن المادي والركن المعنوي. فالركن الشرعي لهذه الجريمة من جهة القانون يتمثل في مجموعة النصوص القانونية التي تجرم هذا التصرف من خلال سرد المواد القانونية التي سبق ذكرها، وفي الشريعة الإسلامية فإن الركن الشرعي يتمثل في النصوص الشرعية من الكتاب والسنة التي تجرم شهادة الزور.

أما الركن المادي لهذه الجريمة في القانون، فإنه يقوم أولاً على حلف اليمين التي تلزم الشاهد للإدلاء بشهادته، وثانياً تزيف الحقيقة لإلحاق الضرر بالبريء وتضليل العدالة، وثالثاً الضرر المحتمل لأن شهادة الزور إما ضرر يلحق بالعدالة بإفلات مجرم من العقاب أو ضرر يلحق بالمجتمع بسبب عقاب بريء كما أن شهادة الزور لا تقبل الرجوع فيها، هذا من جانب القانون، أما الركن المادي لهذه الجريمة في الشريعة الإسلامية فإنه يقوم أولاً على أن تقوم الشهادة أمام القضاء بعد حلف اليمين للإدلاء بالحقائق الكاذبة، وثانياً تزيف الحقيقة وتغييرها وذلك بإنكار وقائع وحذف جزء من الحقيقة وإخفائها، وثالثاً عنصر الضرر الذي هو هدف الجرم باتهام بريء وتخليص مجرم من العقاب.

وأخيراً الركن المعنوي في القانون يقوم على القصد الجنائي الذي بدوره ينقسم إلى قصد جنائي عام يقوم على عنصر العلم والإرادة أي: الجاني يعلم أن السلوك الذي يرتكبه يعاقب عليه القانون ويرتكبه بإرادته قصداً، وقصد جنائي خاص يقوم على تعمد الجاني في الكذب وقلب الحقائق وكذلك الركن المعنوي من جانب الشريعة الإسلامية يتمثل في القصد الجنائي لان جريمة شهادة الزور جريمة عمديه تتطلب الإحاطة بكل الأركان ويقصد فيها الجاني تغيير الحقيقة

وأنعقوبة جريمة شهادة الزور في القانون الجزائري بأن جريمة شهادة الزور جريمة يرتكبها الشخص لوحده أو مع شركاء، متعمداً في ذلك الكذب وتغيير الحقيقة لتضليل العدالة، وتختلف العقوبة في القانون حسب اختلاف نوع الجريمة.

فإن كانت جنائية، عوقب الشاهد بالسجن من خمس (05) سنوات إلى عشر (10) سنوات، وتشدد العقوبة من عشر (10) سنوات إلى عشرين (20) سنة حسباً إذا قبض مكافأة.

وإذا كانت جنحة، فإن العقوبة من سنتين (02) إلى خمس (05) سنوات حبس وبغرامة مالية من 500 إلى 7500 دج، وفي حالة تلقى مكافأة فإنه يعاقب حسباً عشر سنوات مع غرامة مالية

1500 دج. أما إذا كانت في مواد المخالفات، فإن عقوبتها من سنة إلى خمس سنوات حبس مع غرامة مالية من 500 دج إلى 1800 دج، وإذا تلقى مكافأة فإنه يحبس من سنتين إلى خمس سنوات مع غرامة تقدر ب 500 دج إلى 7500 دج. وفي المواد المدنية والإدارية تكون العقوبة من سنتين إلى خمس سنوات حبس وغرامة مالية 500 دج إلى 2000 دج وإذا قبض مكافأة يحبس عشر سنوات بغرامة تقدر ب 4000 دج.

وأما العقوبة المقررة لمرتكب شهادة الزور تكون بالحبس حسب نوع الجريمة إما جنحة أو جناية أو مخالفة وبغرامة مالية مقدرة حسب نوع الجريمة.

وعقوبة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية أنه إذا ثبت عند الحاكم بأنه شاهد زور فإنه يعزر، كما أن للقاضي أن يختار نوع العقوبة المقدرة له حسب ما يراه مناسباً لردعه سواءً بتشديد العقوبة أو بتخفيفها حسب خطورتها، ومن جهة ثانية فإن شاهد الزور يعزر بتشهيره أمام الناس ليكون زجراً لغيره كما أنه لا تقبل له شهادة أبداً. وعقوبة شاهد الزور تكون بالضرب والجلد والحبس لردع المجرمين، وهذا كله عقاب دنيوي وإذا مات ولم يتب كان من أهل النار ومصيره العذاب الأليم.

خاتمة

خاتمة

بعد دراسة هذا الموضوع توصلنا إلى النتائج التالية:

- شهادة الزور جريمة يتعمد فيها الشاهد الكذب في مجلس القضاء لتضليل العدالة واخذ حقوق العباد ظلما وجورا، رغم انه يعرف الحقيقة ولكنه يخفيها ويتعمد الكذب بدل قول الحق.
- تتفق الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري في تعريف شهادة الزور بأنها شهادة يتعمد الشاهد فيها الكذب أمام القاضي في مجلس القضاء، بغية تغيير الحقيقة وتزييفها وإخفائها وتضليل العدالة والإضرار بالغير.
- يتمثل الفرق بين جريمة شهادة الزور وجريمة الوشاية الكاذبة في أن: شهادة الزور يتم الإبلاغ عنها أمام الجهة القضائية، أما الوشاية الكاذبة فتكون أمام الجهات القضائية أو الإدارية، أو أمام أي سلطة مخول لها تتبعها، كما يتمثل الفرق بين جريمة شهادة الزور وجريمة اليمين الكاذبة في أن اليمين الكاذبة لا تتحقق إلا في الدعوى المدنية، في حين جريمة شهادة الزور تقع في الدعوى الجزائية أو الدعوى المدنية.
- يتمثل الركن الشرعي لجريمة شهادة الزور من جانب الشريعة في النصوص الشرعية من الكتاب والسنة التي تجرم شهادة الزور، والركن الشرعي لهذه الجريمة من جانب القانون في مجموعة النصوص القانونية التي تجرم هذا التصرف من خلال سرد المواد القانونية التي سبق ذكرها.
- ويتمثل الركن المادي لهذه الجريمة في الشريعة الإسلامية على أن تقوم الشهادة أمام القضاء بعد حلف اليمين للإدلاء بالحقائق الكاذبة، وثانيا تزييف الحقيقة وتغييرها وذلك بإنكار وقائع وحذف جزء من الحقيقة وإخفائها، وثالثا عنصر الضرر الذي هو هدف المجرم باتهام بريء وتخليص مجرم من العقاب، أما في القانون فإنه يقوم أولا على حلف اليمين التي تلزم الشاهد للإدلاء بشهادته، وثانيا تزييف الحقيقة لإلحاق الضرر بالبريء وتضليل العدالة، وثالثا الضرر المحتمل لأن شهادة الزور إما ضرر يلحق بالعدالة بإفلات مجرم من العقاب أو ضرر يلحق بالمجتمع بسبب عقاب بريء كما أن شهادة الزور لا تقبل الرجوع فيها.
- ويتمثل الركن المعنوي من جانب الشريعة الإسلامية يتمثل في القصد الجنائي لان جريمة شهادة الزور جريمة عمدية تتطلب الإحاطة بكل الأركان ويقصد فيها الجاني تغيير الحقيقة، أما في القانون فإنه يقوم على القصد الجنائي الذي بدوره ينقسم إلى قصد جنائي عام يقوم على عنصر العلم والإرادة أي:

الجاني يعلم أن السلوك الذي يرتكبه يعاقب عليه القانون ويرتكبه بإرادته قصدا، وقصد جنائي خاص يقوم على تعمد الجاني في الكذب وقلب الحقائق.

- وبما أن هذه الجريمة منافية للقيم الاجتماعية وفيها ظلم للعباد فقد وضعت لها الشريعة عقوبات رادعة لمرتكبيها، كالتشهير، والحبس، والجلد، ولاشك أن المشرع الجزائري بما انه يستمد أحكامه من الشريعة فهو بدوره أيضا جرم هذه الشهادة الكاذبة ووضع لها عقوبات صارمة لارتكابها، وأن عقوبة شهادة الزور في القانون الجزائري تختلف باختلاف نوع الجريمة، فالعقوبة المقررة في مواد الجنائيات تختلف عنها العقوبة المقررة في مواد الجنح والمخالفات وتختلف عنها أيضا العقوبة المقررة في المواد المدنية والإدارية.

- يترتب عن ارتكاب شهادة الزور آثار تتمثل في خداع الحاكم وإظهار غير الحقيقة له، مما يجعله يحكم بالباطل، وظلم من شهد له لأنه اوجب له ما ليس في حقه كما أنها ظلم في حق من كانت الشهادة ضده بأخذ ماله بغير حق، وأيضا تجعل المجرم يفلت من العقاب، فهي انتهاك للحرمان وإهدار للنفوس.

الفهارس

فهرس الآيات:

الصفحة	رقمها	الآية	السورة
09	105	﴿إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَأُولَئِكَ هُمُ الْكَاذِبُونَ﴾	النحل
06	185	﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾	البقرة
15	30	﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ حُنْفَاءَ لِلَّهِ غَيْرَ مُشْرِكِينَ بِهِ﴾	الحج
06	06	﴿فَشَهَادَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَادَاتٍ﴾	النور
05	02	﴿لَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نَقَوْمٍ﴾	المائدة
09	238	﴿وَلَا تَكْتُمُوا الشَّهَادَةَ وَمَنْ يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ﴾	البقرة
07	120	﴿وَذَرُوا ظَاهِرَ الْإِثْمِ وَبَاطِنَهُ إِنَّ الَّذِينَ يَكْسِبُونَ الْإِثْمَ سَيُجْزَوْنَ بِمَا كَانُوا يَقْتَرِفُونَ﴾	الأنعام
16	72	﴿وَالَّذِينَ لَا يَشْهَدُونَ الزُّورَ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرَامًا﴾	الفرقان
10	02	﴿وَإِنَّهُمْ لَيَقُولُونَ مُنْكَرًا مِنَ الْقَوْلِ وَزُورًا﴾	المجادلة

فهرس الأحاديث النبوية:

الصفحة	الراوي	طرف الأحاديث
12	البخاري	الإشراك بالله، وعقوق الوالدين.....
16	مسلم	ألا أنبئكم بأكبر الكبائر ثلاثا.....
12	البخاري	من حلف على يمين صبر يقطعها.....

الصفحة	نص المادة	رقم المادة	القانون
26	«للاجريمةولا عقوبة أو تدابير أمن بغير قانون»	1	قانون العقوبات
19	«شهادة الزور تستتج من تصريح يدلي به الشاهد.....»	93	قانون الإجراءات الجزائية
19	«كل شخص مكلف بالحضور امام المحكمة.....»	222	قانون الإجراءات الجزائية
20	«الأشخاص الذين لايلزمهم القانون بحلف اليمين.....»	228	قانون الإجراءات الجزائية
18	«كل من شهد زورا في مواد الجنايات.....»	232	قانون العقوبات
18	«كل من شهد زورا في مواد الجنح.....»	233	قانون العقوبات
18	«كل من شهد زورا في مواد المخالفات.....»	234	قانون العقوبات
18	«كل من شهد زورا في المواد المدنية والإدارية.....»	235	قانون العقوبات
18	«كل من استعمل الوعود او العطايا.....»	236	قانون العقوبات
19	«المترجم الذي يحرف عمدا جوهر الأقوال.....»	237	قانون العقوبات
28	«إن الخبير المعين من طرف السلطة القضائية.....»	238	قانون العقوبات
29	«التأثير على الخبراء والمترجمين.....»	239	قانون العقوبات

فهرس المصادر والمراجع

فهرس المصادر والمراجع:

أولاً: القرآن الكريم وتفسيره

1- القرآن الكريم برواية ورش.

2 مجير الدين بن محمد العلمي المقدسي الحنبلي, فتح الرحمن في تفسير القرآن, تحقيق نور الدين طالب, ط1, 1430هـ/2009م, دار النوادر.

ثالثاً: كتب الحديث وشروحه

1. مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري, صحيح مسلم, كتاب الإيمان, باب بيان أكبر الكبائر وأكبرها, ح رقم 87, ط1, 1427هـ/2006م, ج 1, دار طيبة للنشر والتوزيع.

2 علي بن خلف بن عبد الملك ابن بطلال, شرح صحيح البخاري, تحقيق أبو تميم ياسر بن إبراهيم, كتاب الشهادات, باب ما قيل في شهادة الزور, ط2, 1423هـ/2003م, مكتبة الرشد, السعودية.

3 محمد بن اسماعيل البخاري الجعفي رحمه الله, صحيح البخاري, 194هـ/256

رابعاً: معاجم اللغة

1. مجمع اللغة العربية, المعجم الوسيط, ط4, 1425هـ. 2004م, مكتبة الشروق الدولية, مصر, جزء واحد.

2 محمد بن مكرم ابن منظور, لسان العرب, ط1, 1119, دار المعارف, القاهرة, ج9.

3 أحمد ابن فارس بن زكريا, معجم مقاييس اللغة, تحقيق عبد السلام هارون, ط395هـ, دار الفكر للطباعة والنشر, ج3.

4 مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزبادي, القاموس المحيط, تحقيق أنس محمد الشامي وزكرياء جابر أحمد, 1429هـ/2008م دار الحديث, القاهرة.

5 أبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري, تاج اللغة وصحاح العربية, تحقيق محمد محمد تامر, أنس محمد الشامي زكرياء جابر أحمد, 1430هـ/2009م دار الحديث.

6. أبي الحسن علي بن محمد ابن حبيب البصري الماوردي, الأحكام السلطانية, تحقيق أحمد جاد, 374هـ. 450هـ, دار الحديث, القاهرة.

7. جيار كورنو، معجم المصطلحات القانونية، ترجمة منصور القاضي، ط1، 1418هـ، - 1998م، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت.
 8. عبد الواحد كرم، معجم مصطلحات الشريعة والقانون.
 9. أحمد عبد الوهاب الشرفاوي، معجم المصطلحات القانونية وحقوق الإنسان، 2015، المركز الثقافي الإسلامي، الوراق للنشر والتوزيع.
 10. كتاب الأيمان والندور، باب اليمين الغموس، ح رقم16، دار السلام للنشر والتوزيع، الرياض.
- رابعاً: كتب الفقه الاسلامي
1. علي بن محمد ابن حبيب البصري الماوردي، الأحكام السلطانية، تحقيق أحمد جاد، 374هـ 450هـ، دار الحديث، القاهرة.
 2. عبد الله بن محمد بن سعد آل خنين، الجريمة والعقوبة في الإسلام، ط1، شبكة الألوكة.
 3. محمد أبو زهرة، الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي، ط 1998، دار الفكر العربي، القاهرة.
- المطلع على دقائق زاد المستنقع، عبد الكريم بن محمد اللاحم، ط1، 1433هـ 2012م، دار كنوز اشبيليا للنشر والتوزيع، الرياض، ج2، ص8.
1. عبد الله بن صالح القصير، شهادة الزور وخطرها، دار العاصمة، الطبعة الثانية، 1432هـ 2011م، شبكة الألوكة ص6. www.alukah.net.
 2. مظهر أحمد عمر حسن الراغب، شهادة الزور ومستجداتها المعاصرة في الفقه الإسلامي، القاهرة.
 3. صهيب حسن بن فضل حق المباركفوري، التعزير وأحكامه، ط1، 1434هـ، صوت الأمة، الهند.
 4. سيد سابق، فقه السنة، ط3، 1397هـ/1977م، دار الكتاب العربي، بيروت/لبنان.
 5. محمد بن إبراهيم بن عبد الله النويجري، موسوعة الفقه الإسلامي، ط1، 1430هـ/2009م، بيت الأفكار الدولية.
 - . شمس الدين السرخسي، المبسوط، 1324هـ - 1331/1913م - 1906م، مطبعة السعادة، مصر.

خامسا: الكتب القانونية

سلمان الشوبكي غازي هزاع, الإشكالات القانونية والعملية لشهادة الزور في قانون العقوبات الأردني , جامعة الشرق الأوسط, 2015.

عبد الحميد الشواربي ، التزوير و التزييف مدنيا وجنائيا في ضوء الفقه والقضاء ، منشأة المعارف ، مصر ، د-ن- س.

شهاد هابيل البرشاوي، الشهادة الزور من الناحيتين القانونية والعليمة ، دار الفكر،القاهرة، مصر 1982.

سادسا: الدراسات المقارنة

منصور السعيد إسماعيل ساطور, أحكام الشهادة الزور في الفقه الإسلامي والقانون المصري المقارن وقضاء النقض, جامعة الأزهر, كلية الشريعة والقانون, القاهرة, ط1, 1413 هـ /1993م, دار المنار للطباعة والنشر والتوزيع.

سابعا: المجالات والرسائل الجامعية

. نزيهة طواهرية، شهادة الزور بين الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري، مذكرة تخرج تدخل ضمن متطلبات الحصول على شهادة الماستر في العلوم الإسلامية، إشراف إبراهيم رحمان، تخصص شريعة وقانون، جامعة الشهيد حمة لخضر. الواد، كلية العلوم الاجتماعية والإسلامية، 1435 هـ. 1436 هـ. 2014 م. 2015 م.

. برا هيمي صالح, الإثبات بشهادة الشهود في القانون الجزائري دراسة مقارنة في المواد المدنية والجنائية, رسالة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم , التخصص قانون, جامعة مولود معمري, تيزي وزو, كلية الحقوق, 2012.

. سمير شويحي و رضوان لونيسي، جريمة الوشاية الكاذبة في التشريع الجزائري ، مذكرة لنيل شهادة الماستر في الحقوق ، إشراف يحي تومي، تخصص قانون جنائي، جامعة يحي فارس بالمدية ، كلية الحقوق والعلوم السياسية ، 2019 م. 2020 م.

. سامر برهان محمود حسن, أحكام جرائم التزوير في الفقه الإسلامي, قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير في الفقه والتشريع بكلية الدراسات العليا في جامعة النجاح الوطنية في نابلس فلسطين, 2010م.

- كتاب مجلة البحوث العلمية, الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد, دط.

. كتاب مجلة البحوث العلمية, الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد, دط.

. مجلة الأحكام العدلية, لجنة مكونة من عدة علماء وفقهاء في الخلافة العثمانية, تحقيق نجيب هواويني, المادة 1684, نور محمد, كارخان تجارت كتب, آرام باغ كراتشي.

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
	شكر وتقدير
	إهداء
	ملخص البحث باللغة العربية واللغة الإنجليزية
أ	مقدمة
المبحث الأول: مفهوم جريمة شهادة الزور	
05	تمهيد
05	المطلب الأول: تعريف جريمة شهادة الزور في اللغة
05	الفرع الأول: تعريف الجريمة لغة
06	الفرع الثاني: تعريف الشهادة لغة
06	الفرع الثالث: تعريف الزور لغة
07	المطلب الثاني: تعريف جريمة شهادة الزور في الاصطلاح الشرعي والاصطلاح القانوني
07	الفرع الأول تعريف الجريمة في الإصطلاح الشرعي والاصطلاح القانوني
07	أولاً: تعريف الجريمة في الإصطلاح الشرعي
08	ثانياً: تعريف الجريمة في الإصطلاح القانوني
08	الفرع الثاني: تعريف الشهادة في الإصطلاح الشرعي والاصطلاح القانوني
08	أولاً: تعريف الشهادة في الإصطلاح الشرعي
09	ثانياً: تعريف الشهادة في الإصطلاح القانوني
09	الفرع الثالث: تعريف شهادة الزور في الإصطلاح الشرعي
10	الفرع الرابع: تعريف شهادة الزور في الاصطلاح القانوني
11	المطلب الثالث: العلاقة بين جريمة شهادة الزور والجرائم المشابهة لها
11	الفرع الأول: العلاقة بين جريمة شهادة الزور والوشاية الكاذبة
11	أولاً: أوجه التشابه

11	ثانيا: أوجه الإختلاف
11	الفرع الثاني: العلاقة بين جريمة شهادة الزور واليمين الكاذبة
12	أولا: أوجه التشابه
12	ثانيا: أوجه الإختلاف
13	خلاصة المبحث الأول
المبحث الثاني: أركان جريمة شهادة الزور والعقوبة المقررة لها في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري والآثار التي تتركب عليها	
15	المطلب الاول: أركان جريمة شهادة الزور في القانون الجزائري والشريعة الإسلامية.
15	الفرع الأول: أركان جريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية
15	أولا: الركن الشرعي
16	ثانيا: الركن المادي
17	ثالثا: الركن المعنوي
18	الفرع الثاني: أركان جريمة شهادة الزور في القانون الجزائري.
18	أولا: الركن الشرعي
19	ثانيا: الركن المادي
21	ثالثا: الركن المعنوي
22	المطلب الثاني: العقوبة المقررة لجريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية والقانون الجزائري.
26	الفرع الاول: العقوبة المقررة لجريمة شهادة الزور في الشريعة الإسلامية.
30	الفرع الثاني: العقوبة المقررة لجريمة شهادة الزور في القانون الجزائري.
30	المطلب الثالث: الآثار التي تترتب على جريمة شهادة الزور.
32	ملخص المبحث الثاني
35	خاتمة
38	فهرس الآيات

فهرس الموضوعات

39	فهرس الأحاديث
40	فهرس المواد القانونية
42	فهرس المصادر والمراجع
47	فهرس الموضوعات

الملخص

إن الشريعة الإسلامية جاءت بالتحذير الشديد من ارتكاب جريمة شهادة الزور، خلال النصوص الشرعية، قال تعالى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ﴾، [سورة الحج 30] ومن صفات المؤمنين أنهم لا يشهدون زورا، ولا يقولون إلا حقا، فهي من أعظم الذنوب بعد الشرك بالله لما فيها من مفسدة للدين والدنيا ولل فرد والمجتمع، وكبيرة من الكبائر فهي سبب في انتهاك الأعراض وإزهاق النفوس وأخذ أموال الناس ظلما وجورا، وتحريم حلال وتحليل حرام، لذلك وضع الإسلام عقوبات تعزيرية للحد من تفشيها وردع مرتكبيها.

كما ان القانون الجزائري جاء على خلاف باقي القوانين بتجريمه لشهادة الزور، ووضع عقوبات صارمة لها تختلف باختلاف نوع الجريمة، ولكل جريمة عقوبة خاصة بها، فالعقوبة المقررة في مواد الجنايات تختلف عن العقوبة المقررة في مواد الجنح والمخالفات وهذا كله لردع المجرمين والحد من ارتكاب هذه الجريمة لما فيها من إلحاق الضرر بالمجتمع والعدالة، وإن أهمية هذه الدراسة هي أن ارتكاب جريمة شهادة الزور يعكس مدى اضطراب الجانب الأخلاقي لدى الإنسان وعدم خوفه من الله عز وجل، وتجروؤه على الكذب. فيؤدي إلى عرقلة حسن سير العدالة ويتسبب في إلحاق الضرر بال فرد والمجتمع.

الكلمات المفتاحية: الشهادة، شهادة الزور، العقوبة المقررة، الاثار المترتبة.

Abstract:

The Islamic law came with a strong warning against committing the crime of false testimony, through the legal texts, the Almighty said: {So avoid the filth of idols, and avoid false speech} Surah Al-Hajj (30), [Surah Al-Hajj 30] Among the characteristics of the believers is that they do not bear false witness, and they only speak the truth. It is one of the greatest sins after associating partners with God, because it corrupts religion, the world, the individual, and society, and it is a great sin, as it is a cause of violating honor, taking people's money unjustly and unfairly, and prohibiting what is permissible and delegating what is forbidden, so Islam has set disciplinary punishments to limit its spread and deter its perpetrators.

Also, the Algerian law came unlike the rest of the laws by criminalizing perjury, and setting strict penalties for it that differ according to the type of crime, and each crime has its own penalty. Because it harms society and justice. The importance of this study is that committing the crime of perjury reflects the extent of the moral disturbance of man, his lack of fear of God Almighty, and his daring to lie. It obstructs the proper administration of justice and causes harm to the individual and society.

