وزارة التعليم العالي و البحث العالي – الجزائر

جامعة أحمد دراية – أدرار-

كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية و العلوم الإسلامية

# أنماط التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين حسب نظرية "هيرمان"

مذكرة تخرج مكملة لشهادة الماستر تخصص علم النفس المدرسي

من اعداد الطالب:
بن العرية عبد القادر

تحت إشراف :
د. بوفارس عبد الرحمان

## لجنة المناقشة

| | | |
|---|---|---|
| أ.د. بوشعور زهرة نوال | أستاذ جامعة أدرار | رئيسا |
| أ.د. بوفارس عبد الرحمان | أستاذ جامعة أدرار | مشرفاً ومقرراً |
| د. بكراوي عبد العالي | أستاذ محاضر ( أ ) | عضواً ومناقشاً |

الموسم الجامعي 2021–2022

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

People's Democratic Republic of Algeria

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

جامعة أحمد دراية- أدرار

المكتبة المركزية

مصلحة البحث الببليوغرافي

Ministry of Higher Education and Scientific Research

University Ahmed Draia of Adrar

The central library

# شهادة الترخيص بالإيداع

انا الأستاذ(ة) : بوفارس عبد الرحمان

المشرف مذكرة الماستر الموسومة بـ :

أنماط التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين حسب نظرية هيرمان -

من إنجاز الطالب(ة): بن العربي عبد القادر

و الطالب(ة):

كلية : العلوم الانسانية والاجتماعية والاسلامية

القسم : العلوم الاجتماعية

التخصص: علم النفس المدرسي

تاريخ تقييم / مناقشة: 2022/05/23

أشهد ان الطلبة قد قاموا بالتعديلات والتصحيحات المطلوبة من طرف لجنة التقييم / المناقشة، وان المطابقة بين النسخة الورقية والإلكترونية استوفت جميع شروطها.

وبإمكان إيداع النسخ الورقية (02) والالكترونية (PDF).

- امضاء المشرف:

ادرار في :.....

مساعد رئيس القسم:

جامعة ادرار - قسم العلوم الاجتماعية - كلية العلوم الانسانية والاجتماعية والعلوم الاسلامية

د. بوزيد علي

رئيس قسم العلوم الاجتماعية

ملاحظة :لاتقبل أي شهادة بدون التوقيع والمصادقة.

بسم الله الرحمن الرحيم

# إهداء:

إلى من أوصلنا الله بهما وقال: ﴿**وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا**﴾.

إلى والدي الكريمين أمد الله في عمرهما، التي لا تستطيع كل الكلمات والأفعال أن تعطيهما حقهما، إلى النهر المتدفق بالعطاء والذي أنار لي دروب العلم وشجعني وحثني دائما على التعلم وحب العلم.

إلى أخي الأكبر محمد وزوجته، وأخواتي: عائشة وزوجها، والزهراء وهاجر الذين ساندوني وحثوني على تجاوز الصعاب والمواصلة.

أهدي كذلك ثمرة جهدي وعملي إلى عائلتي بن العرية وعيدات دون استثناء.

إلى كل من شجعني وساندني من أصدقائي دمتم أجمل سند، ولكل من ساندني من بعيد أو من قريب وحثني على المواصلة.

أقدم لهم طوقا من الياسمين تعبيرا عن شكري وامتناني.

# شكر وتقدير:

إن الحمد لله نحمده حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما ينبغي لجلالة وجهه وعظيم سلطانه ونستعينه ونستغفره ونستهديه من يهده الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم.

كما أقدم شكري وامتناني وعرفانا مني للمشرف على هذا البحث المتواضع أستاذي الكريم "**د. بوفارس**" على توجيهاته ونصائحه وسعة صدره لإتمام هذه المذكرة وتجاوز الصعاب.

كما يشرفني أن أتوجه بالشكر والامتنان وعرفانا مني إلى كل من أساتذة قسم العلوم الاجتماعية، وخاصة من رافقونا منذ بداية المرحلة الجامعية إلى يومنا هذا، على سعة صدورهم وتوجيهاتهم العلمية والمعنوية، خاصة الأستاذة "**أم الغيث**"، والأستاذة "**بوشعور**" والاستاذة **دحماني مامة**، والأساتذة اللذين لم يبخلوا لمد يد المساعدة، ودعمهم وتشجيعهم المستمر.

أريد هذه الشهادة كبصمة لا تزول وترافق مدى الحياة.

وختاما أسأل الله العلي القدير أن يبارك لهم في عمرهم وعلمهم وولدهم ومالهم وفي طاعة الله عز وجل.

## ملخص الدراسة

هدفت الدراسة الى التعرف على مستوى توفر انماط التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين حسب نظرية هيرمان ، تم استخدام المنهج الوصفي وشملت الدراسة عينة متكونة من 160 طالبا من جامعة ادرار ، قد اجابوا على مقياس انماط التفكير الابداعي لهيرمان ، وتوصلت الى ان مستوى انماط التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين قد جاء بدرجة متوسطة ، في ابعاده الاربعة كما انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة تعزى لمتغيري النوع والتخصص ، كما انه توجد في انماط التفكير الابداعي فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة ، والنمطين العقلاني والعاطفي يعى لمتغير الاقامة ، ولا توجد فروق بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي تعزى لمتغير العمل .

**الكلمات المفتاحية** : التفكير الابداعي ، الانماط التفكير الابداعي ، نظرية هرمان الطلبة الجامعين

summary

The study aimed to identify the level of availability of creative thinking patterns among university students according to Hermann's theory. The university students came to a medium degree, in its four dimensions, and there were no statistically significant differences between the members of the study sample due to the variables of gender and specialization, and there were statistically significant differences in the patterns of creative thinking between the members of the study sample, and the rational and emotional patterns were aware of the residence variable, nor There are differences among the study sample members in the creative thinking patterns due to the work variable.

**Keywords**: creative thinking, creative thinking patterns, university students' Hermann theory

# فهرس المحتويات

الإهداء ..... أ

كلمة شكر وتقدير ..... ب

ملخص الدراسة ..... ج

فهرس المحتويات..... د

فهرس الجداول..... هـ

المقدمة..... 1

## الفصل الأول: تقديم البحث

تمهيد..... 4

1.1-الإشكالية..... 4

2.1-الفرضيات..... 4

3.1-دواعي اختيار الموضوع ..... 6

4.1-أهداف البحث..... 7

5.1-أهمية البحث ..... 7

6.1-تحديد المفاهيم الإجرائية ..... 7

1. 7 الدراسات السابقة ..... 7

## الفصل الثاني: التفكير الإبداعي

**تمهيد** .....**11** -

2. 1مفهوم التفكير الإبداعي.....11

2. 2- خصائص التفكير الإبداعي.....11

2. 3- أنواع التفكير الإبداعي.....12

2. 4-مهارات التفكير الإبداعي.....13

2. 5-أهمية التفكير الإبداعي.....14

2. 6- طرق تنمية التفكير الإبداعي.....17

ملخص الفصل الثاني.....17

**الفصل الثالث: النظريات المفسرة للتفكير الإبداعي**

3. 1-النظريات الطبيعية..... 19

-أفلاطون (الإلهام)..... 19

-أرسطو(الإبداع كصنع)..... 19

-ايمانويل كانت( العبقرية تعطي القوانين )..... 19

-فرانسيس جالتون (وراثة العبقرية)..... 19

3. 2النظريات الفسيولوجية:..... 20

-جويف بوجين، وغلندا بوجين (الإبداع وتصنيف الدماغ.....20

-والتر كانون(دورالحدس في التفكير العلمي..... 22

3. 3النظريات النفسية ..... 22

التحليل النفسي:(الشعور،عقدة اوديب،اللاشعور،التسامي،العملية الأولية،العملية الثانوية،اللاشعورالجمعي،فرويد)

.....23

3. 4نظرية الجشطالت :..... 23

-فرتهيمنليفن ..... 23

3. 5النظريات المعرفية .....24

-بياجيه .....24

-اوزبل .....25

-اليكس اسبورن .....25

-ويليام جوردن .....25

3. 6النظريات الارتباطية .....26

-اندريه برايتون .....26

-واطسون ..... 26

-ارثر كوستلر .....26

3. 7النظريات الانسانية .....27

-ايريك فروم .....27

-ماسلو .....27

روجر .....27

3. 7 نظريات التحليل العاملي .....28

-سبيرمان ..... 28

-جيلفورد .....28

-تورانس .....28

3. 8النظرية السيكومترية ..... 28

3. 9النظريات النمائية ..... 28

3. 10نظريات المكونات و المراحل .....28

3. 11نظريات النظم:..... 30

-نظرية تشكيميرهاي ..... 30

3. 12-نظرية هيرمان للتفكير الإبداعي:..... 30

-اداة هيرمان للسيطرة الدماغية ..... 30

-مميزات مقياس هيرمان ..... 31

-أهمية تطبيق مقياس هيرمان ..... 32

-تطبيقات مقياس هيرمان ..... 33

-أهمية مقياس هيرمان..... 33

-بدايات مقياس هيرمان ..... 34

-مناطق مقياس هيرمان ..... 35

-رمز اللقطة..... 36

-علامات اللقطة..... 36

-نسخة كاملة من المقياس ..... 37

**الفصل الرابع: الإجراءات المنهجية للدراسة الميدانية**

4. 1-الدراسة الاستطلاعية.....

تمهيد .....44

4. 1. 1-عينة الدراسة ..... 44

4. 1 . 2مكان ومدة إجراء الدراسة ..... 45

4. 1 3أداة الدراسة ..... 46

أ-صدق الأداة.....46

ب-ثبات الأداة..... 47

4. 2الدراسة الأساسية:..... 48

4. 2 .1منهج الدراسة ..... 48

4. 2 . 2 أداة الدراسة..... 48

4. 2. 3عينة الدراسة..... 48

4. 2 . 4الأساليب الإحصائية المستخدمة ..... 51

**الفصل الخامس: عرض النتائج و مناقشتها :**

5. 1 عرض وتحليل ومناقشة الفرضية العامة.....55

5. 2 عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الاولى .....57

5. 3 عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الثانية .....58

5. 4 عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الثالثة .....59

5. 5 عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الرابعة .....61

الاستنتاج العام

قائمة المصادر والمراجع

الملاحق

# فهرس الجداول


| الرقم | العنوان | الصفحة |
|---|---|---|
| 1 | يوضح **الإبداع وتصنيف الدماغ حسب جوزيف بوجين وغلندا بوجين** . | 21 |
| 2 | **يوضح خصائص الأفكار فردية الارتباط (الاعتيادية) ، وخصائص الأفكار ازدواجية الارتباط (الإبداعية).** | 26 |
| 3 | رسم يوضح رمز اللقطة حسب نظرية هيرمان للتفكير الإبداعي. | 39 |
| 4 | جدول يوضح عينة الدراسة الاستطلاعية. | 44 |
| 5 | الصدق التمييزي لأداة الدراسة | 47 |
| 6 | يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب النوع. | 48 |
| 7 | يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب السن. | 49 |
| 8 | يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب التخصص. | 50 |
| 9 | توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب الإقامة. | 50 |
| 10 | يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب العمل. | 50 |
| 11 | للمتوسطات الحسابية . والانحرافات المعيارية لأنماط التفكير الإبداعي | 55 |
| 12 | يوضح القيمة (ت) والانحراف المعياري و المتوسط الحسابي لأنماط التفكير الابداعي ، تعزى لمتغير النوع. | 57 |
| 13 | فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينات الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير التخصص. | 59 |
| 14 | فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينات الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير الإقامة . | 60 |
| 15 | فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة وحساب القيمة(ت) في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين .تعزى لمتغير عمل الطالب | 61 |

## مقدمة

تحتل مسألة التفكير الابداعي في علم النفس وفي علوم أخرى وفي الحياة بوجه عام مكانة رئيسية لان مهمة التفكير تكمن في إيجاد حلول مناسبة للمشكلات النظرية و العملية الملحة التي يواجهها الإنسان في الطبيعة والمجتمع ، وتتجدد باستمرار مما يدفعه للبث دوما عن طرق وأساليب جديدة تمكنه من تجاوز الصعوبات و العقبات التي تبرز والتي يحتمل بروزها في المستقبل ويتيح له ذلك فرصا للتقدم والارتقاء بالأفراد ، خاصة الطلبة الجامعيين .

يعد التفكير الابداعي كعملية معرفية ، عنصرا أساسيا في البناء العقلي المعرفي الذي يمتلكه الإنسان، وجاءت عدة نظريات للتحدث عن التفكير الإبداعي ، منها نظرية هيرمان للتفكير الإبداعي والذي قسمه الى : لانماط فكرية اربعة: البعد العقلاني ، البعد التنفيذي ، البعد العاطفي ،البعد الإبداعي ،متحدثا ومفصلا للتفكير الإبداعي وأبعاده واتجاهاته ، واختبارات لتحديد أنماط التفكير الإبداعي .

تحتوي الدراسة الراهنة على جانبين ، الإطار النظري والاجراءات المنهجية للدراسة الميدانية ، حيث تطرق فيها الطالب إلى :

**مقدمة** البحث والتي أعطت نظرة عامة عن التفكير الإبداعي ، ونظرية هيرمان لأنماط التفكير الإبداعي .

الإطار النظري ويتضمن الفصول التالية :

**الفصل الأول** : هو مدخل إلى الدراسة ، حيث عرضت فيه إشكالية الدراسة وفرضياتها ، دواعي اختيار الموضوع ، أهمية الدراسة ،أهدافها، وتحديد المفاهيم الإجرائية .

**الفصل الثاني** : وهو منطلق التفكير الإبداعي من حيث الإطار النظري تضمن تمهيد ، مفهوم التفكير الإبداعي ، خصائص التفكير الإبداعي ، انواع التفكير الإبداعي ، مهارات التفكير الإبداعي ، وأهمية التفكير الإبداعي ، وطرق تنمية التفكير الإبداعي ، وملخص الفصل الثاني .

**الفصل الثالث** : والمتعلق بالتحدث عن النظريات المفسرة للتفكير الإبداعي بداية من النظريات الطبيعية ، والفسيولوجية ، والنفسية، ونظرية الجشطالت ، ونظريات النظم ، ونظريات إبداع أخرى ، بالاضافة للب البحث نظرية هيرمان للتفكير الإبداعي المفصل فيها .

أما الإطار المنهجي للدراسة الميدانية فهو يتضمن الفصول التالية:

**الفصل الرابع** : يتضمن الدراسة الاستطلاعية التي تحتوي على التمهيد ، الهدف من الدراسة ، صدق المحكمين ، تجريب الأداة ، مكان الدراسة الاستطلاعية ، مدة الدراسة ، عينة الدراسة ، حساب الثبات .

أما الدراسة الأساسية فهي تحتوي على مكان الدراسة الأساسية ، مدة الدراسة ، عينة الدراسة الأساسية ومواصفاتها، اداة الدراسة الأساسية ، إجراء الدراسة، الأساليب الإحصائية المستخدمة في الدراسة الأساسية ، وصعوبات هذه الدراسة .

**الفصل الخامس** : يتضمن عرض النتائج ، ومناقشتها في ضوء الفرضيات ، الخلاصة ، الاقتراحات ، قائمة المراجع والملحق .

## الفصل الأول: مشروع البحث

- التمهيد.

1.1 إشكالية الدراسة.

1. 2 الفرضيات.

1. 3 أسباب ودواعي اختيار البحث.

1. 4 أهداف البحث.

1. 5 أهمية البحث.

- 6 التعاريف الإجرائية.

1. 7 الدراسات السابقة.

# الفصل الأول: مشروع البحث

## التمهيد:

التفكير الإبداعي أو ما يسمى بالتفكير خارج الصندوق فجميع البشر بحاجة إلى مهارات التفكير الإبداعي، حتى يتمكنوا من المشاركة والتفاعل بشكل مؤثر في الحياة، والذي يعني بأنه القدرة على التفكير في شيء ما بطريقة جديدة، قد يكون أسلوبا لمشكلة ما أو حلا للتعارض بين عدد من الناس.

أما اختبار هيرمان (بوصلة التفكير) هو الاختبار الذي يحدد بشكل مذهل أنماط التفكير المختلفة للأفراد والمؤسسات، وهو المعروف باسم (Hermann brain dominance instrument test) والذي يعرف اختصارا باسم (HBDI)، وإذا أردنا أن نترجم معنى اسم الاختبار إلى العربية بشكل حرفي بعض الشيء فسوف نجد أنه يعني (اختبار هيرمان للسيطرة على العقل). إبراهيم ، 1978 : ص 75

ويعد أهم اختبارات قياس نمط التفكير الإبداعي الموثوقة والذي قد تناولته العديد من الوسائل والأبحاث العلمية المنشورة في مجلات عالمية للتأكد من مدى دقته.

إن الدارس لأسباب تأثر التفكير الإبداعي حسب نظرية هيرمان لدى الطلبة الجامعيين، متعددة ومتنوعة ومتداخلة منها ما هو اجتماعي أو نفسي أو غير ذلك، ونركز في هذا الجانب لدى الطلبة الجامعيين على الجانب العقلي والإبداعي، وما هي العوامل المؤثرة على هاذين الجانبين حسب نظرية هيرمان.

## أولا: إشكالية البحث :

التفكير الإبداعي والذي يعني تقديم منظور جديد وأحيانا غير تقليدي إلى حياتك وعملك، يمكن أن تساعد طريقة التفكير هذه الطلبة الجامعيين أو الإدارات والمؤسسات على أن تكون أكثر إنتاجية، فالتفكير الإبداعي لا يقتصر على الأنواع الفنية بل له أنماط: عقلاني وتنفيذي وعاطفي وإبداعي، وهو مهارة يمكن لأي شخص رعايتها وتطويرها، مثل العصف الذهني الذي يساعد على تطوير التفكير لأفكار جديدة غير مألوفة.

جاءت نظرية هيرمان للتفكير، الدماغ ينقسم إلى أربعة أقسام تقسيم رمزي، وكل قسم يختص بوظائف عقلية معينة، حيث قسم الدماغ إلى أربعة أنماط: A: الموضوعيون، B: التنفيذيون، C: المشاعريون، D:

الإبداعيون، حيث يمكن أن يتوغل كل شخص في نمط معين ويمكن أن يجمع ما بين النمطين أو أكثر. القذافي ، 2000: ص 122.

إن الدارس لأسباب تأثر أنماط التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين متعدد ومتنوعة ومتداخلة، منها ما هو نفسي أو اجتماعي أو غيرها، ونركز في هذا الجانب لدى الطلبة الجامعيين، على الجانب العقلي الإبداعي، وماهية المؤثرات على القدرات العقلية الإبداعية لدى الطالب الجامعي.

وتأثر الجانب العقلي الإبداعي لدى الطالب الجامعي إيجابا أو سلبا، فهل يرجع هذا إلى إشكال اجتماعي أم نفسي أم ثقافي أم بيداغوجي؟ وما يخصنا في بحثنا هذا، هو معرفة النمط العقلي السائد لدى الطالب الجامعي، وماهية العوامل المؤثرة عليه، وعليه فإن إشكالية بحثنا تتمحور حول التساؤل التالي:

- ما مستوى توافر انماط التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين حسب نظرية هيرمان ؟

وتتفرع عن هذه الإشكالية العامة مجموعة من التساؤلات الفرعية:

هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير النوع ؟

- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغيرالسن ؟
- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير التخصص ؟
- – هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير الإقامة ؟
- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير عمل الطالب ؟

## ثانيا: الفرضيات:

نتوقع وجود مستوى متوسط في توافر انماط التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين .

- وتتفرع تحت هذه الفرضية فرضيات جزئية :

-هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير السن. .

-هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير التخصص.

-هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير الإقامة.

-هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير عمل الطالب.

## ثالثا: أسباب ودواعي اختيار البحث:

يرجع السبب في اختيار الموضوع والبحث إلى الحاجة إلى توضيح أنماط التفكير الإبداعي لدى الطالب الجامعي.

ولاسباب ذاتية :

- رغبة الطالب في دراسة هذا الموضوع .
- كون الطالب هو طالب جامعي .
- ومن الأسباب الرئيسية التي دفعتني لاختيار الموضوع هي ميولي الشخصية في اكتشاف الجوانب الفكرية والشخصية للفرد خاصة في الفترة الجامعية، حبا للمعرفة واكتساب المهارات في الجانب الفكري والعلمي والتعليمي.
- ولاسباب موضوعية :
- التوجه العام للمناهج الحديثة حول التفكير الابداعي
- المكانة التي يحتلها موضوع التفكير الابداعي بين المواضيع الاخرى.
- السمة الذاتية للطالب حول موضوع التفكير الابداعي .

وكونها قضية بحث جديدة ولم يتم التوسع فيها من قبل.

ومن هذه الأسباب أن موضوع البحث المراد دراسته من شأنه إضافة فائدة للجانب العلمي و الاكاديمي ، بحيث من الممكن اكتشاف أو التوصل لبعض الحقائق أو قواعد لم يتم التوصل إليها من قبل.

## رابعا: أهداف البحث:

- الكشف عن مستوى تواجد انماط التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين
- معرفة الفروق بين افراد عينة الدراسة التي تعزى للمتغيرات الشخصية .

## خامسا: أهمية البحث:

تم اختيار عنوان هذا البحث (أنماط التفكير الإبداعي لدى الطالب الجامعي حسب نظرية هيرمان)، لما يكتسيه التفكير الإبداعي من أهمية في الوسط الحياتي والعلمي والفكري، فالعالم والنطاق الفكري والعلمي في حاجة ملحة للفكر الإبداعي، وتم اختيرا المرحلة الجامعية كونها فترة مهمة للطالب، كونها أكثر انفتاحا نحو التفكير بطرق وأنماط مختلفة.

## سادسا: التعاريف الإجرائية:

**– التفكير الإبداعي:**

عرفه **جروان** بانه : نشاط عقلي مركب ، وهادف تواجهه رغبة قوية في البحث عن حلول ، او التوصل الى نتائج اصيلة لموقف معين ، او مشكلة مطروحة. فتحي جروان، 2010 : ص 82 .

ويعرف اجرائيا على انه :

هو درجة الطالب التي يحصل عليها في اختبارات قدرات التفكير الإبداعي.

- **الانماط :**
- النمط هو كيان غامض التعريف يمكن اطلاق اسم عليه ، فقد يكون بصمة اصبع ، كلمة مكتوبة ، وجه انسان ، او شخصية ، صوت ، او حتى شريط الحمض النووي DNA.

- ويعرف اجرائيا على انه :
- هو الذي يتخذ شكلا م الاشكال التفكير اما تفكير عقلاني ، او تنفيذي ، او عاطفي ، او ابداعي .
- **الطالب الجامعي** :
- يعرف بانه الشخص الذي سمحت له كفائه العلمية بالانتقال م المرحلة الثانوية الى الجامعة تبعا لتخصصه الفرعي بواسطة شهادة او دبلوم يهله لذلك .
- ويعرف اجرائيا :
- هو طالب ينتمي الى مؤسسة تعليمية وهي الجامعة، له ثقافة مميزة عن باقي الفئات المماثلة له نظرا لما يشكله من الطاقة الفكرية وقدرات علمية وعملية ، وهو طالب علم ينتمي الى المؤسسة التعليمية .

**سابعا: الدراسات السابقة:**

**1-**

دراسة ابو ندي (2004) هدفت الدراسة الى التعرف الى العلاقة بين التفكير الابداعي والعو السببي ومستوى الطموح لدى تلاميذ الصفين الخامس والسادس الابتدائيين . وتم التوصل الى نتيجة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات مجموعة الذكور ومجموعة الاناث في بعدي العزو للجهد . والعزو غير المحدد من مقياس العزو السببي وذلك لصالح مجموعة الذكور .

**2-** دراسة د.ضياء عبدالله احمد التميمي (2007) هدفت الدراسة الى التعرف توجهات التفكير الابداعي لدى قسم اللغة العربية ، وتم التوصل الى ان طلبة قسم اللغة العربية –المرحلة الرابعة في كلية التربية – ابن رشد . تمتلك اتجاهات جيدة ايجابية نحو الابداع .

**3**- دراسة ا.د محمد خضر عبد المختار – د انجي صلاح فريد عدوي (2011)هدفت لدراسة الى التعرف على سمات وخصائص المبدعين .وتم التوصل الى ان سمات المبدعين ممية منها الايجابية ،التفال ، المثابرة ، الاستبصار بالمشاكل كفرص

4- دراسة فخري رشيد خضر (2015) هدفت الدراسة الى التعرف على اثر توظيف الانشطة الاثراية . في تنمية مهارات التفكير الابداعي (الطاقة ، المرونة ، الاصالة ) ، وتم التوصل الى ان توظيف الانشطة الاتزانية في تدريس مبحث الجغرافيا يدي الى تنمية مهارات التفكير الابداعي على الجملة ومهاراته الفرعية ( الطلاقة ، الاصالة ، المرونة )

# الفصل الثاني: التفكير الإبداعي

## الفصل الثاني:

2. 1: مفهوم التفكير الإبداعي.
- 2: خصائص التفكير الإبداعي.
3. 3: أنواع التفكير الإبداعي.
- 4: مهارات التفكير الإبداعي.
2. 5: أهمية التفكير الإبداعي.
3. 6: طرق تنمية التفكير الإبداعي.

خلاصة

## الفصل الثاني:

### تمهيد :

ان التفكير الابداعي ميدان متشعب ومهم ، يعتمد على طرق لتنميته ، وله انواع وخصائص عدة ناهيك عن طرق تنميته ، سنتعرف عليها في سياق هذا الفصل .

### أولا: مفهوم التفكير الإبداعي:

يمثل التفكير الابداعي ظاهرة عقلة مميزة حيث يعمل على احضار اللغة لانتاج افكار جديدة نادرة ومنطقية ، لذا يعتبر من ارقى انواع التفكير ، ولذلك انشغل العديد العلماء والباحثين التربويين بدراسته وضبطه وتحديده كمفهوم وفي الحقيقة لم يتوصلوا الى تعريف محدد وشامل وانما عرفوه بتعريفات مختلفة نذكر منها ما يلي :

عرفه **جروان** بانه :"نشاط عقلي مركب ، وهادف تواجهه رغبة قوية في البحث عن حلول ، او التوصل الى نتائج اصيلة لموقف معين ، او مشكلة مطروحة ." فتحي جروان، 2000: ص 82 .

يذكر **جيلفورد** ان المتعلم المبدع يتسم بسمات عقلية اهمها : الطلاقة ،المرونة ،الاصالة . سناء محمد ، 2002: ص 23 .

عرفه **تورانس** بانه : " الحساسية نحو المشكلات والصعوبات والثغرات المعرفية ، والعناصر المفقودة والبحث عن حلول جديدة ووضع التخمينات والفرضيات ، والبحث عن طرق جديدة " . اشوك هوت ، 2003: ص 19 .

### ثانيا: خصائص التفكير الإبداعي:

**1) الإدراك**: كي يكون الشخص مبدعا يجب أن يدرك المشاكل من حوله،ولا يكتفي بذلك فحسب بل يبذل قصار جهده لإيجاد حلول لها.

**2) التفكير الديناميكي**:فالشخص المبدع لا يكون تفكيره إبداعيا فقط،بل يجب أن يكون ديناميكيا ومرنا ولديه قدرة كبيرة على التكيف مع كافة الظروف من حوله كي ينجح ويتميز،فالتفكير الإبداعي شرط مهم للنجاح والتميز.

**3) التفكير المتشعب**:فالمقصود من التفكير المتشعب هو الاستمرارية والمرونة و الأصالة،ويمكننا ملاحظة هذه الخاصية بوضوح من أعمال كبار الفلاسفة والمفكرين والأدباء.

1- **4)التباين**:فالتفكير الإبداعي يولد أفكارا جديدة ومفيدة نتيجة تباين هو اختلافه،وهذه الأفكار الجديدة تمنح المفكر المتعة الكبيرة وتثير إعجاب من حوله بإبداعه وتميزه،ومن المهم جدا أن يكون الشخص المبدع مثيرا للإعجاب لكي يخرج كل ما لديه من طاقة وأفكار. تغريد خليل ، 1979 : ص 80.

**5) الأصالة**:هي سمة أساسية من سمات التفكير الإبداعي،فالشخص المبدع لا يكتفي بالأفكار والتجارب،بل يستخدم كلما هو جديد من أفكار ومواقف وأساليب.

**6) الفضول**: هو مهم من أجل تحقيق الكثير من السمات الإبداعية من الفضول والأصالة والمرونة وغيرها،وبسبب الفضول سيكون الشخص حريصا على معرفة أشياء جديدة من حوله في أي مجال.

**7)القدرة على تجاوز الظروف**:فالشخص العادي هو شخص محصور في بيئته وظروفه المباشرة ولا يمكنه أن يتفوق عليها،ولكن الشخص المبدع يمتلك القدرة على تجاوز الظروف بسهولة وإظهار أفكار حديثة وجديدة في السلوك والتفكير.

2- **8)النظر إلى المشكلة بطريقة مختلفة**: ومن وجهة نظر جديدة،فموضوع التفكير يجب أن يكون جديدا وذا قيمة،وأن يكون التفكير متشعبا ومستمرا،وهذا يؤدي إلى إيجاد حلول جديدة. غياط و ازدوري ، 2010 : ص 88.

## ثالثا: أنواع التفكير الإبداعي:

التفكير الابداعي له انواع يتفرد بها ، والدارسين في مجال التفكير الابداعي يكادون يتفقون على انه يشتمل على ستة انواع ، وسنفصل فيها في النقاط الاتية :

**1) التحليل**: قبل التفكير الخلاق أو الإبداعي في شيء ما، على الطالب أولا أن يكون قادرا على فهمه، وهذا يتطلب القدرة على فحص وتحليل الأشياء بعناية ودقة لمعرفة ماتعنيه،سواء كان يبحث في نص أوبيانات أو معادلة،يجب أن تكون قادرا في البداية على تحليلها.

**2)الانفتاح**:من أجل أن يفكر الشخص بإبداع، يضع كلا لافتراضات و التحيزات جانبا،وانظر إلى الأمور والأشياء من حولك بطريقة جديدة وعقل منفتح،وبذلك تسمح لنفسك بالتفكير بإبداع.

**3)حل المشاكل**: عندما تواجهك مشكلة ما،يفكر في طرق حلها دون طلب المساعدة من أحد، ويقترح حلولا بدلا من مجرد عرض المشكلات،فأصحاب العمل يفضلون الموظفين أصحاب التفكير الإبداعي اللذين يحلون مشكلات العمل.

**4)التنظيم**:هو جزء أساسي من الإبداع، فقديحتاج أحياناإلى بعض الفوضى عند تجربة فكرة جديدة ،ولكنك تحتاج دائما إلى تنظيم أفكارك حتى يفهم الآخرين الرؤية ويتابعونها.

**5)التواصل**:فالناس لن يقدروا فكرتك الإبداعية إلا إذا قمت بإيصالها بفعالية من مهارات الاتصال الكتابية أو الشفوية.

**3- 6)الاستماع**:فالشخص يحتاج إلى فهم الموقف كاملا قبل التفكير الخلاق به،وهذا يعني أنه يجب عليه أن يكون مستمعا جيدا للتوصل إلى حل من طرح الأسئلة والاستماع إلى الأجوبة. مكي ، 2002 : ص 93.

## 4- رابعا: مهارات التفكير الإبداعي:

يحتاج التفكير الإبداعي لبعض المهارات ومنها:

- البحث عن العديد من الإجابات المحتملة بدلا من حصر نفسك في إجابة واحدة.
- تقديم اقتراحات جامحة ومجنونة وغير مألوفة،وفي نفس الوقت تقديم اقتراحات معقولة ومفيدة.
- التعامل مع جميع الأفكار كما لو أنها تحتوي شيئا مفيدا،والابتعاد عن الحكم على الأفكار في وقت مبكر.
- التفكير الإبداعي يحتاج إلى الثقة بالنفس والقوة والموهبة.

5- القدرة على التعامل مع المخاطر والاضطراب والارتباك والشعور بأنك لا تتقدم بسرعة. إبراهيم، 1978 : ص 102.

## خامسا: أهمية التفكير الإبداعي:

**1) يبسط الحياة ويسهلها:** فبعد التطور الهائل والكبير في كافة نواحي الحياة،لا يمكننا بأي حال من الأحوال الاستغناء عن التفكير الإبداعي،لأنه من أوصلنا إلى ما نحن فيه من تقدم ورقي.

**2)يحرر عقولنا ويمنحنا الحرية:** فالتفكير الإبداعي يزدهر وينمو عندما يتحرر الأفراد والجماعات من القيود الوهمية المفروضة عليهم.

**3)يحل المشاكل:** فمن يمتلك مهارات إبداعية في التفكير،سيجد حلا لأي مشكلة غير متوقعة ستواجهه.

**4)يدفع نحو القيادة:** فعبر التاريخ وجد العديد من الأمثلة عن أشخاص ملهمين وقادة متميزين في مختلف مناحي الحياة، وما دفعهم ليكونوا هو التفكير الإبداعي والأفكار غير التقليدية التي خلدت أسمائهم عبر العصور.

**5) يعزز الإنتاجية:** فالمكان الذي يوجد فيه أشخاص يفكرون بإبداع هو مكان عمل منتج يولد المزيد من الأفكار المبتكرة وتقل فيه نسبة التردد والفشل.

**6)يؤدي إلى تطوير ونمو الشخصية:**فمن التفكير الإبداعي يكتشف الطالب أحلامه وميولاته ومهاراته،ويتعلم تقدير نفسه والتعبير عن كل ما بداخله،مما ينمي شخصيته ويطورها. حمدا ، 1997 : ص 98 .

## سادسا: طرق تنمية التفكير الإبداعي:

### 1) العصف الذهني:

هذا التدريب هو أكثر التدريبات الكلاسيكية للعمل الإبداعي، وفيه يطرح كل شخص أي اقتراحات تخطر على باله بتلقائية شديدة بغض النظر عن جودتها أو ملاءمتها للمشكلة الموجودة.

### 2) طريقة 635:

هنا يطرح الشخص أفكاره في صورة مكتوبة، وفي هذه الطريقة يقوم ست زملاء عمل بالتدريب ؛فيقوم كل منهم بكتابة ثلاثة حلول لمشكلة معينة لمدة خمس دقائق فقط، لذلك تدعى الطريقة 635،بعدها يمرر كل شخص ورقته للشخص المجاور له،حيث يقوم الثاني بالاطلاع على الحلول المطروحة من زميله،وهكذا دواليك حتى يقوم

جميع الأشخاص بدراسة جميع الحلول المطروحة،وعندما تكمل جميع الأوراق الدورة،يكون قد تم تجميع 18 حل ا للمشكلة.

**3) المشي العقلي**

من المعروف أن المشي لمدة نصف ساعة يوميا يحافظ كثيرا على صحة القلب والرئتين والعضلات،ولكن المفاجئ أيضا هو تأثيره المباشر على العقل،حيث تقوم الرياضة ليس فقط بتنشيط الدورة الدموية وزيادة الأكسجين الواصل إلى المخ وتقليل نسبة الجزيئات الحرة الضارة للمخ، ولكن أيضا تقوم بتنشيط الخلايا العصبية والروابط العصبية البينية وزيادة مقاومتها للضغوط،وبالتالي تنشيط التفكير و الذاكرة. خيري ن 2013 : ص 65

**4)التفكير رأسا على عقب:**

هنا يتم قلب المشكلة الرئيسية رأساعلى عقب حرفيا كمايوضح مدرب الابتكار والمؤلف ينسماير: على سبيل المثال تحتاج مؤسسة ما لتحسين لوحات العرض الخاصة بها في أحد المعارض، فبدلا من طرح السؤال (ماذا يمكن فعله لزيادة جاذبية اللوحات؟)، نطرح السؤال بطريقة عكسية: (ماذا يمكن أن نفعل من أجل ألا يأتي أحد؟)،فتكون الحلول المقترحة مثل: "نصب سلك شائك حول الحامل"أو"جعل رائحتها كريهة"،وبالتالي على العكس،يمكن استخدام رائحة طيبة لحامل العرض لجذب الناس وتشجيعهم على الوقوف.

**5) تقنية الكلمة المحفزة:**

بهذه التقنية يفكر العاملون أولا في موضوع بعيد تماما عن المشكلة المطروحة،و يفترض ميلهورن مثلا أن المشكلة هنا هي (محاولة الشركة تطوير هاتف محمول من صنعها)،فيتم اختيار كلمة ما بعيدة تماما عن موضوع المشكلة، ولتكن في هذه الحالة (شجرة) كما يوضح ميلهورن، بعدها يرتبط الصفات المميزة لتلك الكلمة – رغم بعدها التام عن القضية–إلى المشكلة الفعلية، مثلا (تمتلك الشجرة أوراقا وتعطي ظلا)،وبنقل تلك الصفة إلى الهاتف المحمول،نخرج بكرة جديدة وهي صنع هاتف محمول بحواف بارزة توفر ظلا مما يحسن رؤية الشاشة في الأماكن المشمسة.خيري ، 2013 : ص 68 .

**6)خرائط العقل:**

هنا نحاول تطوير أفكار ترابطية بخصوص موضوع ما،كمايوضح فان إيرسين،نفترض رغبة مؤسسة ما في تطوير موقع الإنترنت الخاص بها، فنقوم أولا بكتابة المشكلة في وسط ورقة بيضاء، بعدها نكتب كل وجه من وجوه التطوير متصلا بالكلمة الرئيسة مثلا: (صور أكثر) أو (واجهة جديدة)، فتكون النتيجة تصميم شجري يكون مصدر الإلهام.

**7) تدريب القبعات الستة:**

هذه الطريقة قام بتطويرها الطبيب إدوارد ديبونو تحت و بشكل ما على عملية لعب الأدوار الخاصة بوالت ديزني ولكن بصورة أكثر تعقيدا ،يقوم المشاركون بلعب أدوار وجهات النظر المختلفة، وكل يفترض ارتداءه قبعة مختلفة:

– صاحب القبعة البيضاء يختص بالحقائق الفعلية للموضوع، صاحب القبعة الحمراء يختص بالمشاعر والحدس، أما القبعة الصفراء فيرتديها المتفائل، القبعة السوداء يرتديها المشكك ،أما القبعة الخضراء فيرتديها صاحب العقل المبدع في المجموعة، وأخيرا صاحب القبعة الزرقاء يدير جلسة التفكير،أثناء مجريات النقاش يتم تبديل الأدوار حيث يرتدي كل شخص قبعة مختلفة، ويلعب دورا مختلفا مناقضا للدور السابق.

– يوضح ما يرأنكس تضطر لإجبار نفسك على تقييم للموضوع من وجهات نظر مختلفة، وهذايضمن ألا يقوم المشاركون بالانغلاق على أفكارهم،ويساعدهم في التغلب على المقاومة الداخلية ضد باقي الأفكار. حمدان، 1997 : ص 96 .

## خلاصة الفصل الثاني:

على هذا الأساس وانطلاقا مما سبق عرضه، فإن التفكير الإبداعي يعتبر شكلا من أشكال التفكير، جميع كتلات المجتمع بحاجة إليه ليتمكنوا من المشاركة والتفاعل بشكل مؤثر في الحياة، بحكم أن التفكير الإبداعي والتخطيط يضمنان للشخص تجنب المشكلات.

وأنه هو التفكير في شيء ما بطريقة جديدة، وللتفكير الإبداعي أهمية كبيرة لأسباب عديدة أهمها: توفيره لحرية هائلة، وتوفيره للوعي الذاتي، ويوفر تحقيق للتوتر، وتحسن الإنتاجية، دون نسيان أن له عدة أنواع، وتمارين لتنمية التفكير الإبداعي أهمها : التحليل ،الانفتاح،حل المشاكل،التنظيم،التواصل،الاستماع.

وتمارين لتنمية التفكير الإبداعي نذكر:العصف الذهني ،المشي العقلي،تقنية الكلمة المحفزة،خرائط العقل .

# الفصل الثالث: النظريات المفسرة للتفكير الإبداعي

## الفصل الثالث: النظريات المفسرة للتفكير الإبداعي

### أولا: النظريات الطبيعية:

**1) أفلاطون: الإلهام:**

يرى أفلاطون أنه لا يوجد شيء يسمى بالإبداع الشخصي، ولم يركز على عقلية الإنسان كالذكاء والذاكرة، وإنما يوجد هناك قوة خارجية تعمل على وجود الإبداع وقد أطلق على هذه القوة اسم (الإلهام) وتعد هذه القوة سماوية أو إلهية ودليله على ذلك:

على سبيل المثال عندما تكون مشغولا بمسألة رياضية، ولا تستطيع حلها، فتتركها وتنام، ولكن أثناء لمنام يتراءى لك الحل بكامله، فما الذي أوصلك إلى هذا الحل، يعتقد أفلاطون إنها القوة الخارجية التي يسميها الإلهام حيث ربط أفلاطون بين الإبداع والإلهام فالإبداع عبارة عن قوة إلهية تدفع الشخص وتسطير عليه والإلهام يأتي في لحظة وينتهي.إبراهيم، 1978م : ص 110 .

**2) أرسطو: الإبداع كصنع:**

يرى أرسطو أن الموهبة تخضع لقوانين طبيعية، وأنها تأتي من الفن أو الطبيعة أو قد تأتي تلقائيا فالطبيعة تنتج مواد، وهذه المواد تنتج مواد أخرى، تسمى صناعات، وجميع هذه الصناعات تأتي إما من مهارة أو من الأفكار وقد تحدث بشكل تلقائي أو عن طريق الحظ، وهذه تمثل عمليات الإبداع.

**3) إيمانويل كانت: العبقرية تعطي القوانين:**

يركز كانت على الطبيعة العفوية للعملية الإبداعية، ويقول بأن العبقرية تعطي القواعد لأي نشاط، ومنا هنا عد كانت العبقرية عاملا موجها كما ركز على أهمية الخبرة الجمالية، ويعد كانت الإبداع موهبة طبيعية وإنه إنتاج فطري ويعزز هذا بقوله:

- العبقرية هي موهبة للإنتاج الإبداعي، وأنها ليست استعدادا مجردا يمكن تعلمه بواسطة التعليمات.
- الإنتاج الإبداعي يكون أصيلا ولا يمكن أن يكون تقليدا.جابر ،1987م : ص 112 .

- لا يمكن أن نصف وبشكل علمي كيف يتم التوصل إلى الإنتاج (حيث لا يستطيع المؤلف العبقري نفسه أن يفسر كيف أتته هذه الفكرة) أي أن الموهبة هي إنتاج فطري من حيث لا توجد تعليمات محددة يمكن أن تعطي من أجل إنتاجها.

**4) فرانسيس جالتون: وراثة العبقرية:**

وهو من أشهر العلماء الذين برزوا في نهاية القرن التاسع عشر، وكان قد بحث في دراسة العلاقة بين كل من العبقرية والإبداع والوراثة، وقد افترض جالتون بأن الفرد يرث قدرات الطبيعة كما يرث شكله معامله الجسمية، ولإثبات اعتقاداته عن علاقة العبقرية والإبداع بالوراثة، قام بدراسة تتبعيه درس من خلالها أسر حكام إنجلترا البارزين خلال مائة عام، أي ما قبل سنة 1868 ودرس أيضا أعلام الموسيقى والرسم والشعر والعلوم الذين تكلم عنهم التاريخ وبعد جمع البيانات واستخلاص النتائج تبين أن 40% من الشعراء لهم علاقات قرابة مع مبدعين وأن 20% من الروائيين لهم أبناء مبدعين، إما البقية فقد وجد أن لديهم دلائل يسيرة عن قدرات موروثة وأكد على أن القدرات الطبيعية الإبداعية تستمد من خلال الوراثة فلا يمكن النظر إلى الفرد على أنه منفصل عن طبيعة والديه.جعفر، 1987م : ص 112 .

**ثانيا: النظريات الفسيولوجية:**

**1) جوزيف بوجين وغلندا بوجين: الإبداع وتصنيف الدماغ:**

قد اقترح العالمان بأن الإبداع يعتمد على بناء التوصيلات العصبية بالدماغ وهي متصلة مع بعضه بما يسمى بالجسم الجاسئ وتعمل على التعاون بين نصفي كرة الدماغ كما أشار إلى أن الإبداع اللغوي ناتج عن عمل النصف الأيسر لكرة الدماغ وهي أفضل من النصف الأيمن في هذا المجال.

هذا هو الاكتشاف لما يسمى (بالدماغ المنشطر أو المقسم) وقد كان أول من ذكر عن الدماغ المنقسم أو المنشطر إلى قسمين هو سبيري ومعاونوه سنة 1959م، أن التطبيق الخاص الذي قام به الباحثان على إبداعات.

بعض المشاهدات والملاحظات في هذا النوع من البحث تتدرج تحت التقليد البيولوجي لكل من الباحثين جالتون ولومبروزو وكوستلر فقد لاحظ أن نصفي كرة الدماغ يعملان بصورة مستقلة، ويبدو أن كل جزء يكون مسؤولا عن أنواع مختلفة من العمليات أو الوظائف البشرية وعن السلوكيات أيضا، هذا الاكتشاف أو النتيجة التي

خلصا إليها تبلور تعقيدا فكريا ذهنيا ويشدد على ثنائية الدماغ ويرى الباحثان إن الدماغ هو الأساس في الإبداع ولاسيما الدماغ الذي يمتاز بسلامة تامة بنصفيه، حيث يوجد هنا العقل الكامل وتسانده شخصية قوية متكاملة ومتميزة.

وترى مجموعة من العلماء وجود نوعين من التفكير تجري في الدماغ هما العمليات الأولية أو البدائية للتفكير والعمليات الثانوية في التفكير وأن مصدر كل من العمليات الأولية والثانوية يقع في أحد النصفين الكرويين للدماغ حيث نجد أن نصف الدماغ الأيمن مسؤول عن العمليات الأولية وهي الأفكار الإبداعية الأصلية في حين يسيطر النصف الأيسر على العمليات الثانوية.حمد، عبد الله حامد ،الإبداع في نظر بياجيه، السعودية: مجلة الفيصل التربوية، 2000م : العدد 380 .

الجدول رقم(1) يوضح **الإبداع وتصنيف الدماغ حسب جوزيف بوجين وغلندا بوجين**

| **فص الدماغ الأيسر:** | **فص الدماغ الأيمن:** |
|---|---|
| يعني بالمنطق والتعلم وهو مسؤول عن التحكم بالجزء الأيمن من الجسم. | يعني بالفنون والابتكار، وهو المسؤول عن التحكم بالجزء الأيسر من الجسم. |
| **وظائفه:** | **وظائفه:** |
| – التفكير التحليلي.<br>– المنطق.<br>– اللغة.<br>– التعليل.<br>– العلوم والرياضيات.<br>– الكتابة.<br>– الحساب.<br>– التحكم باليد اليمنى. | – تذوق الفن.<br>– الموسيقى.<br>– الإبداع.<br>– الخيال.<br>– الحدس.<br>– الفراسة.<br>– التفكير الشمولي.<br>– إدراك الأبعاد الثلاثية.<br>– التحكم باليد اليسرى |

.

**2) والتر كانون دور الحدس في التفكير العلمي:**

تعد نظرية (كانون الفسيولوجية عن التكيف البشري) من أهم ما توصل البحث العلمي إليه، حيث أكد في مجموعة تجاربه على آثر الحفز الفجائي في التفكير وفي التجارب الخلاقة في الاكتشاف والإبداع العمليين.

وقد أكد كانون على أهمية (الحدس) في التوصل إلى النتائج العلمية الإبداعية، فالفرد حيث كان لا يستطيع في صغره أن يحل مسائل الجبر، ويكتشف بعد ذلك، أنه عندما يذهب إلى النوم في المساء ويستيقظ في الصباح تبدو خطوات الحل واضحة بالنسبة له، وقد كتب العلماء عن هذه الظاهرة وأطلقوا عليها اسم Hunch وتعني الإستنارة المفاجئة والشعاع السريع، الذي يظهر بشكل غير متوقع كجواب لسؤال صعب وعرفت بأنها فكرة صافية لحل مشكلة يهتم بها الفرد.حمدان، 1997م : ص 115 .

**ثالثا:النظريات النفسية**

**التحليل النفسي:**

من أهم المفاهيم التي يقوم عليها التحليل النفسي في تفسير الإبداع هي:

**1) الشعور**: يعرف أنه مجموعة الأحاسيس و الإدراكات وعناصر الذاكرة التي تربط بجميع جوانب الحياة العقلية للفرد وهو الجانب الأساسي للعملية الإبداعية.

**2) عقدة أوديب**: تشير إلى مجموعة الرغبات والمشاعر والأفكار اللاشعورية التي تقوم على أساس الرغبة في امتلاك الوالد أو الوالدة من الجنس المقابل ويشير وجودها عند الذكور والإناث ويمكن أن تؤدي هذه العقدة في الحصول على الكثير من الأفكار الإبداعية لاسيما في المجال الفني، ولكن نظريات التحليل النفسي تعطي إنتاجا أقل لهذه العقدة في الوقت الحالي وحاليا يتم التأكيد على دراسة العلاقة الطفل وأمه. نفس المرجع.

**3) اللاشعور**: حالة تمتاز بافتقار الوعي أو نقصه بالعمليات الداخلية التي تحدث والتي ترتبط بالجانب الخارجي من الشعور ويتكون اللاشعور من الدوافع والرغبات والذكريات والصور والنزعات التي تثير القلق إلى حد كبير ولا

يمكن قبولها عند مستوى الشعور ومن ثم يتم تحويلها إلى منطقة الشعور وكبتها هناك، إن الكبت يظهر ويكشف عن نفسه من خلال إسقاطه لنفسه في شكل رمزي مميز في أوجه مختلفة منها الإبداع الفني.

**4) التسامي**: يشير إلى العملية التي من خلالها يتم تهذيب وأعاده الدوافع والاندفاعات البدائية والغريزية والمحرمة في شكل سلوكيات جديدة وغير غريزية والذي عدة النزاعات الإبداعية مظهرا من مظاهر التسامي.

**5) العملية الأولية**: تشير إلى الوظائف التي تكون نشيطة عند المستوى الغريزي وهناك يتم تصوير العملية الأولية بوصفها عملية لا شعورية ولا عقلانية يتجاهل الزمان والمكان وتؤدي إلى الأفكار الإبداعية.

**6) العملية الثانوية**: تشير إلى النشاطات الشعورية العقلية والمنطقية وقد تم تصوير هذه العمليات باعتبارها ترتبط بشكل وثيق بالأنا (Ego) ومبدأ الواقع ومن خلالها يتحقق الإبداع.

**7) اللاشعور الجمعي**: على أنه جانب اللاشعور من العقل يشترك به جميع البشر وقد افترض يونج أن هذا اللاشعور موروث وينتقل عبر الأجيال ويترك آثاره على شكل مضمون مخ الإنسان.

**8) فرويد**: إن شكل الصراع بين منظومات الشخصية المدخل الأساسي في تفسير النشاط الإبداعي عند فرويد كما في التسامي والحيل الدفاعية الأخرى كالكبت، وإن الإبداع ما هو إلا استمرار للعب الخيالي وتعبير عن محتويات لا شعورية قد تبدو مرفوضة، ولكنها في الوقت نفسه مقبولة اجتماعيا.

6- **9) نظرية الجشطالت**: ترى هذه المدرسة أن الإبداع هو إعادة دمج المعارف والأفكار بشكل جديد، وتعتمد هذه النظرية في تفسير العملية الإبداعية على مفهوم الانغلاق، يحاول فيه الفرد إكمال الصورة الناقصة في الشيء أو غلق المدركات المفتوحة.خير الله، 1983م : ص 120 .

**10) يرى فرتهيمر**: الإبداع بأنه نشاط تنتج عنه فكرة جديدة أو هو استبصار كامل التكوين يأتي للفرد في ومضة والمفهوم الأساسي لدى أصحاب هذا الاتجاه مثل: كوهلر وكوفكا وليفين هو مفهوم الاستبصار وهو ليس قوة سحرية لخلق الحلول فالموقف يجر الكائن إلى أن ينصرف بطريقة معينة بالرغم من أنه لا يمتلك الأدوات الخاصة بهذا النشاط مسبقا ويتم ذلك من خلال عمليات التنظيم وإعادة التنظيم الإدراكي وفي سلسلة من المواقف المترابطة، فالتفكير الأصيل هو تنظيم للمدركات وإعادة تنظيم لها أكثر من كونه انعكاسا للخبرات الإدراكية

السابقة وكل تنظيم له جوانبه المختلفة مثل: الاستقرار والتصلب والتعقد وغيرها من الخصائص وأن التنظيم ينتج من التفاعل وإعادة التفاعل بين المبدع والبيئة.

7- **11) المنظرون الجشطالتيون:** ينظرون إلى العملية الإبداعية نظرة كلية تكاملية وينصحون بعدم تحليلها إلى عناصر جزئية حيث أن هذا قد يفقدها الكثير من الخصوبة أو الثراء المتضمن فيها كعملية كلية.خيري، 2013م : ص 124 .

**12) ينظر ليفين:** إلى التفكير الإبداعي على أنه ينبع من الاستجابة إلى القوى التي يتألف منها المجال الذي يعيش فيه الفرد لذلك فالمجال السلوكي هو ذلك الحيز الذي يتعلق مباشرة بالذات وما حولها من موضوعات تثير فيه نوعا معينا من الدوافع فتنشأ التوترات التي تبقى مستمرة إلى أن تنتهي بأعمال أوإشباع هذه التوترات.

## رابعا: النظريات المعرفية:

الإبداع على وفق هذه النظرية لا يمثل أقساما مختلفة من العلاقة الترابطية ولكنه يمثل طرائق مختلفة في الحصول على المعلومات ومعالجتها وطرائق مختلفة أيضا في الدمج بين هذه المعلومات من أجل البحث عن الحلول والإنتاجات الإبداعية الأكثر كفاية، ومن ثم التركيز على عمليات الإدراك وطرق وأساليب المعرفة يشكل بؤرة من البؤر التي بدأ فيها المنظرون المعرفيون طريقتهم في التعامل مع الظواهر السلوكية ومن بينها ظاهرة السلوك الإبداعي.روشكا،1989م : ص 100 .

**1) بياجيه:**

خلص بياجيه إلى أن هناك ثلاثة شروط لابد من توافرها لدى الفرد حتى يبدع في مجاله:

- هو أن يعمل الفرد وحده ويتجاهل أي إنسان آخر من حوله،
- وألا يثق بأي تأثير خارجي.
- أن يقرأ الفرد كمية في المجالات العلمية المختلفة خارج نطاق مجاله البحث عن خصم.

2) **اوزبل** :

يرى أن مستوى الإبداع مشابه لمستوى (التركيب) في المستويات المعرفية ضمن تصنيف بلوم المعرفي الذي يرى أن التعلم يتم عن طريق الآلية التالية:(المعرفة – والفهم – والتطبيق – والتحليل – والتركيب – والتقويم).

حيث أن الإبداع والتركيب يتطلبان إنتاجا أصيلا في ضوء خبرات الفرد السابقة.

**3) أليكس أسبورن:**

لقد اعتقد "أسبورن" أن أفضل طريقة للتوصل إلى حلول ناجحة، هو توليد أكبر عدد من البدائل المحتملة وتقييمها واحدة بعد الأخرى، وقد اعتمد هذا الأسلوب في إجراء دراسة مكثفة حول طبيعة العملية الإبداعية وتعليم الإبداع، وهذا انعكس بصورة ايجابية على تطوير برامج تربوية بهدف تقوية الإبداع لدى المتعلمين، وكان يعتقد أن تفعيل القدرة على التخيل هي المفتاح لعملية الحل الإبداعي لأي مشكلة: والجدير ذكره أن المشكلة التي نتحدث عنها هي الأسلوب المتبع لحل يكمن بترتيب هذه الخطوات:

- إيجاد المشكلة.
- إيجاد الحقائق.
- إيجاد الأفكار.
- إيجاد الحل.
- قبول الحل.

**4) وليام جوردن:**

يرى جوردن أن العملية الإبداعية تعتمد على تطوير بيئات جديدة برؤية العالم المألوف والمجازاة تشكل الأساس للبيئات الجديدة وعرف تكنيك بأنه يعتمد على مكونات أساسية ثلاثية : حيث تشكل الأساس للتعلم والابتكار والإبداع وهي: التشابه المباشر والتشابه الشخصي والتشابه الرمزي. العني ،2014 : ص 150 .

## خامسا: النظريات الارتباطية:

ترى أن عملية التفكير المبدع تتمثل في القدرة على تكوين ارتباطات كطريقة تركيبية جديدة أو مبتكرة من اجل مقابلة متطلبات معينة او تحقيق فائدة تعرف النظرية الارتباطية الإبداع بأنه (تجميع العناصر المترابطة في تشكيلات معينة لمقابلة الحاجات أو لتحقيق بعض الفائدة وكلما كانت عناصر التشكيلة الجديدة متنافرة وغير متجانسة أزداد مستوى الإبداع لعملية الحل).

**1) أندريه بريتون**:(أن جزءا هاما من الأصالة يتمثل في القدرة على إطلاق الأفكار من الوقائع المتجاورة) وهذا القول باعتماد الإبداع على عملية تكوين تداعيات أو ترابطات من الخبرة السابقة وتحوليها إلى تكوينات جديدة.

**2) واطسون**: يعرف التفكير الإبداعي بأنه (تفكير غير معتاد يحدث عندما يندمج المرء في حل مشكلة معينة جديدة ويكون هناك في البداية عدد من محاولات للتعليم وفيه يصل الفرد إلى خلق تكوينات جديدة قد تكون في مجال الأدب كالقصيدة والفنون كاللوحة الفنية أو الغرض العلمي ويتم الوصول إلى الاستجابة الإبداعية عن طريقة تناول الكلمات والتعبير حتى نصل إلى نمط جديد منها.

**2) آرثر كوستلر**:يتحدث كوستلر عن فكرة الارتباط المزدوج في الإبداع وذلك للتمييز بين التفكير الروتيني في اتجاه واحد والحدث الخلاق والمبتكر المبدع الذي يعمل فيه الإدراك على مستويين.السرور، ناديا هايل ، 2002م : ص 130

ومن أهم خصائص الأفكار فردية الارتباط (الاعتيادية) وخصائص الأفكار ازدواجية الارتباط (الإبداعية) كما في الجدول التالي:

جدول(2).**يوضح خصائص الأفكار فردية الارتباط (الاعتيادية) ، وخصائص الأفكار ازدواجية الارتباط (الإبداعية).**

| فردية الارتباط | ازدواجية الارتباط |
|---|---|
| 1- توجه بإجراءات الإدراك المتزايد<br>2- لها اتزان ديناميكي<br>3- تكرارية | 1- توجه بإجراءات الإدراك الجزئي (المختص)<br>2- تنشط عمليات التجديد البيولوجي لعوامل كامنة غير مألوفة |

| | |
|---|---|
| 4- تتراوح ما بين الجمود والمرونة | 3- لديها مرونة جزئية (مختصة) |
| 5- مرتبطة بمكونات تفكير محدودة | 4- مرتبطة بمكونات تفكير مستقلة |

## سادسا: النظريات الإنسانية:

تنطلق مفاهيم النظرية الإنسانية للقدرات الإبداعية من خلال تأكيده أن الأفراد لديهم القدرة على الإبداع وأن الاختلافات بينهم هي اختلافات في الدرجة وليست في النوع وكذلك فإن تحقيق هذه القدرات لدى الفرد يتوقف على المناخ الاجتماعي الذي يعيشه فإذا كان هذا المناخ حرا خاليا من الضغوط وعوامل الكف فأن الطاقات الإبداعية للفرد ستزدهر وتتفتح وتتحقق في هذا تحقيقه لذاته ووصوله إلى مستوى مناسب من الصحة النفسية السليمة.

1) **ايريك فروم:**

إن الاتجاه الإبداعي لدى الأفراد ما هو إلا توجه منتج يقوم على أساس العلاقات التي يقيمها الإنسان من العالم الخارجي ويرى أن الشخص بالتأكيد يكون سعيدا عندما يبدع شيئا ما بشكل عفوي وعندما يتحد مع العالم ومع نفسه حيث أن عقله وعاطفته يكونان في انسجام.

**2) ماسلو:**

يرى أن تحقيق الذات الإبداعي ينبع من الشخصية ويظهر بشكل موسع في المسائل الحياتية الاعتيادية ويظهر الإدراك الحسي كعنصر مهم في تحقيق الذات الإبداعية.

**3) روجرز:**

8- أكد على مفهوم العملية الإبداعية من خلال وصفه أولا لمفهوم التفكير الإبداعي البناء الذي يسعر به الفرد المبدع بمسؤوليته الاجتماعية(تحقيق ذاته واستغلال إمكاناته).سليمان، 1987م : عدد 456، مج 49.

## سابعا: نظريات التحليل العاملي:

### 1) سبيرمان:

اعتمد سبيرمان (1931م) في تفسيره لأهم الصفات النفسية التي تحدد المعنى العام للإبداعية على آلاف التجارب التي قام بها هو وأتباعه خلال الربع الأول من هذا القرن التي كانت تهدف في جوهرها الكشف عن أكثر الاختبارات تشبعا بهذه القدرة وقد دلت نتائج هذه الدراسات على أن مدى تشبع أي اختبار يرجع في جوهره إلى ثلاث دعائم رئيسية أطلق عليها القوانين الإبداعية وهي:

- قانون إدراك الخبرة الشخصية.
- قانون إدراك العلاقات.
- قانون إدراك المتعلقات.

### 2) جيلفورد:

أكد جيلفورد أن توافر المعرفة يعد شرطا أساسيا لإبداعاته وذلك لأنه لا يمكن لأي إنسانأن يبدع من فراغ أو من لا شيء فالفرد عندما يتفاعل يتوفق مع المعلومات المتوافرة لديه فإنه يقوم بإعادة تنظيم معارفه وتصحيح أفكاره للحصول على آراء أو أفكار جديدة مبدعة تعتمد على المعلومات الجديدة، برزت هذه النظرية حين ربط جيلفورد بين الذكاء وناتج العملية العقلية التي يستخدمها الفرد عندما يواجه موقفا من المواقف.

### 3) تورانس:

إن التعريف الأساسي للتفكير الإبداعي لدى تورانس هو عملية التحسس بالمشكلات والنقائص والثغرات في المعرفة والعناصر المفتقدة وعدم التناسق وغير ذلك ثم تحديد الصعوبة وتبين هويتها ثم البحث عن الحلول وإجراء التخمينات. عبد الحليم محمود ،1987م : ص 88 .

والإبداع كما يراه تورانس يتحدد بمهارات الإنتاج الذي يمتاز بالطلاقة والمرونة والأصالة وإدراك التفصيلات.

**سابعا: النظريات السيكومترية:**

لا تهتم النظريات السيكومترية (القياس النفسي) بوصف الجوانب النمائية للأفراد أو عمليات التفكير أو الدافعية بل ينصب اهتمامها على قياس الإبداع بمختلف جوانبه العملية(المنتج – الشخصية– والبيئة) ومستوياته وبما أن النظرية السيكومترية تركز على قياس الإبداع فإن اهتمامها منصب على توفير مقاييس صادقة وثابتة لمختلف جوانب الإبداع، ويمثل الصدق دقة قياس الأداة للغرض الذي صممت لأجله، أما الثبات فيعني الدقة في إعطاء نفس النتائج إذا تكرر القياس على نفس الشخص عدة مرات في ظروف متشابهة.الصرن،2001م : ص 144 .

**ثامنا : النظريات النمائية:**

9- تركز النظريات النمائية على الشخص المبدع، البيئة الإبداعية، والإمكانية الإبداعية وتندرج من مستوى الميني–سي إلى البرو–سي. ومن المواضيع التي تهتم النظريات النمائية بالتطرق لها هي الخلفية الأسرية وحياة الأشخاص المبدعين ضمن الأسرة. كما تهتم النظريات النمائية بأساليب وطرق تنشئة المبدعين التي ترتبط بالإبداع لاحقا كالتعرض لخبرات متنوعة والاستقلالية والاعتماد على الذات. كما وتناولت العديد من الأبحاث النمائية قضايا تتعلق ببناء أسرة المبدع كترتيب ولادة المبدع بين أخوته، الفترة الزمنية بين الإخوة والأخوات، حجم الأسرة، وغيرها من المتغيرات المتعلقة ببناء أو تكوين الأسرة.عبد الحميد، 1995.م : ص 125 .

**تاسعا: نظريات المكونات والمراحل:**

10- تتميز نظريات المكونات والمراحل بتركيزها على العملية الإبداعية وتشمل مستويات الإبداع جميعا من ال الميني–سي وحتى الإبداع الكبير. ولعل أشهر هذه النظريات أو النماذج هو نموذج جرهام والاس للعملية الإبداعية والذي يتألف من أربعة مراحل هي التحضير وهي مرحلة ما بعد الإحساس بالمشكلة والتي يكرس فيها المبدع وقته للبحث عن مصادر ومعلومات تتعلق بالمشكلة التي تواجهه أو التي يسعى لحلها، كما تتضمن هذه المرحلة تعريف المشكلة. أما المرحلة الثانية حسب نموذج والاس فهي مرحلة الاحتضان والتي تتضمن قضاء الفرد بعض الوقت من غير التفكير في المشكلة التي يسعى لحلها. وإذا ما كان الاحتضان فعّالا ظهرت المرحلة الثالثة وهي الإشراق والتي يظهر فيها الحل بشكل مفاجئ. أخيرا، يقوم المبدع في

المرحلة الرابعة بحسب والاس بالتحقق من الحل أو مجموعة الحلول التي نتجت عن مرحلة الإشراق.عبد الرحيم، 2011 : ص 120 .

## عاشرا: نظريات النظم:

11- ترى نظريات النظم أن الإبداع ينتج من خلال تفاعل مجموعة من العناصر التي يجب أن تُأخذ جميعها بعين الاعتبار من أجل فهم أفضل للفكرة أو السلوك أو المنتج الإبداعي. وغالبا ما توظف نظريات النظم المنهجية النوعية لفهم الإبداع، وتهتم نظريات النظم بكافة جوانب الإبداع (العملية، الشخصية، المنتج، والبيئة) مع وجود تفاوت في الاهتمام ببعض هذه الجوانب، كما تركز غالبا على الإبداع الكبير.عبد الغفار، 1977م : ص 123 .

## نظريات هيرمان للتفكير الإبداعي:

### 1) أداة هيرمان للسيطرة الدماغية:

**– قياس أنماط التفكير:**

ولد العالم الأمريكي هيرمانعام 1925م، وهو عالم فيزياء كبير،ورسام مشهور، وموسيقي بارع، وفي عام 1978م أبدع نظرية في قياس أنماط التفكير(السيطرة الدماغية)، والتي لاقت قبولا كبيرا بين المهتمين وعلماء النفس والشخصية، ولعدةسنوات قاد هيرمان الجانب التطويري في شركة جنرال إلكترك.

يعد مقياس هيرمان من أفضل أدوات التشخيص وأكثرها مرونة لأنه يمكن من خلاله التعرف على طريقة تفكير الإنسان وبالتالي سلوكه، حيث يتكون مقياس هيرمانلأنماط التفكير من (120) فقرة موزعة على شكل تجمعات وكما يلي:

– **معلومات شخصية**:حيث يشمل هذا التجمع علىالاسم وموضوع التخصص، والجنس، والمستوى الجامعي.

– **وضع اليد**:حيث يشتمل هذا التجمع على فقرتين حول وضعية اليدفي حالة الكتابة وعند الاستخدام.

– **موضوعات مدرسية**:حيث يشتمل هذا التجمع على ثلاث فقراتحول درجة إجادة موضوعات دراسية.

– **عناصر العمل**:حيث يشتمل هذا التجمع على ست عشرة فقرة تضم عناصر تبين طبيعة العمل الذي يفضله الفرد أو الذي يمارسه.

– **أوصاف مفتاحية**:حيث يضم هذا التجمع خمسا وعشرين فقرةيطلب من المفحوص اختيار ثمان منها بحيث تصفه بشكل أفضل من غيرها.

– **الهوايات**:حيث يشتمل هذا التجمع على ثلاث وعشرين فقرة تمثلهوايات مختلفة يطلب من المفحوص اختيار ست منها حسب درجة ممارسته لها.

– **مستوى الطاقة**:حيث يشتمل هذا التجمع على فقرة واحدة فقطتتناول الوقت الذي تكون فيه طاقة الفرد في أعلى درجاتها.

– **دوخة المواصلات**:حيث يشتمل هذا التجمع على فقرتين اثنتينتتناولان درجة الإصابة بدوخة المواصلات، من حيث تكرارها.

12- – **أزواج الصفات**:حيث يشتمل هذا التجمع على أربع وعشرينفقرة، وكل فقرة تعرض صفتين مختلفتين، ويطلب من المفحوص اختيار إحداهما.العنزي، 2014م : ص 65 .

– **انطوائي / انبساطي**:حيث يشتمل هذا التجمععلى فقرة واحدة يطلب فيها من المفحوص تحديد موقعه على متصل يمتد بينالانطوائية إلى الانبساطية.

– **عشرون سؤالا**:حيث يشتمل هذا التجمع على عشرين فقرةكل منها على شكل عبارة يليها خمسة تدريجات، وفقا لمقياس ليكرت الخماسي هي:موافق بشدة، موافق، محايد، غير موافق، وغير موافق بشدة.

**2) مميزات مقياس هيرمان:**

- يمكن فهمه بسهولة.
- سريع؛ حيث يمكن تطبيقه بشكل جماعي، واستخراج درجاته مباشرة.
- متوازن من حيث العمق والسهولة.

- لا يعني المقياس إصدار حكم على الشخص، وإنما يبين التفضيلات في طريقة التفكيروأنماط معالجة المعلومات والبيانات.
- مصمم بحيث يمكن تذكره بسهولة عن طريق الأرقام أو الألوان.
- يعتبر تباين أفراد المجموعة أو فريق العمل عامل إيجابي.
- يزودنا بمعلومات قيمة عن المجموعة أو الفريق.
- المرونة، بحيث يناسب شرائح عمرية متباينة جدا.
- يقدم مقياس هيرمان في جانبه النظري معلومات كافية عن عمل الدماغ وكيف يمكنالتعامل معه بفاعلية وكيف يفهم الشخص طبيعة عقليته وعقلية الآخرين.
- يقدم المقياس تفسيرات علمية عن: لماذا نفعل ما نفعله؟ ولماذا يفعل الآخرون مايفعلونه؟، وبالتالي لماذا تفعل الأسرة، والشركات، والرؤساء،...الخ ما تفعلانه؟.
- يعطي مؤشرات قوية عن مواصفات مجال العمل المستقبلي انطلاقا من ضرورةالتناغم بين نمط الشخصية الحالي واختيار المهنة المستقبلية.
- يعطي مؤشرات قوية عن مواصفات مجال تخصص الفرد المستقبلي وكيف يعملاختيار التخصص المناسب في شحذ أقصى طاقة عقلية للفرد للوصول إلى الإبداعوالتميز.

**3) أهمية تطبيق مقياس هيرمان:**

- تحسين التخاطب والتفاهم بين الناس بشكل عام.
- تحسين فاعلية عمل الفريق.
- تقوية تعلم الأفراد في المؤسسات.
- حل المشكلات والخلافات على اختلاف أشكالها ومستوياتها.
- زيادة ملائمة العمل لقدرات الشخص.
- فهم الآخرين (زملاء العمل، رؤساء العمل، والموظفين).
- إثارة القدرات الإبداعية والابتكار لدى الأفراد والجماعات.
- استعمال القدرات العقلية بأفضل ما يمكن.
- استثمار الخلافات بين الأفراد إلى قوة إبداعية. السرور ، 2002 : ص 45

- فهم أنماط الإدارة المختلفة وتأثير ذلك على المؤسسة والأفراد.
- فهم العلاقات بين أفراد الفريق وتطوير الفريق.
- فهم طبيعة الإبداع ومصادره، وكيفية تطويره.

**4) تطبيقات مقياس هيرمان:**

يستخدم مقياس هيرمان في مختلف المجالات، والمواقع، ويمكن ذكر بعض هذه المجالاتوالمواقع على سبيل المثال لا الحصر:

- مجال الذات والآخرين.
- مجال التخطيط (الاستراتيجي، والتشغيلي).
- الاستقبال، المقابلات، التوظيف، والإشراف.
- الإبداع، والعمل الفردي والجماعي.
- الإدارات العليا (إدارة الأزمات، المخاطر، والتغيير).
- تطوير الشخصية (ينعكس على الشؤون الأسرية والاجتماعية).
- التعليم، التعلم، والتدريب.
- التجارة (البيع والشراء).
- تطوير المؤسسات، وهياكلها.
- الاتصال والإعلام.
- الشؤون الأسرية والاجتماعية.
- مختلف مجالات الحياة الإنسانية. خيري ، 2013 : ص 95 .

**5) أهمية مقياس هيرمان:**

يعد مقياس هيرمان ذو مصداقية عالية؛ حيث يمتاز بمعاملات صدق وثبات مرتفعة،وهذا ما أهله لكي يستخدم في كثير من الدراسات والأبحاث والمقالات العلمية؛ حيث تماستخدامه في أكثر من 100 أطروحة دكتوراه، ورسالة ماجستير على مستوى العالم، وأكثرمن 150 مقال علمي نشر حول مقياس هيرمان على مستوى العالم، إضافة إلى استخدامه فيكبرى الشركات والمؤسسات العالمية، عند اختيار الموظفين وفي التقييم

والتشخيص، وعلىسبيل المثال لا الحصر: جامعة تكساس، وآي بي إم، وشركة شل، وكوكاكولا، وموبيل أويل،وإنتيل، وموتورولا، والجيش الأمريكي، وجامعة جورجيا، إضافة إلى ذلك كله فقد تماستخدامه لاختيار كبار الموظفين في الولايات المتحدة الأمريكية، والمملكة المتحدة، وألمانيا،وفرنسا، وتركيا، والمكسيك، والأرجنتين، وأستراليا، وأمريكا اللاتينية.

**6) بدايات مقياس هيرمان:**

بنى هيرمان نظريته التي استغرقت أكثر من 15 عاما على الأبحاث التي قدمها كلمن سبيري وماكلين، حيث دمج هيرمان نموذج سبيري (الدماغ المنشطر) وماكلين (الدماغالثلاثي) في نموذج واحد وهو نموذج هيرمان الرباعي، وهو كما هو آت:

أبحاث ماكلين التي تقر بوجود ثلاثة أدمغة في الإنسان بعضها فوق بعض، وهي:(الدماغ العقلي، الذي يضم التفكير, التصور, التعلم. ودماغ الثدييات، الذي يضم الشعور,المهارات الحسية, الشم, التذوق, الانفعال. ودماغ الزواحف الذي يضم الحاجاتالبيولوجية, الطعام والشراب, الأمن والسلامة, الجنس). القذافي ، 2000 : ص 136 .

- أربع مناطق مترابطة وهي مناطق رمزية وليس فسيولوجية.
- كل منطقة تختص بطريقة معينة في التفكير.
- الطرق الأربعة تعمل سويا لتشكل الدماغ الكلي.
- منطقة واحدة أو أكثر تكون غالبة أو مهيمنة.

وقد أشار آدمز (Adams) في دراسة هدفت إلى معرفة مدى شيوع السيطرة الدماغية بين الأفراد أشار إلى مجموعة من الحقائق، ومن أبرزها:

تبين أن لكل إنسان تفضيل أساسي واحد على الأقل، وأن (7%) لهم تفضيل أحادي،و(60%) لهم تفضيل ثنائي، و(30%) لهم تفضيل ثلاثي، و(3%) لهم تفضيل رباعي، بمعنىأن لهم سيطرة دماغية متوازية .

**7) مناطق مقياس هيرمان:**

توجد في المقياس أربع مناطق (أرباع) A B C Dوالمناطق الأربعة مقسمة إلى أربعدوائر تكبر تدريجيا كلما ابتعدت عن المركز، وكما في الشكل (2)، وللدوائر الأربعة معان كماهو آت:

– الدائرة الأولى القريبة من المركز وتأخذ الرقم (4) تمثل سيطرة دماغية ضعيفة، ويتراوحمدى درجاتها على مقياس هيرمان بين (0–33)، فإذا أجاب أحد الأفراد على مقياس هيرمان وكانت درجته على أحد الأرباع، ولنفرض الربع(A)على سبيل المثال تتراوح بين (0–33) درجة، معنى هذا أن سيطرته الدماغية على هذا الربع (A) ضعيفة (أييتجنبها المستجيب).

– الدائرة الثانية وتأخذ الرقم (3) تمثل سيطرة دماغية متوسطة، ويتراوح مدى درجاتها على مقياس هيرمان بين (34–66)، فإذا أجاب أحد الأفراد على مقياس هيرمانوكانت درجته على أحد الأرباع، ولنفرض الربع(B)على سبيل المثال تتراوح بين (34–66) درجة، معنى هذا أن سيطرته الدماغية على هذا الربع (B) متوسطة، وتفضيلهثانوي.

– الدائرة الثالثة وتأخذ الرقم (2) تمثل سيطرة دماغية قوية، ويتراوح مدى درجاتها علىمقياس هيرمان بين (67–99)، فإذا أجاب أحد الأفراد على مقياس هيرمان، وكانتدرجته على أحد الأرباع، ولنفرض الربع(C)على سبيل المثال تتراوح بين (67–99) درجة، معنى هذا أن سيطرته الدماغية على هذا الربع(C)قوية، وتفضيله أساسي.

– الدائرة الرابعة وتأخذ الرقم (1) تمثل سيطرة دماغية قوية جدا، ويتراوح مدى درجاتهاعلى مقياس هيرمان بين (100–120)، فإذا أجاب أحد الأفراد على مقياس هيرمان،وكانت درجته على أحد الأرباع، ولنفرض الربع(D)على سبيل المثال تتراوح بين (100–120)درجة، معنى هذا أن سيطرته الدماغية على هذا الربع (B) قوية جدا،وتفضيله أساسي بامتياز. العنزي ، 2014 : ص 56 .

وبناء على التوضيح أعلاه فإنه يمكن للفرد المستجيب على مقياس هيرمان أن يكونموقعه على الدوائر الأربعة؛ إذ يمكن أن يكون موقعه داخل الدائرة الرابعة أو بين الدائرةالثالثة والرابعة أو بين الدائرة الثانية والثالثة أو بين الدائرة الأولى والثانية. ولتحويل موقعالفرد المستجيب إلى رقم لإعطاء ما يسمى باللقطةProfileفيمكن أن يأخذ المستجيب واحد من أربع قيم (1 2 3 4) داخل كل ربع من الأرباع (A، أو B، أو C، أو D).

## 8- رمز اللقطةProfile Code:

يعد رمز اللقطة ضروري لرسم مخطط اللقطة (بروفايل الشخصية)، حيث يأخذ رمزاللقطة بالاعتبار وجود أربعة أرباع في الدماغ وأربع دوائر داخل كل ربع، ولنفرض أن رمزاللقطة لإبراهيم هو:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| الرمز | 1 | 3 | 2 | 1 |

إن هذا يعني أن إبراهيم حصل على درجات على مقياس هيرمان وكما يلي:

- البداية تكون من جهة اليسار حيث يفسر الرمز أعلاه بأن الفرد صاحب هذا الرمزجمع درجات على الربع(A)أكثر من 100 درجة على مقياس هيرمان المكون من (120) فقرة.
- جمع الفرد صاحب هذا الرمز درجات على الربع(B) بين (34-66) درجة.
- جمع الفرد صاحب هذا الرمز درجات على الربع (C) بين (67-99) درجة.
- جمع الفرد صاحب هذا الرمز درجات على الربع (D) أكثر 100 درجة.

ويمكن أن يكون مخطط اللقطة لصاحب هذا الرمز بناء على استجابته على مقياسهيرمان كما يلي:

ومن الجدير ذكره أن لقطة شخص ما ليست جيدة ولا سيئة، ولكن يترتب عليهااعتبارات معينة.جعفر ، 1988 : ص 125 .

## 9- علامات اللقطةProfile Score:

إن علامة اللقطة تكون أكثر تحديدا ودقة لمخطط اللقطة، والشكل (4) يوضحعلامات اللقطة للمستجيب إبراهيم.

ومن الجدير ذكره أن درجة الفرد على نمط معين والذي ممكن أن يكون ( A، B، C، D) تعني درجة تفضيله لهذا النمط، وقد تتغير درجته عبر المهام والمواقف، والمرحلةالعمرية التي يمر بها.

يتضح من خلال الشكل (4) أن الخطوط القطرية مقسمة بدءا من المركز إلى نهايةالدائرة الأولى، حيث تأخذ الدائرة رقم واحد القيم من صفر إلى (120) درجة، فهيكالمسطرة المدرجة بين (صفر و120) درجة، ولتبسيط عملية معرفة الدرجات تم تقسيمالخط القطري إلى خمس عشرة عقدة بحيث تمثل كل عقدة ثمان درجات.

وعليه فالمستجيب إبراهيم حصل على (101) درجة على الربع(A)، و( 35) على الربع(B)، و( 52) على الربع(C)،و( 115) على الربع(D)، وفي ما يلي ملخص التقرير النهائي لنمطإبراهيم صاحب رمز اللقطة:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| الرمز | 1 | 3 | 2 | 1 |

**ملخص التقرير:**

يوضح الشكلان (5) و(6) الملخص النهائي للمستجيب إبراهيم.

إن المستجيب السابق كان لديه سيطرة دماغية قوية جدا لنمطي التفكير(D) و(A)؛وهذا يعني أنه يفضل هذان النمطان بدرجة كبيرة جدا، وكان يستعمل نمط التفكير (C)، ويستعمل نمط التفكير(B)،مع الإشارة أنه ليس عيبا عدم تفضيل (تجنب) أحد الأنماط، أو أكثر من نمط، وهذا ما أكده هيرمان بقوله أنه ليس هناك نمط أفضل من آخر. فالإنسانالناجح والمتميز هو من تتناغم طريقة حياته وإمكانياته وقدراته ومستقبله المهني مع نمطتفكيره. وأن المهم لدى الطلبة هو أن تتناغم وتتوافق طرائق التدريس مع أنماط السيطرةالدماغية السائدة لديهم الأمر الذي ينعكس على مدى نجاحهم وتفوقهم في العمليةالتعلمية التعليمية بعكس أولئك الطلبة الذين يتعلمون بطرق غير متسقة مع نمطالسيطرة الدماغية السائد لديهم. السرور ، 2002 : ص 116 .

**مثال تطبيقي:**

أجاب المستجيب وليد على مقياس هيرمان وكان رمز اللقطة لديه هو كما يلي:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| الرمز | 1 | 3 | 2 | 1 |

المطلوب هو تفسير رمز اللقطة الخاصة بالمستجيب وليد، ورسم مخططها، وبينالدرجات التي حصل عليها على مقياس هيرمان وتقديم تقريرا ملخصا لنمط تفكيره.

إن هذا يعني أن وليد حصل على درجات على مقياس هيرمان وكما يلي:

- نبدأ من الجهة اليسار فقد جمع المستجيب وليد درجات على الربع (A)أكثر مندرجة.
- جمع المستجيب وليد درجات على الربع (B) بين (67-99) درجة.
- جمع وليد درجات على الربع (D) بين (34-66) درجة.

- جمع وليد على الربع(D) بين (34-36) درجة.

ويمكن أن يكون مخطط اللقطة للمستجيب وليد بناء على استجابته على مقياسهيرمان كما يلي:

**10- علامات اللقطةProfile Score**:

يوضح الشكل ( 8) علامات اللقطة للمستجيب وليد.

يتضح من خلال الشكل أن المستجيب وليد حصل على ( 101 ) درجة على الربع(A)، و(70) على الربع(B)، و( 78 ) على الربع (C)، و(60) على الربع (D)، وفي ما يلي ملخصالتقرير النهائي لنمط المستجيب وليد.

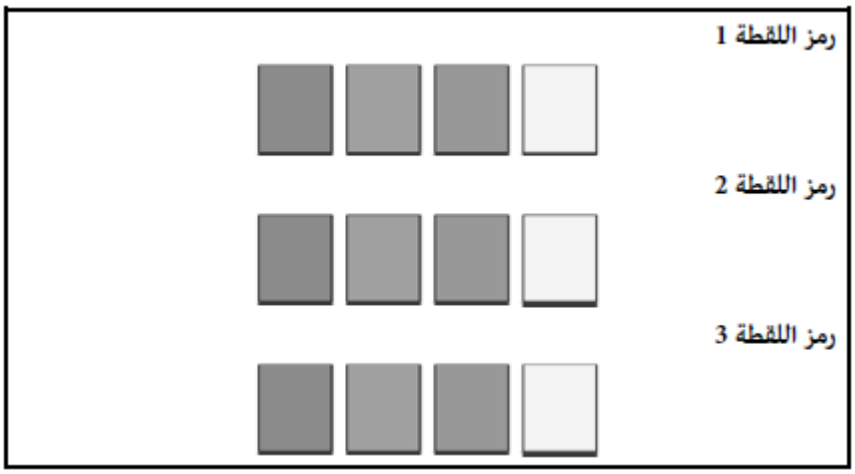
**الملخص:**

يوضح الشكلان (9) و (10) الملخص النهائي للمستجيب وليد.

إن المستجيب وليد كان لديه سيطرة دماغية قوية جدا لنمط التفكير (A)، وهذا يعني أنه يفضل هذا النمط بدرجة أساسية وبتميز، وكان يفضل بدرجة أساسية أيضا نمطاالتفكير(B) و(C)، ولكن بدرجة أقل من نمط التفكير (A)، وكان لديه تفضيل ثانوي لنمط التفكير (D). العني ، 2014 : ص 156 .

**تمرين:**

اكتب رمز اللقطات الآتية:




رسم(3) يوضح رمز اللقطة حسب نظرية هيرمان للتفكير الإبداعي .

**تمرين:**

تصور في ذهنك شخصا رمز لقطته هو

**الرمز** 3 3 3 4

حلل نمط تفكيره، ومن ثم اكتب أربعة سطور تصف بها هذا الشخص؟

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**تمرين:**

حلل رموز لقطات الأفراد الآتية أسمائهم، وبين نمط تفكيرهم المفضل:

عبير:

**الرمز** 3 3 3 4

.....

.....

هيفاء:

**الرمز** 2 2 4 2

.....

.....

جاد

**الرمز** 2 4 2 2

.....

.....

**مثال:**

رعد وغيث موظفان متميزان يعملان في شركة حواسيب عالمية مرموقة، ويتوفر فيالشركة شاغران لمناصب إدارية (منصب مدير عام، ومنصب مدير تنفيذي)، قرر المجلسالاستشاري في الشركة تطبيق مقياس هيرمان عليهما بعد أن وقع عليهما الاختيار كأفضلالمتقدمين لهذه المناصب، بعد اجتيازهما عدة اختبارات ومقاييس في الشخصية والإبداع و التفكير والقيادة. القذافي ، 2000 : ص 127 .

وكونك مختص في مقياس هيرمان طلب منك المجلس الاستشاري تطبيق مقياسهيرمان عليهما، وتقديم تقرير يتضمن رمز اللقطة لكل منهما، مع الرسم، وإرفاق الدرجاتالخاصة بكل منهما وتقريرا ملخصا لنمط تفكير كل منهما، مع اقتراح المنصب المناسب لكل منهما وفقا لمقياس هيرمان.

## خلاصة الفصل الثالث:

إن نظريات التفكير الإبداعي كثيرة ولكل رأيه الخاص حوله، ولكل مدرسة رؤيتها الخاصة للتفكير الإبداعي.

نذكر منها :النظريات الطبيعية(أمثال أفلاطون)،النظريات الفسيولوجية(أمثال والتر كانون)،والنظريات النفسية ابرزها التحليل النفسي مثل (الشعور،واللاشعور،والتسامي...)، ونظرية الجشطالت،ونظريات النظم .

وابرز هذه النظريات نظرية هيرمان التي تم التفصيل بها بداية من مميزات النظرية ، حتى الاطلاع على النسخة الكاملة من المقياس.

# الفصل الرابع : الاجرائات المنهجية للدراسة الميدانية

# الفصل الرابع:

**تمهيد.**

**1.4) الدراسة الاستطلاعية.**

**4. 1.1– عينة الدراسة.**

**4 .1. 2– مكان ومدة إجراء الدراسة.**

**4 . 1 .3– أداة الدراسة.**

**أ– صدق الأداة.**

**ب– ثبات الأداة.**

**2.4) الدراسة الأساسية.**

**4. 2. 1– منهج الدراسة.**

**4. 2. 2– أداة الدراسة.**

**4. 2. 3– عينة الدراسة.**

**4. 2. 4– مكان ومدة إجراء الدراسة.**

**4. 2. 5– الأساليب الإحصائية.**

## 4. 1-الدراسة الاستطلاعية:

**تمهيد:**

يقول ا/د.رجاء محمود أبو علا "أن الحصول على معلومات وبيانات لغرض الوقوف على طبيعة المشكل قيد الدراسة بعد تحليلها".ويعرف البعض الاستبيان على انه "قائمة من الأسئلة تعبر عما يرغب الباحث العلمي في معرفته عن طريق عينة الدراسة ،حيث يقوم بعرض الاستبيان على المفحوصين للإجابة عنها،وتوفير المادة العلمية الخام للباحث العلمي وبعد ذلك يتم تبويبها وتصنيفها ،ومن ثم استخدام الوسائل الإحصائية لتحليلها بدقة ،والوصول إلى النتائج النهائية للبحث العلمي ".

وهكذا كان لزاما على الطالب اتخاذ اجرائات من خلال وسائل بحثية ملائمة ،والمتمثلة في الدراسة الاستطلاعية الكشفية التي تسمح بتحديد الصورة و الإطار العام للمشكلة ،ومن ثمة الدراسة الأساسية .

**أ- عينة الدراسة الاستطلاعية :**

شملت الدراسة عينة متكونة من 45 طالبا من جامعة ادرار كما هو موح في الجدول (4)

جدول(4) يوضح عينة الدراسة الاستطلاعية

| | الفئة | التكرار | النسبة المئوية |
|---|---|---|---|
| النوع الاجتماعي | ذكر | 25 | %55.6 |
| | أنثى | 20 | %44.4 |
| | **المجموع** | **45** | **%100** |
| السن | 18 – 23 | 19 | %42.2 |
| | 24 – 29 | 25 | %55.6 |
| | 30 فما فوق | 01 | %02.2 |
| | **المجموع** | **45** | **%100** |
| التخصص | كلية العلوم الاجتماعية والإنسانية والإسلامية | 16 | %35.6 |
| | كلية علوم التسيير والاقتصاد | 04 | %8.9 |
| | كلية الآداب واللغات | 16 | %35.6 |
| | كلية علوم التكنولوجيا | 07 | %15.5 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | كلية الحقوق | 02 | %04.4 |
| | **المجموع** | **45** | **%100** |
| الإقامة | داخلي | 16 | %35.6 |
| | خارجي | 29 | %64.4 |
| | **المجموع** | **45** | **%100** |
| العمل | عامل | 15 | %33.3 |
| | غير عامل | 30 | %66.7 |
| | **المجموع** | **45** | **%100** |

**أ- عينة الدراسة:**

نلاحظ من الجدول أعلاه ان :

عينة الدراسة هي مجموعة جزئية يختارها الباحث العلمي من مجتمع البحث، بحيث تعبر عنه وتحمل نفس خصائصه، ويكون الهدف من اختيارها الحصول على بيانات ومعلومات ترتبط بمجتمع الدراسة.

بلغ قوام العينة 45 فردا ذكورا وإناثا من خمس كليات في جامعة أحمد دراسة أدرار، بين الداخليين والخارجيين، تتراوح أعمارهم من 18 سنة فما فوق، اختيرت بطريقة عشوائية، من تخصصات مختلفة، ومن مستويات اقتصادية مختلفة.

**- 1 2-مكان ومدة إجراء الدراسة:**

تم إجراء الدراسة الاستطلاعية في جامعة أحمد دراية أدرار، نشأت أول نواة جامعية بولاية أدرار في سنة 1986م بموجب المرسوم رقم 118/86 المتضمن إنشاء المعهد الوطني العالي للشريعة ليتوسع إلى جامعة أدرار.

كما تم التردد على مجموعة من الطلبة في مكان إقامتهم الجامعية، ومواقع تواصلهم الاجتماعي، وكلياتهم.

استغرقت الدراسة الاستطلاعية مدة شهر واحد من بداية شهر مارس إلى 30 من الشهر نفسه، وهذا منذ توزيع الاستبيان إلى غاية حساب الصدق والثبات.

**– 4 . 1 . 3 أداة الدراسة :**

وهو مقياس هيرمان لقياس أنماط التفكير الإبداعي.

وتم تطبيقها لكونها معايشة للواقع العقلي والإبداعي لدى الطالب الجامعي بالجامعة (جامعة أحمد دراية أدرار) أين يتوافد جميع شرائح المجتمع الجامعي، وكل شرائح المجتمع الطلابي.

يحتوي الاستبيان على 55 فقرة، يبدي الطلاب فيها بأجوبتهم بكبيرة، متوسطة، صغيرة.

وزعت فقرات الاستبيان على 04 أبعاد كما يلي:

– **البعد الأول**: يرمز له بـ A وهو البعد العقلاني عدد فقراته 14 (من 1 إلى 14) + الجدول.

– **البعد الثاني**: تمثل البعد التنفيذي عدد فقراته 13 (من 15 إلى 27) + الجدول.

– **البعد الثالث**: تمثل البعد العاطفي عدد فقراته 14 (من 28 إلى 41) + الجدول.

– **البعد الرابع**: تمثل البعد الإبداعي عدد فقراته 14 (من 42 إلى 55) + الجدول.

– من حيث تصحيح بعض فقرات الاستبيان والتي كانت (نعم أو لا)، واستبدالها بـ (كبيرة، متوسطة، صغيرة).

– تم حذف عبارة (.... الأرقام وأعي دلالاتها ولي القدرة على حسابها وتطويعها لما أرغب)، نظرا لتكرارها مع الفقرة رقم 13 في البعد الأول.

– تم تصحيح عبارة فقرة رقم 10 من (بصفتي الناس بأني حازم أو عقلاني) إلى (بصفتي الناس بأني حازم).

– تم تصحيح عبارة فقرة رقم 11 من (أشعر بأنه يجب أن تنفذ القوانين والعقوبات بحزم وبدون عاطفة أو مجاملات) إلى (اشعر بأنه يجب أن تنفذ القوانين والعقوبات بحزم).

– تم تصحيح عبارة فقرة رقم 16 من (لا يمكن أن أصبر على الفوضى، بل أرتب وأنظم كل الأمور والأشياء الخاصة والعامة) إلى (لا يمكن أن اصبر على العمل في الفوضى).

**أ – صدق الأداة:**

ويعرف الصدق على انه قدرة المقيا على قياس ما وضع لقياسه ، وقد استخدمه الطالب لمعرفة مدى قدرة مقياس هيرمان المعدل من طرفه ، على قياس ما وع لقياسه حيث تم استخدام الصدق التمييزي :

**أ- الصدق التميزي:** يعرف على أنه قدرة المقياس على قياس التمييز بين طرفي السمة العليا والدنيا، وقد استخدمه الطالب لقياس قدرة مقياس هيرمان ، على التمييز بين طرفي السمة العليا والدنيا لأنماط التفكير الإبداعي كما هو موضح في الجدول التالي:

**الجدول رقم (5)**: الصدق التمييزي لأداة الدراسة

| الفئة | العدد | المتوسط ح | الانحراف م | ت | الدلالة ح | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| عليا | 15 | 134.13 | 09.62 | 02.82 | 0.01 | 0.05 |
| دنيا | 15 | 117.93 | 19.32 | | | |

نلاحظ من الجدول رقم (5) أن سمة (ت) قد بلغت 02.82 وهي دالة احصائية عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكن القول بأن مقياس أنماط التفكير الإبداعي لهرمان والمعدل من قبل الطالب قادر على التمييز بين طرفي السمة العليا والدنيا، وبالتالي يمكن الاعتماد عليه والحصول على بيانات الدراسة الأساسية والوثوق في نتائجه.

**2- ثبات الأداة:**

**أ- طريقة الفاكروماخ:** استخدام طريقة الفاكروماخ خلص وبلغت 0.92 وهي سمة ثبات عالية جدا، وبالتالي فإن القياس قادر على استخدام نفسه إذا ما أعيد تطبيقها مرة أخرى على نفس العينة وفي نفس الظروف في وقت لاحق.

## 4-2- الدراسة الأساسية:

### 5. 2 . 1مكان الدراسة ومدة اجراء الدراسة :

أجريت الدراسة الأساسية بجامعة أحمد دراية بأدرار، كما تم تردد على طلبة جامعيين خارجيين وداخليين الإقامة.

دامت الدراسة الأساسية مدة شهرين من مارس إلى ماي سنة 2022م.

### 4-2-2- منهج الدراسة الأساسية:

استخدم الطالب المنهج الوصفي والذي هو يعرف على أنه منهج بحثي يستخدم في بحوث العلوم الإنسانية بمختلف أفرعها، وهو المنهج الذي يصف المبحوث كما هو على أرض الواقع دون إدخال المتغيرات أو دراسة عوامل التغير التي تحدث، فهو يدرس الماهية ولا يتطرق إلى الكيفية، ولهذا في البحوث الوصفية تبدأ غالبا بالأسئلة (ما هو؟) أو (هل؟).محسن ، 2021 : ص3.

### 4. 2 . 3- أداة الدراسة:

حيث اعتمد الطالب على استمارة مقياس هيرمان لقياس التفكير الإبداعي، وذلك بعد التأكد من مدى صدقها وثباتها في الدراسة الاستطلاعية، وبلغ عدد فقراتها 55 فقرة موزعة على أربعة أبعاد.

### 4. 2 . 4- عينة الدراسة:

شملت الدراسة عينة متكونة من 160 فردا كما هو مبين في الجداول.

**مواصفات العينة:**

**1- متغير النوع:**

**الجدول رقم (6)**: يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب النوع:

| | التكرار | النسبة المئوية (%) |
|---|---|---|
| ذكر | 73 | %45.6 |

| | | |
|---|---|---|
| **أنثى** | 87 | %54.4 |
| **المجموع** | 160 | %100 |

من خلال الجدول رقم (6)، نلاحظ أن أفراد العينة موزعين بنسب متفاوتة من حيث متغير النوع. بعدد 73 ذكرا بنسبة مئوية بلغت 45.6 ، وبعدد 87 اناث بلغت نسبة 54.4 بالمئة .

**2- متغير السن:**

**الجدول رقم (7)**: يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب السن:

| | **التكرار** | **النسبة المئوية (%)** |
|---|---|---|
| **18 – 23 سنة** | 60 | %37.5 |
| **24 – 29 سنة** | 93 | %58.1 |
| **30 سنة فما فوق** | 07 | %04.4 |
| **المجموع** | 160 | %100 |

نلاحظ من خلال الجدول رقم (6) أن الفئة العمرية (24-29 سنة) سجلت أعلى نسبة وهي 58.1%، بينما الشريحة العمرية (18-23 سنة) تقابلها 37.5%، تقابلها نسبة 04.4% بالنسبة لفئة (30 سنة فما فوق).

**3- متغير التخصص:**

**الجدول رقم 8**: يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب التخصص:

| | **التكرار** | **النسبة المئوية (%)** |
|---|---|---|
| **ك. اجتماعية وإنسانية وإسلامية** | 67 | %41.9 |
| **ك. تجارية وتسيير واقتصاد** | 43 | %26.9 |
| **ك. آداب ولغات** | 15 | %09.4 |
| **ك. العلوم التكنولوجية** | 21 | %13.1 |
| **ك. الحقوق والعلوم السياسية** | 14 | %08.08 |
| **المجموع** | 160 | %100 |

نلاحظ من خلال الجدول رقم (8) أن تخصص العلوم الاجتماعية والإنسانية والإسلامية سجلت أعلى نسبة بـ 67 فرد بنسبة 41.9%، ويليها تخصص العلوم التجارية والتسيير وعلوم الاقتصاد بـ 43 فرد بنسبة 26.9%، ثم يليه تخصص العلوم التكنولوجية بـ 21 فردا بنسبة 13.1%، ثم يليه تخصص الآداب واللغات بـ 15 فرد بنسبة 09.4%، ثم أخيرا تخصص الحقوق والعلوم السياسية بـ 14 فرد بنسبة 08.8%.

**4- متغير الإقامة:**

**الجدول رقم 9**: يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب الإقامة:

| | التكرار | النسبة المئوية (%) |
|---|---|---|
| **داخلي** | 58 | %36.25 |
| **خارجي** | 102 | %63.75 |
| **المجموع** | 160 | %100 |

نلاحظ من خلال الجدول رقم (8) أن خارجيي الإقامة يشكلون النسبة الأكبر بـ 102 فرد بنسبة 63.75%، ثم يليها داخليي الإقامة الجامعية بـ 58 فردا بنسبة 36.25%.

**5- متغير العمل:**

**الجدول رقم 10**: يبين توزيع عينة الدراسة الأساسية حسب العمل:

| | التكرار | النسبة المئوية (%) |
|---|---|---|
| **عامل** | 61 | %38.1 |
| **غير عامل** | 99 | %61.9 |
| **المجموع** | 160 | %100 |

نلاحظ من خلال الجدول رقم (9) أن الطلبة الجامعيين بجامعة أحمد دراية أدرار، في العينة الأساسية العاملين يشكلون 61 فردا بنسبة 38.1%، والغير العاملين يشكلون 99 فردا 61.9%.

**الأساليب الإحصائية المستعملة في الدراسة الأساسية:**

- المتوسط الحسابي، والانحراف المعياري .
- اختبار (ت)
- اختبار تحليل القياس .

# الفصل الخامس: عرض النتائج ومناقشتها

**الفصل الخامس: عرض النتائج و مناقشتها**

5. 1 عرض تحليل ومناقشة الفرضية العامة

5. 2 – عرض تحليل ومناقشة الفرضية الاولى

5. 3 – عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الثانية

5. 4 - عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الثالثة

5. 5 - عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الرابعة

5. 6 - عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الخامسة

سوف يتم عرض النتائج وفق فرضيات البحث ، وتتم مناقشتها

**عرض وتحليل ومناقشة الفرضية العامة :**

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين

وللإجابة على هذه الفرضية استخدم الطالب المتوسط الحسابي و الانحراف المعياري على اساس المعيار التالي :

لدينا بدائل إجابة كبيرة (3). متوسطة (2). ضعيفة(1)

نضيف 0.66+1=1.66.إذن فالمتوسطات الحسابية التي تقع في المجال 1_1.66 فهذا يعني عن وجود أنماط التفكير الإبداعي بدرجة ضعيفة .

1.67_2.33 فهذا يعبر عن وجود أنماط التفكير الإبداعي بدرجة متوسطة

2.34_3.00 فهذا يعبر عن وجود أنماط التفكير الإبداعي بدرجة كبيرة

الجدول (11)للمتوسطات الحسابية . والانحرافات المعيارية لأنماط التفكير الإبداعي

| نمط التفكير الابداعي | مجموع التباين | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري |
|---|---|---|---|
| العقلاني A- | 370 | 2.31 | 0.70 |
| التنفيذي B | 363 | 2.27 | 0.72 |
| العاطفي C | 354 | 2.21 | 0.61 |
| الابداعي D | 356 | 2.22 | 0.61 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| المجموع | | 2.25 | 0.66 |

-تم التوصل للنتيجة حسب الجدول رقم (10) . أنأنماط التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين . حسب المتوسط الحسابي الذي بلغ 2.25 جاء بدرجة متوسطة في جميع الأبعادالأربعة حسب نتائج المتوسط الحسابي المتوصل إليها .و انحراف معياري بلغ 0.66 .

- وحسب النتائج المتوصل إليها نستنتج أن البعد العقلاني جاء أولا بموسط حسابي بقيمة (2.31) بدرجة متوسطة

- ومن هنا نستطيع القول أن الفروق غير موجودة بين أفراد العينة ا. ونستنتج أيضاأن عدم وجود الفروق يدل على تقارب أنماطالتفكيرالإبداعي عند إناث و ذكور العينة

- وهذا راجع إلى بعض الأسباب النفسية مثل التعرض لبعض الأمراض النفسية .أو اجتماعية كضغط المجتمع.وفكرية وبيداغوجية بسبب تراكم المعلومات دون العمل بها و تطبيقها

- ثم يليه البعد التنفيذي بمتوسط حسابي 2.27 بدرجة متوسطة .مما نستنتج تقارب أنماط التفكير الإبداعي بين الطلبة الجامعيين ذكور وإناث

- وهذا يعزى لعدة أسباب نفسية خاصة لدى الإناث كونهن أكثر عرضة للأمراض النفسية . أو اجتماعية خاصة لدى الذكور كونهم يكثر تفكيرهم حول العمل والحياة بعيدا عن تحسين مستوى التفكيرالإبداعي .

- ثم يليه البعد الإبداعي بمتوسط حسابي2.22 بدرجة متوسطة . مما يمكن استنتاج المستوى الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين لدى الذكور مثل ما هو لدى الإناث . وهذا راجع لنقص التوعية الفكرية سواء داخل الحرم الجامعي او خارجه . وراجع أيضاإلى نقص اطلاع الطلبة الجامعيين ونقص الطموح لدى الذكور مثل ما هو لدى الإناث ويتم تدعيم هذا الاستنتاج بالدراسة السابقة خالد محمود أبو ندي .

– ثم يليه البعد العاطفي بمتوسط حسابي ب 2.21 بدرجة متوسطة .مما نستنتج تقارب في أنماط التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين

**عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الاولى:**

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة

لدى الطلبة الجامعيين عزى لمتغير النوع.

| النمط | النوع | العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة(ت) | دلالة احصائية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A عقلاني | ذكر | 73 | 31.68 | 6.86 | -1.36 | 0.18 | غير دالة عند 0.05 |
| | أنثى | 87 | 33.00 | 5.29 | | | |
| B التنفيذي | ذكر | 73 | 31.69 | 5.00 | -0.27 | 0.78 | غير دالةعند 0.05 |
| | أنثى | 87 | 31.93 | 5.55 | | | |
| C العاطفي | ذكر | 73 | 30.53 | 5.55 | -1.05 | 0.29 | غير دالة عند 0.05 |
| | أنثى | 87 | 31.36 | 4.17 | | | |
| D الإبداعي | ذكر | 73 | 28.49 | 4.01 | -1.37 | 0.17 | غير دالة عند0.05 |
| | أنثى | 87 | 29.29 | 3.28 | | | |
| الدرجة الكلية | ذكر | 73 | 122.41 | 15.53 | -1.48 | 0.14 | غير دالة عند0.05 |
| | أنثى | 87 | 125.59 | 10.59 | | | |

نلاحظ من الجدول(12) أن قيم (ت)لأنماط التفكير الإبداعي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي تعزى لمتغير النوع.

كما يتضح ايضا من خلال الجدول ان نسبة الاناث التي مثلت 87 انثى بنسبة 54.4 ، والذكور 73، بنسبة 45.6،ويلاحظ من خلال الجدول عدم وجود فروق بين عينة الدراسة ، وهذا يدل على ان مستوى التفكير الابداعي متشابه لحد كبير بي ذكور واناث العينة ، وهذا راجع لمتغبرات عقلية وفكرية لتفكيرهم بنفس المنطق الفكري الابداعي ، ويرجع ذلك لمتغيرات نفسية اثرت على سير مستوى التفكير الابداعي لدى الاناث مثل ما هو لدى الذكور ، ويمكننا ايضا تدعيم هذاونقول ان هذه النتيجة تتفق مع دراسة السابقة التي قام بها خالد محمود

ابو ندي سنة 2004 ، والتي توصلت الى نتيجة عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي درجات مجموعة الذكور ومجموعة الاناث في بعدي العزو للجهد . والعزو غير المحدد من مقياس العزو السببي وذلك لصالح مجموعة الذكور .

## عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الثانية :

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينات الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير التخصص.

| النمط | التباين | مجموع المربعات | متوسط المربعات | قيمة ف | الدلالة الاحصائية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A العقلاني | بين المجموعات | 138.00 | 34.51 | 0.93 | 0.44 | غير دالة عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 5734.33 | 36.99 | | | |
| | المجموع الكلي | 75.13 | / | | | |
| B التنفيذي | بين المجموعات | 75.13 | 18.78 | 0.68 | 0.60 | غير دالة عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 4253.96 | 27.44 | | | |
| | المجموع الكلي | 4329.10 | / | | | |
| C العاطفي | بين المجموعات | 125.89 | 31.47 | 1.34 | 0.25 | غير دالة عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 3620.08 | 23.35 | | | |
| | المجموع الكلي | 3745.97 | / | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| D الإبداعي | بين المجموعات | 60.18 | 15.20 | 1.14 | 0.33 | غير دالة عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 2055.42 | 13.26 | | | |
| | المجموع الكلي | 2116.24 | / | | | |
| الدرجة الكلية | بين المجموعات | 837.49 | 209.37 | 1.22 | 0.30 | غير دالة عند 0.05 |
| | داخل المجموعات | 26606.20 | 171.65 | | | |
| | المجموع الكلي | 27443.69 | / | | | |

نلاحظ من الجدول 13 أن قيم (ف) لأنماط التفكير الإبداعي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي تعزى لمتغير التخصص .

كما يتضح ايضا من خلال الجدول ، مما نستنتج تقارب في انماط التفكير الابداعي بين افراد العينة الطلبة الجامعيين ذكورا واناثا، وكان تخصص العلوم الاجتماعية والانسانية والاسلامية الحصة الاكبر في نسبة العينة ، ومستوى تقارب انماط التفكير الابداعي للطلبة الجامعيين بين الذكور والاناث راجع الى عدم اختيار التخصص الملائم ، وايا ما آلت اليه بع الامور البيداغوجية بعد جائحة كورونا ، ولاسباب نفسية ايضا يتعر لها الطلاب خاصة الاناث ، والضغوط الاجتماعية بنسبة اكبر لدى الذكور .

## عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الثالثة :

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينات الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير الإقامة .

| النمط | الاقامة | العينة | متوسط | انحراف م | قيمة(ت) | د اح | مستوى د |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A عقلاني | داخلي | 58 | 29.93 | 6.12 | -3.90 | 0.00 | توجد دالة عند 0.01 |
| | خارجي | 101 | 33.75 | 5.61 | | | |
| B تنفيذي | داخلي | 58 | 31.84 | 6.18 | 0.06 | 0.94 | غير دالة |
| | خارجي | 101 | 31.78 | 4.62 | | | |
| C عاطفي | داخلي | 58 | 29.96 | 4.93 | 0.69 | 0.04 | دالة عند 0.05 |
| | خارجي | 101 | 31.60 | 4.74 | | | |
| D إبداعي | داخلي | 58 | 28.24 | 3.84 | 0.45 | 0.06 | غير دالة |
| | خارجي | 101 | 29.36 | 3.47 | | | |
| الدرجة الكلية | داخلي | 58 | 119.98 | 14.97 | 0.09 | 0.00 | دالة عند0.01 |
| | خارجي | 101 | 126.50 | 11.44 | | | |

-نلاحظ من الجدول (14)أن قيمة (ت) بالنسبة للنمط العقلاني دالة عند مستوى الدالة 0.01.وعليه يمكننا القول بوجود فروق بين أفراد عينة الدراسة عزى لمغير الإقامة .

-نلاحظ أن قيمة (ت) بالنسبة للنمط التنفيذي غير دالة عند مستوى الدالة 0.05.و عليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الإقامة .

-نلاحظ أن قيمة(ت) بالنسبة للنمط العاطفي دالة عند مستوى الدالة 0.05 .وعليه يمكننا القول بوجود فروق بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الإقامة .

نلاحظ أن قيمة (ت) بالنسبة للنمط الإبداعي غير دالة عند مستوى الدالة 0.05.وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الإقامة.

وهذا راجع الى عدة اسباب ، نظير عدم تخصيص اوقات خاصة لتحسين طرق وانماط التفكير الابداعي ، وهذا راجع ايا للانشغالات الاجتماعية بالنسبة للطلبة خارجيي الاقامة ، واحيانا اخرى نوع من التكاسل والخمول ونقص الارادة والطموح، نفس الامر بالنسبة للطلبة داخل الاقامة الجامعية لشكواهم في بعض الاحيان من ظروف

الاقامة الصعبة احيانا والتنقل المستمر ، ويعز ايضا لعدم استغلال مواقيت الفراغ من اجل تحسين انماط التفكير الابداعي.

## عرض وتحليل ومناقشة الفرضية الرابعة:

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين أفراد عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين .تعزى لمتغير عمل الطالب

| النمط | العمل | العينة | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | قيمة(ت) | الدلالة الاحصائية | مستوى الدالة |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | عامل | 61 | 33.81 | 5.73 | -2.39 | 0.18 | غير دالة |
| | غير عامل | 99 | 31.52 | 6.14 | | | |
| B | عامل | 61 | 31.42 | 4.68 | -0.78 | 0.43 | غير دالة |
| | غير عامل | 99 | 32.07 | 5.52 | | | |
| C | عامل | 61 | 29.93 | 4.57 | -2.21 | 0.28 | غير دالة |
| | غير عامل | 99 | 31.63 | 4.93 | | | |
| D | عامل | 61 | 28.19 | 4.09 | -1.91 | 0.58 | غير دالة |
| | غير عامل | 99 | 29.38 | 3.28 | | | |
| الدرجة الكلية | عامل | 61 | 123.37 | 12.32 | -0.59 | 0.55 | غير دالة |
| | غير عامل | 99 | 124.61 | 13.65 | | | |

نلاحظ من الجدول(15) أن قيم (ت)لأنماط التفكير الإبداعي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي تعزى لمتغير العملوكما هو ملاحظ ا نهاته النيجة اثرت نوعا ما على انماط التفكير الابداعي على عينة الطلبة الجامعيين ، من ناحية الطلبة العاملين الذين شغلتهم اعمالهم عن الاهتمام بالجانب البيداغوجي والمعرفي ، وجانب تطوير انماط التفكير الابداعي ، خاصة اصحاب الاعمال اليدوية او الادارية، التي تتمي بنوع من الروتين الذي يسبب الخمول العقلي ، اما بالنسبة لغير العاملين فان انشغالهم بالتفكير بالمور البسيطة وعدم استغلال اوقات الفراغ ، يفعهم نحو الخمول ، وبادة على هذا ، الاحباط النفسي الذي يتعرضون له جراء تقدمهم في العمر دون العمل خاصة فئة الذكور ، يسبب نوع من الركود الفكري ، وتوقف تطور النمو لانماط التفكير الابداع

# الاستنتاج العام

## الاستنتاج العام

هدفت الدراسة الى محاولة التعرف على عينة الطلبة الجامعيين ذكورا واناثا ،وتفحص ما اذا كانت هناك علاقة او فروق تربط هذه الفروق او العلاقة عند الجنسين حول انماط التفكير الابداعي .

كما هدفت الى تفحص نسبة تواجد انماط التفكير الابداعي لدى الطلبة الجامعيين ،حيث طرحت الاشكالية التالية:

ما انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين حسب نظرية هيرمان؟

وتفرعت الاشكالية لمجموعة من التساؤلات وهي :

1-هل هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير النوع حسب نظرية هيرمان ؟

2- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغيرالسن حسب نظرية هيرمان ؟

3- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغيرالتخصص حسب نظرية هيرمان ؟

4- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغيرالاقامة حسب نظرية هيرمان ؟

5- هل هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغيرعمل الطالب حسب نظرية هيرمان ؟

وللاجابة على هذه التساؤلات تمت صياغة الفرضيات التالية :

هناك درجة لتواجد انماط التفكير الإبداعي لدى الجامعيين حسب نظرية هيرمان .

وتتفرع تحت هذه الفرضية خمس فرضيات جزئية :

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الإبداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغيرالسن حسب نظرية هيرمان .

هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير التخصص حسب نظرية هيرمان.

هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير الاقامة حسب نظرية هيرمان .

هناك فروق ذات دلالة احصائية بين افراد عينة الدراسة في انماط التفكير الابداعي السائدة لدى الطلبة الجامعيين تعزى لمتغير عمل الطالب حسب نظرية هيرمان.

وللتحقق منها ، قام الطالب بدراسة ميدانية على عينة قوامها 160 فردا مقسمين على 73 ذكور، و 87 اناث ، وتطبيق اختبار هيرمان لقياس انماط التفكير الابداعي كأداة للقياس والاستعانة بالأساليب الاحصائية التالية :

استخدام الحمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية.spss

النسبة المئوية لحساب تكرارات استجابات افراد العينة على انماط التفكير الابداعي .

اختبار (ت) لدراسة الفروق بين مجموعتين (ذكور و اناث ).

المتوسط الحسابي.

جاءت نتائج الدراسة كما يلي :

**الفرضية الأولى**:تم التوصل للنتيجة حسب الجدول رقم (10) . أنأنماط التفكير الإبداعي لدى الطلبة الجامعيين . جاء بدرجة متوسطة في جميع الأبعادالأربعة حسب نتائج المتوسط الحسابي المتوصل إليها .

الفرضية الثانية:نلاحظ من الجدول(11) أن قيم (ت)لأنماط التفكير الإبداعي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي تعزى لمتغير النوع.

الفرضية الثالثة: نلاحظ من الجدول (12) أن قيم (ف) لأنماط التفكير الإبداعي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي تعزى لمتغير التخصص .

الفرضية الرابعة : -نلاحظ من الجدول (13)أن قيمة (ت) بالنسبة للنمط العقلاني دالة عند مستوى الدالة 0.01.وعليه يمكننا القول بوجود فروق بين أفراد عينة الدراسة عزى لمغير الإقامة .

-نلاحظ أن قيمة (ت) بالنسبة للنمط التنفيذي غير دالة عند مستوى الدالة 0.05.و عليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الإقامة .

-نلاحظ أن قيمة(ت) بالنسبة للنمط العاطفي دالة عند مستوى الدالة 0.05 .وعليه يمكننا القول بوجود فروق بين أفراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الإقامة .

نلاحظ أن قيمة (ت) بالنسبة للنمط الإبداعي غير دالة عند مستوى الدالة 0.05.وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين اراد عينة الدراسة تعزى لمتغير الإقامة.

الفرضية الخامسة :نلاحظ من الجدول(14) أن قيم (ت)لأنماط التفكير الإبداعي غير دالة عند مستوى الدلالة 0.05 وعليه يمكننا القول بعدم وجود فروق بين عينة الدراسة في أنماط التفكير الإبداعي تعزى لمتغير العمل .

# قائمة المصادر والمراجع

## قائمة المصادر والمراجع:


13- إبراهيم، عبد الستار (1978م)، آفاق جديدة في دراسة الإبداع، الكويت.

14- جابر، عبد الحميد (1982م)، سيكولوجية التعلم ونظريات التعلم، بيروت: دار النهضة العربية.

15- جعفر، نوري (1988م)، أبرز مزايا المبدعين الفكرية والسلوكية، الجهاز المركزي للتقييس والسيطرة النوعية.

16- حمد، عبد الله حامد (2000م)، الإبداع في نظر بياجيه، السعودية: مجلة الفيصل التربوية، عدد 380.

17- حمدان، محمد زيد (1997م)، نظريات التعلم، دمشق: دار التربية الحديثة.

18- خير الله، سيد محمد (1983م)، علم النفس التربوي أسسه النظرية والتجريبية، بيروت: دار النهضة العربية.

19- خيري، أسامة (2013م)، القيادة الإدارية، ط1، الأردن: دار الراية للنشر والتوزيع.

20- خيري، أسامة (2014م)، التميز التنظيمي، ط1، عمان: دار الراية للنشر والتوزيع.

21- روشكا، الكسندرو (1983م)، الإبداع العام والخاص، الكويت: سلسلة كتاب عالم المعرفة.

22- السرور، ناديا هايل (2002م)، مقدمة في الإبداع، كلية العلوم التربوية، الجامعة الأردنية: دار وائل للنشر.

23- سليمان، شاكر عبد الحميد (1987م)، التفسير السيكولوجي للإبداع، السعودية: مجلة المنهل التربوية، عدد 456، لسنة 54، مج 49.

24- السيد، عبد الحليم محمود (1978م)، الإبداع والشخصية – دراسة سيكولوجية، مصر: دار المعارف.

25- الصرن، رعد حسن (2001م)، إدارة الإبداع والابتكار، دمشق: دار الرضا للنشر.

26- عبد الحميد، شاكر (1995م)، علم النفس والإبداع، ط1، القاهرة: دار غريب للطباعة والنشر.

27- عبد الرحيم، أزهر (2011م)، الهيكل التنظيمي للمنظمة (الهندرة)، ط1، الأردن: دار الراية للنشر والتوزيع.

28- عبد الغفار، عبد السلام (1977م)، التفوق العقلي والابتكار، بيروت: دار النهضة العربية.

29- العزة، سعيد حسين (2000م)، تربية الموهوبين والمتفوقين، عنابة: دار الثقافة للنشر.

30- العنزي، سعد علي (2014م)، إبداعات الأعمال، ط1، عمان: الوراق للنشر والتوزيع.

31- عيسى، أحمد حسن (1979م)، القدرات الإبداعية، الموسم الثقافي في الكويت.

32- غني، تغريد خليل (1991م)، أثر الإرشاد التربوي الجماعي في تنمية التفكير الابتكاري لدى طالبات المرحلة الإعدادية، العراق: كلية التربية، جامعة بغداد.

33- غياط، شريف وزدوري، أسماء (2010م)، تنمية وتدعيم الإبداع في المنظمات، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الدولي في الإبداع والتغيير التنظيمي في المنظمات الحديثة.

34- القذافي، رمضان محمد (2000م)، رعاية الموهوبين والمبدعين، الإسكندرية: المكتبة الجامعية.

35- مكي، السيد لطيف، وعبد الواحد، صالح (2002م)، سمات الشخصية القوية المبدعة للأستاذ الجامعي ودوره الفعال في تنشيط إستراتيجية التفكير الإبداعي لدى طلبة الجامعة، بحث مقدم إلى المؤتمر العلمي السنوي الخامس عشر المقام في كلية التربية، جامعة المستنصرية.

36- محسن تجار ، قسم انسانيات والعلوم الانسانية ، الصفحات 6 ،2021.

37- سناء محمد نصر حجازي ك سيكولوجية الابداع ، دار الفكر العربي ، مصر ، ط1: 2016.

# الملاحق

**جامعة أدرار**

**كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية والعلوم الإسلامية**

**قسم العلوم الاجتماعية**

# مقياس أنماط التفكير الإبداعي لدى الطالب الجامعي

**أخي الطالب أختي الطالبة:**

في إطار إعداد مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في علم النفس المدرسي حول موضوع أنماط التفكير الإبداعي لدى الطالب الجامعي، نود منكم مساعدتنا في انجاز هذا البحث وذلك بالإجابة على فقرات هذا المقياس، ونحيطكم علما بأن المعلومات التي ستدلون بها لا تستعمل إلا لأغراض البحث العلمي.

**النوع:** ذكر ☐ - أنثى ☐

**السن:** 18 – 23 ☐ 24 – 29 ☐ 30 فما فوق ☐

**التخصص:** .....

**نوع الإقامة:** داخلي ☐ خارجي ☐

**عمل الطالب:** عامل ☐ عامل ☐

**مقياس هيرمان – بوصلة التفكير:**

| الرقم | ينطبق على معنى العبارات التالية بدرجة | كبيرة | متوسطة | صغيرة |
|---|---|---|---|---|
| 01 | حرصي على الدقة والحقائق قد يجعلني في نظر الآخرين جاف المشاعر. | | | |
| 02 | أستطيع أن أحدد سبب المشكلة عند حدوثها وأحللها ثم أجد لها الحل المناسب | | | |
| 03 | لست بخيلًا ولكني لا أصرف شيئًا من مالي إلا بعد تحليل ودراسة متأنية | | | |
| 04 | أعتبر نفسي أسير بوضوح إلى هدفي الذي قررته | | | |
| 05 | أجد نفسي أفكر واستنتج بعيدًا عن العاطفة والمشاعر | | | |
| 06 | لدي قدرة عالية على تعليل الأحداث واستنتاج آثارها المنطقية | | | |
| 07 | أمتلك معرفة مميزة بالمواضيع العلمية والتقنية | | | |
| 08 | أعتقد أن العمل أهم بكثير من المشاعر الإنسانية | | | |
| 09 | يفضل الآخرون أن أتولى زمام القيادة | | | |
| 10 | يصفني الناس بأني حازم أو عقلاني | | | |
| 11 | أشعر بأنه يجب أن تنفذ القوانين والعقوبات بحزم | | | |
| 12 | لا أحب الأشياء المحتملة أو التي لا يمكن توقع نتائجها (غير مضمونة) | | | |
| 13 | لدي القدرة في التعامل مع الأرقام أو الحسابات | | | |
| 14 | حذر وحريص وأهتم بالعواقب كثيرًا | | | |
| 15 | لا يمكن أن أصبر على العمل في الفوضى | | | |
| 16 | أحافظ على أغراضي وممتلكاتي بطريقة منظمة ومرتبة | | | |
| 17 | أنفذ الأمور دائمًا خطوة بخطوة وأتمتع بالدقة في عملي | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 18 | أميل للفعل أكثر من ميلي للتأمل والتفكير | | | |
| 19 | يعتمد على الآخرين ويثقون في إنجازي وإخلاصي | | | |
| 20 | لدي القدرة على مواصلة العمل حتى إنجازه | | | |
| 21 | لا أحب أن يقاطع أحد نمطي الروتيني | | | |
| 22 | أشعر بارتياح أثناء أدائي لأعمال التصنيف والترتيب والتنظيم | | | |
| 23 | أدون التزاماتي الاجتماعية في مفكرتي الخاصة وأحرص على القيام بها | | | |
| 24 | أفضل تعليمات محددة على أن يترك الأمر بلا تعليمات محددة وواضحة | | | |
| 25 | يصفني الناس بأني حريص أو حذر أو منضبط | | | |
| 26 | أحب معرفة التفاصيل وخطوات أي عمل سأقوم به | | | |
| 27 | أحب التخطيط المفصل لأي عمل سأقوم به | | | |
| 28 | أعمل مع الآخرين عن طيب نفس من أجل هدف مشترك | | | |
| 29 | لدي القدرة على توقع احتياجات الآخرين ومن ثم مراعاتها | | | |
| 30 | أجمل اللحظات هي اللحظات التي أسعد فيها الآخرين | | | |
| 31 | لدي القدرة على تنمية العلاقات مع الآخرين والمحافظة عليها والتواصل معها | | | |
| 32 | أعتبر أن علاقتي الطيبة مع الآخرين هي أعز ما أملك | | | |
| 33 | مستعد للخدمة وتقديم نفسي للآخرين متى احتاجوا إلى ذلك | | | |
| 34 | أحب التحدث مع الآخرين عن مشاعري وقصصي | | | |
| 35 | أجيد بث الحماس في همم الآخرين | | | |
| 36 | أعتبر نفسي عطوفًا ولطيفًا وآنس بالآخرين | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 37 | أراقب وجوه الآخرين لا إراديًا عندما يتحدثون إلى | | | |
| 38 | يصفني الناس بأني عاطفي | | | |
| 39 | أحب الشعر والقصص أو التواصل مع الآخرين | | | |
| 40 | أحب مساعدة الآخرين وإعطائهم من وقتي ومالي وجهدي | | | |
| 41 | أحب الاستماع لمشاكل الآخرين ومساعدتهم | | | |
| 42 | أدرك الكثير من الأشياء بالحدس والبديهة دون التفكير العميق فيها | | | |
| 43 | أتحمس للأهداف وأكرس لها وقتي وجهدي كله | | | |
| 44 | المال عندي للإنفاق ويصعب علي جمعه | | | |
| 45 | أكره الروتين وأحب التغيير دائمًا | | | |
| 46 | يقول بعض الناس عني أنت مندفع ولا يمكن توقع أفعالك | | | |
| 47 | تستهويني الأفكار غير الاعتيادية والتي يسميها الآخرون أفكار مجنونة | | | |
| 48 | أحب العمل في أكثر من شيء في وقت واحد | | | |
| 49 | كثيرًا ما تراودني الأفكار الجديدة | | | |
| 50 | أهتم عادةً بالصورة العامة ولا أدقق في التفاصيل | | | |
| 51 | أتمتع بروح الدعابة التي قد توقعني في مشاكل | | | |
| 52 | أميل في حكمي على الأشياء على حدسي وتوقعاتي أكثر من ميلي إلى التحليل | | | |
| 53 | يصفني الناس بأني مغامر | | | |
| 54 | لا أحب الأنظمة والقوانين وأشعر بأنها تقيدني | | | |
| 55 | عند شرائي لجهاز جديد أحاول تشغيله بنفسي دون اللجوء إلى كتيب التشغيل | | | |

# Fréquences

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 09:43:34 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Les statistiques sont basées sur toutes les observations comportant des données valides. |
| Syntaxe | | FREQUENCIES VARIABLES= النوع السن التخصص الإقاقة العمل<br>/ORDER=ANALYSIS. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,03 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

```
DATASET ACTIVATE Jeu_de_données1.

SAVE OUTFILE='C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav'
  /COMPRESSED.
```

FREQUENCIES VARIABLES=النوع السن التخصص الإقاقة العمل

/ORDER=ANALYSIS.

**Statistiques**

| | | النوع | السن | التخصص | الإقاقة | العمل |
|---|---|---|---|---|---|---|
| N | Valide | 160 | 160 | 160 | 160 | 160 |
| | Manquant | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

## Table de fréquences

**النوع**

| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|---|---|
| Valide | ذكر | 73 | 45,6 | 45,6 | 45,6 |
| | انثى | 87 | 54,4 | 54,4 | 100,0 |
| | Total | 160 | 100,0 | 100,0 | |

**السن**

| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|---|---|
| Valide | 18 - 23 سنة | 60 | 37,5 | 37,5 | 37,5 |
| | 24 - 29 سنة | 93 | 58,1 | 58,1 | 95,6 |
| | 30 فما فوق | 7 | 4,4 | 4,4 | 100,0 |
| | Total | 160 | 100,0 | 100,0 | |

**التخصص**

| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|---|---|
| Valide | علوم اجتماعية إنسانية إسلامية | 67 | 41,9 | 41,9 | 41,9 |
| | علوم تجارية تسيير واقتصاد | 43 | 26,9 | 26,9 | 68,8 |
| | الاداب واللغات | 15 | 9,4 | 9,4 | 78,1 |
| | كلية العلوم والكنولوجية | 21 | 13,1 | 13,1 | 91,3 |
| | الحقوق والعلوم السياسية | 14 | 8,8 | 8,8 | 100,0 |
| | Total | 160 | 100,0 | 100,0 | |

**الإقامة**

| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|---|---|
| Valide | داخلي | 58 | 36,3 | 36,3 | 36,3 |
| | خارجي | 102 | 63,8 | 63,8 | 100,0 |
| | Total | 160 | 100,0 | 100,0 | |

**العمل**

| | | Fréquence | Pourcentage | Pourcentage valide | Pourcentage cumulé |
|---|---|---|---|---|---|
| Valide | عامل | 61 | 38,1 | 38,1 | 38,1 |
| | غير عامل | 99 | 61,9 | 61,9 | 100,0 |
| | Total | 160 | 100,0 | 100,0 | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=total.a total.b total.c total.d
  /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV SEMEAN.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 09:57:31 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |

| | | |
|---|---|---|
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=total.a total.b total.c total.d /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV SEMEAN. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,00 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,00 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Somme | Moyenne | | Ecart type |
|---|---|---|---|---|---|
| | Statistiques | Statistiques | Statistiques | Erreur std. | Statistiques |
| total.a | 160 | 5184,00 | 32,4000 | ,48045 | 6,07728 |
| total.b | 160 | 5092,00 | 31,8250 | ,41252 | 5,21795 |
| total.c | 160 | 4958,00 | 30,9875 | ,38373 | 4,85382 |
| total.d | 160 | 4629,00 | 28,9313 | ,28842 | 3,64825 |
| N valide (liste) | 160 | | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14
 /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 09:59:38 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=a1 a2 a3 a4 a5 a6 a7 a8 a9 a10 a11 a12 a13 a14 /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,05 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Somme | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|
| a1 | 160 | 396 | 2,48 | ,663 |
| a2 | 160 | 374 | 2,34 | ,623 |
| a3 | 160 | 375 | 2,34 | ,604 |
| a4 | 160 | 370 | 2,31 | ,616 |
| a5 | 160 | 366 | 2,29 | ,628 |
| a6 | 160 | 366 | 2,29 | ,628 |
| a7 | 160 | 358 | 2,24 | ,609 |
| a8 | 160 | 359 | 2,24 | ,671 |
| a9 | 160 | 364 | 2,28 | ,663 |
| a10 | 160 | 363 | 2,27 | ,661 |
| a11 | 160 | 397 | 2,48 | 1,671 |
| a12 | 160 | 373 | 2,33 | ,632 |
| a13 | 160 | 355 | 2,22 | ,621 |
| a14 | 160 | 365 | 2,28 | ,636 |
| N valide (liste) | 160 | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=b15 b16 b17 b18 b19 b20 b21 b22 b23 b24 b25 b26 b27 b28
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 10:09:34 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=b15 b16 b17 b18 b19 b20 b21 b22 b23 b24 b25 b26 b27 b28<br>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,03 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,02 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|---|
| b15 | 160 | 1 | 3 | 2,27 | ,689 |
| b16 | 160 | 1 | 3 | 2,40 | ,563 |
| b17 | 160 | 1 | 3 | 2,28 | ,551 |
| b18 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,569 |
| b19 | 160 | 1 | 3 | 2,27 | ,523 |
| b20 | 160 | 1 | 32 | 2,44 | 2,418 |
| b21 | 160 | 1 | 3 | 2,23 | ,563 |
| b22 | 160 | 1 | 3 | 2,26 | ,566 |
| b23 | 160 | 1 | 3 | 2,19 | ,636 |
| b24 | 160 | 1 | 3 | 2,26 | ,617 |
| b25 | 160 | 1 | 3 | 2,25 | ,604 |
| b26 | 160 | 1 | 3 | 2,33 | ,611 |
| b27 | 160 | 1 | 3 | 2,20 | ,632 |
| b28 | 160 | 1 | 3 | 2,21 | ,655 |
| N valide (liste) | 160 | | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=c29 c30 c31 c32 c33 c34 c35 c36 c37 c38 c39 c40 c41 c42
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 10:21:46 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=c29 c30 c31 c32 c33 c34 c35 c36 c37 c38 c39 c40 c41 c42<br>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,05 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|---|
| c29 | 160 | 1 | 3 | 2,16 | ,623 |
| c30 | 160 | 1 | 3 | 2,17 | ,646 |
| c31 | 160 | 1 | 3 | 2,23 | ,675 |
| c32 | 160 | 1 | 3 | 2,32 | ,620 |
| c33 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,566 |
| c34 | 160 | 1 | 3 | 2,17 | ,578 |
| c35 | 160 | 1 | 3 | 2,19 | ,566 |
| c36 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,577 |
| c37 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,609 |
| c38 | 160 | 1 | 3 | 2,20 | ,612 |
| c39 | 160 | 1 | 3 | 2,21 | ,628 |
| c40 | 160 | 1 | 3 | 2,23 | ,596 |
| c41 | 160 | 1 | 3 | 2,21 | ,618 |
| c42 | 160 | 1 | 3 | 2,16 | ,653 |
| N valide (liste) | 160 | | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=d43 d44 d45 d46 d47 d48 d49 d50 d51 d52 d53 d54 d55
  /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 10:22:41 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=d43 d44 d45 d46 d47 d48 d49 d50 d51 d52 d53 d54 d55 /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,05 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Somme | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|
| d43 | 160 | 365 | 2,28 | ,636 |
| d44 | 160 | 351 | 2,19 | ,629 |
| d45 | 160 | 358 | 2,24 | ,619 |
| d46 | 160 | 348 | 2,18 | ,650 |
| d47 | 160 | 357 | 2,23 | ,646 |
| d48 | 160 | 361 | 2,26 | ,746 |
| d49 | 160 | 380 | 2,38 | ,569 |
| d50 | 160 | 346 | 2,16 | ,513 |
| d51 | 160 | 342 | 2,14 | ,566 |
| d52 | 160 | 346 | 2,16 | ,537 |
| d53 | 160 | 356 | 2,22 | ,624 |
| d54 | 160 | 355 | 2,22 | ,590 |
| d55 | 160 | 364 | 2,27 | ,653 |
| N valide (liste) | 160 | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=b15 b16 b17 b18 b19 b20 b21 b22 b23 b24 b25 b26 b27 b28
  /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 10:23:38 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=b15 b16 b17 b18 b19 b20 b21 b22 b23 b24 b25 b26 b27 b28<br>/STATISTICS=MEAN SUM STDDEV. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,03 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Somme | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|
| b15 | 160 | 363 | 2,27 | ,689 |
| b16 | 160 | 384 | 2,40 | ,563 |
| b17 | 160 | 365 | 2,28 | ,551 |
| b18 | 160 | 359 | 2,24 | ,569 |
| b19 | 160 | 363 | 2,27 | ,523 |
| b20 | 160 | 390 | 2,44 | 2,418 |
| b21 | 160 | 357 | 2,23 | ,563 |
| b22 | 160 | 362 | 2,26 | ,566 |
| b23 | 160 | 350 | 2,19 | ,636 |
| b24 | 160 | 361 | 2,26 | ,617 |
| b25 | 160 | 360 | 2,25 | ,604 |
| b26 | 160 | 373 | 2,33 | ,611 |
| b27 | 160 | 352 | 2,20 | ,632 |
| b28 | 160 | 353 | 2,21 | ,655 |
| N valide (liste) | 160 | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=c29 c30 c31 c32 c33 c34 c35 c36 c37 c38 c39 c40 c41 c42
  /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 10:24:07 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=c29 c30 c31 c32 c33 c34 c35 c36 c37 c38 c39 c40 c41 c42<br>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,02 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,05 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Minimum | Maximum | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|---|
| c29 | 160 | 1 | 3 | 2,16 | ,623 |
| c30 | 160 | 1 | 3 | 2,17 | ,646 |
| c31 | 160 | 1 | 3 | 2,23 | ,675 |
| c32 | 160 | 1 | 3 | 2,32 | ,620 |
| c33 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,566 |
| c34 | 160 | 1 | 3 | 2,17 | ,578 |
| c35 | 160 | 1 | 3 | 2,19 | ,566 |
| c36 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,577 |
| c37 | 160 | 1 | 3 | 2,24 | ,609 |
| c38 | 160 | 1 | 3 | 2,20 | ,612 |
| c39 | 160 | 1 | 3 | 2,21 | ,628 |
| c40 | 160 | 1 | 3 | 2,23 | ,596 |
| c41 | 160 | 1 | 3 | 2,21 | ,618 |
| c42 | 160 | 1 | 3 | 2,16 | ,653 |
| N valide (liste) | 160 | | | | |

```
DESCRIPTIVES VARIABLES=c29 c30 c31 c32 c33 c34 c35 c36 c37 c38 c39 c40 c41 c42
  /STATISTICS=MEAN SUM STDDEV.
```

## Caractéristiques

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 08-MAY-2022 10:24:29 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Toutes les données non manquantes sont utilisées. |
| Syntaxe | | DESCRIPTIVES VARIABLES=c29 c30 c31 c32 c33 c34 c35 c36 c37 c38 c39 c40 c41 c42<br>/STATISTICS=MEAN SUM STDDEV. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,03 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

**Statistiques descriptives**

| | N | Somme | Moyenne | Ecart type |
|---|---|---|---|---|
| c29 | 160 | 346 | 2,16 | ,623 |
| c30 | 160 | 347 | 2,17 | ,646 |
| c31 | 160 | 357 | 2,23 | ,675 |
| c32 | 160 | 372 | 2,32 | ,620 |
| c33 | 160 | 358 | 2,24 | ,566 |
| c34 | 160 | 348 | 2,17 | ,578 |
| c35 | 160 | 351 | 2,19 | ,566 |
| c36 | 160 | 358 | 2,24 | ,577 |
| c37 | 160 | 358 | 2,24 | ,609 |
| c38 | 160 | 352 | 2,20 | ,612 |
| c39 | 160 | 354 | 2,21 | ,628 |
| c40 | 160 | 357 | 2,23 | ,596 |
| c41 | 160 | 354 | 2,21 | ,618 |
| c42 | 160 | 346 | 2,16 | ,653 |
| N valide (liste) | 160 | | | |

```
GET
  FILE='C:\Users\acer\Documents\الاستمارة.sav'.
DATASET NAME Jeu_de_données1 WINDOW=FRONT.
GET
  FILE='C:\Users\acer\Documents\الاستمارة.sav'.
```

Avertissement n° 67.  Nom de la commande : GET FILE

Le document est déjà en cours d'utilisation par un autre utilisateur ou processus.  Si vous apportez des modifications au document, elle pourraient remplacer des modifications apportées par d'autres utilisateurs ou ceux-ci

pourraient écraser les vôtres.

Fichier C:\Users\acer\Documents\الاستمارة.sav ouvert

DATASET NAME Jeu_de_données2 WINDOW=FRONT.

GET

  FILE='C:\Users\acer\Documents\الاستمارة.sav'.

DATASET NAME Jeu_de_données1 WINDOW=FRONT.

COMPUTE h=السن.

EXECUTE.

T-TEST GROUPS=2 1)النوع)

  /MISSING=ANALYSIS

  /VARIABLES=total_a total_b total_c total_d total

  /CRITERIA=CI(.95).

# Test T

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 15-MAY-2022 12:27:45 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données1 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 104 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse. |
| Syntaxe | | T-TEST GROUPS=2 1)النوع(<br>/MISSING=ANALYSIS<br>/VARIABLES=total_a total_b total_c total_d total<br>/CRITERIA=CI(.95). |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,06 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,08 |

[Jeu_de_données1] C:\Users\acer\Documents\الاستمارة.sav

**Statistiques de groupe**

| | النوع | N | Moyenne | Ecart type | Moyenne erreur standard |
|---|---|---|---|---|---|
| total_a | ذكر | 48 | 32,56 | 6,480 | ,935 |
| | انثى | 52 | 33,60 | 5,492 | ,762 |
| total_b | ذكر | 48 | 31,83 | 4,488 | ,648 |
| | انثى | 52 | 32,79 | 5,011 | ,695 |
| total_c | ذكر | 48 | 30,58 | 5,607 | ,809 |
| | انثى | 52 | 32,19 | 4,135 | ,573 |
| total_d | ذكر | 48 | 26,73 | 3,874 | ,559 |
| | انثى | 52 | 27,69 | 2,804 | ,389 |
| total | ذكر | 48 | 121,71 | 14,968 | 2,160 |
| | انثى | 52 | 126,27 | 10,208 | 1,416 |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | F | Sig. | t | ddl | | | | | |
| total_a | Hypothèse de variances égales | ,514 | ,475 | -,863 | 98 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -,857 | 92,510 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| total_b | Hypothèse de variances égales | ,944 | ,334 | -1,001 | 98 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,005 | 97,916 | | | | | |
| total_c | Hypothèse de variances égales | 2,243 | ,137 | -1,642 | 98 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,622 | 86,051 | | | | | |
| total_d | Hypothèse de variances égales | 2,924 | ,090 | -1,432 | 98 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,414 | 85,109 | | | | | |
| total | Hypothèse de variances égales | 2,101 | ,150 | -1,792 | 98 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,766 | 82,077 | | | | | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | | |
| total_a | Hypothèse de variances égales | ,390 | -1,034 | 1,198 | | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,394 | -1,034 | 1,206 | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| total_b | Hypothèse de variances égales | ,319 | -,955 | ,954 | | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,317 | -,955 | ,950 | | |
| total_c | Hypothèse de variances égales | ,104 | -1,609 | ,980 | | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,108 | -1,609 | ,992 | | |
| total_d | Hypothèse de variances égales | ,155 | -,963 | ,673 | | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,161 | -,963 | ,681 | | |
| total | Hypothèse de variances égales | ,076 | -4,561 | 2,545 | | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,081 | -4,561 | 2,583 | | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes | |
|---|---|---|---|
| | | Intervalle de confiance de la différence à 95 % | |
| | | Inférieur | Supérieur |
| total_a | Hypothèse de variances égales | -3,412 | 1,344 |
| | Hypothèse de variances inégales | -3,429 | 1,362 |
| total_b | Hypothèse de variances égales | -2,849 | ,939 |
| | Hypothèse de variances inégales | -2,840 | ,930 |
| total_c | Hypothèse de variances égales | -3,554 | ,336 |
| | Hypothèse de variances inégales | -3,581 | ,363 |
| total_d | Hypothèse de variances égales | -2,298 | ,372 |
| | Hypothèse de variances inégales | -2,317 | ,391 |
| total | Hypothèse de variances égales | -9,611 | ,490 |

| | | |
|---|---|---|
| Hypothèse de variances inégales | -9,699 | ,577 |

```
GET
  FILE='C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav'.
DATASET NAME Jeu_de_données2 WINDOW=FRONT.
T-TEST GROUPS=2 1)النوع(
  /MISSING=ANALYSIS
  /VARIABLES=total.a total.b total.c total.d total
  /CRITERIA=CI(.95).
```

## Test T

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 15-MAY-2022 12:35:21 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données2 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse. |

| | | |
|---|---|---|
| Syntaxe | | T-TEST GROUPS=2 1)النوع)<br>/MISSING=ANALYSIS<br>/VARIABLES=total.a total.b total.c total.d total<br>/CRITERIA=CI(.95). |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,05 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

[Jeu_de_données2] C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav

**Statistiques de groupe**

| | النوع | N | Moyenne | Ecart type | Moyenne erreur standard |
|---|---|---|---|---|---|
| total.a | ذكر | 73 | 31,6849 | 6,86148 | ,80308 |
| | انثى | 87 | 33,0000 | 5,29809 | ,56801 |
| total.b | ذكر | 73 | 31,6986 | 5,48909 | ,64245 |
| | انثى | 87 | 31,9310 | 5,00881 | ,53700 |
| total.c | ذكر | 73 | 30,5342 | 5,55298 | ,64993 |
| | انثى | 87 | 31,3678 | 4,17388 | ,44749 |
| total.d | ذكر | 73 | 28,4932 | 4,01429 | ,46984 |
| | انثى | 87 | 29,2989 | 3,28886 | ,35260 |
| total | ذكر | 73 | 122,4110 | 15,53655 | 1,81842 |
| | انثى | 87 | 125,5977 | 10,59888 | 1,13632 |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | F | Sig. | t | ddl | | | | | |
| total.a | Hypothèse de variances égales | 2,807 | ,096 | -1,367 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,337 | 133,985 | | | | | |
| total.b | Hypothèse de variances égales | ,004 | ,948 | -,280 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -,278 | 147,482 | | | | | |
| total.c | Hypothèse de variances égales | 4,745 | ,031 | -1,083 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,056 | 131,671 | | | | | |
| total.d | Hypothèse de variances égales | 1,922 | ,168 | -1,396 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,372 | 139,022 | | | | | |
| total | Hypothèse de variances égales | 5,529 | ,020 | -1,535 | 158 | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Hypothèse de variances inégales | | | -1,486 | 123,450 | | | | | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | Intervalle de confiance de la différence à 95 % | |
| | | | | | Inférieur | |
| total.a | Hypothèse de variances égales | ,174 | -1,31507 | ,96198 | -3,21506 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,184 | -1,31507 | ,98365 | -3,26056 | |
| total.b | Hypothèse de variances égales | ,780 | -,23240 | ,83062 | -1,87295 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,782 | -,23240 | ,83732 | -1,88711 | |
| total.c | Hypothèse de variances égales | ,281 | -,83357 | ,77000 | -2,35438 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,293 | -,83357 | ,78908 | -2,39449 | |
| total.d | Hypothèse de variances égales | ,165 | -,80570 | ,57734 | -1,94600 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,172 | -,80570 | ,58743 | -1,96716 | |
| total | Hypothèse de variances égales | ,127 | -3,18674 | 2,07644 | -7,28789 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,140 | -3,18674 | 2,14426 | -7,43102 | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes |
|---|---|---|
| | | Intervalle de confiance de la différence à 95 % |
| | | Supérieur |
| total.a | Hypothèse de variances égales | ,58493 |
| | Hypothèse de variances inégales | ,63043 |
| total.b | Hypothèse de variances égales | 1,40814 |
| | Hypothèse de variances inégales | 1,42230 |
| total.c | Hypothèse de variances égales | ,68724 |
| | Hypothèse de variances inégales | ,72735 |
| total.d | Hypothèse de variances égales | ,33460 |
| | Hypothèse de variances inégales | ,35576 |
| total | Hypothèse de variances égales | ,91441 |
| | Hypothèse de variances inégales | 1,05754 |

```
ONEWAY total.a total.b total.c total.d total BY التخصص
  /MISSING ANALYSIS.
```

## Unidirectionnel

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 15-MAY-2022 12:59:14 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données2 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations dépourvues de données manquantes dans les variables de l'analyse. |
| Syntaxe | | ONEWAY total.a total.b total.c total.d total BY التخصص<br>/MISSING ANALYSIS. |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,02 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,02 |

**ANOVA**

| | | Somme des carrés | ddl | Carré moyen | F | Sig. |
|---|---|---|---|---|---|---|
| total.a | Inter-groupes | 138,063 | 4 | 34,516 | ,933 | ,446 |
| | Intragroupes | 5734,337 | 155 | 36,996 | | |
| | Total | 5872,400 | 159 | | | |
| total.b | Inter-groupes | 75,136 | 4 | 18,784 | ,684 | ,604 |
| | Intragroupes | 4253,964 | 155 | 27,445 | | |
| | Total | 4329,100 | 159 | | | |
| total.c | Inter-groupes | 125,894 | 4 | 31,474 | 1,348 | ,255 |
| | Intragroupes | 3620,081 | 155 | 23,355 | | |
| | Total | 3745,975 | 159 | | | |
| total.d | Inter-groupes | 60,814 | 4 | 15,204 | 1,147 | ,337 |
| | Intragroupes | 2055,429 | 155 | 13,261 | | |
| | Total | 2116,244 | 159 | | | |
| total | Inter-groupes | 837,492 | 4 | 209,373 | 1,220 | ,305 |
| | Intragroupes | 26606,202 | 155 | 171,653 | | |
| | Total | 27443,694 | 159 | | | |

```
T-TEST GROUPS=الإقاقة(1 2)
  /MISSING=ANALYSIS
  /VARIABLES=total.a total.b total.c total.d total
  /CRITERIA=CI(.95).
```

# Test T

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 15-MAY-2022 13:15:00 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données2 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse. |
| Syntaxe | | T-TEST GROUPS=2 1(الإقاقة)<br>/MISSING=ANALYSIS<br>/VARIABLES=total.a total.b total.c total.d total<br>/CRITERIA=CI(.95). |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,03 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,03 |

**Statistiques de groupe**

| | الإقاقة | N | Moyenne | Ecart type | Moyenne erreur standard |
|---|---|---|---|---|---|
| total.a | داخلي | 58 | 29,9310 | 6,12977 | ,80488 |
| | خارجي | 101 | 33,7525 | 5,61143 | ,55836 |
| total.b | داخلي | 58 | 31,8448 | 6,18658 | ,81234 |
| | خارجي | 101 | 31,7822 | 4,62299 | ,46001 |
| total.c | داخلي | 58 | 29,9655 | 4,93098 | ,64747 |
| | خارجي | 101 | 31,6040 | 4,74569 | ,47221 |
| total.d | داخلي | 58 | 28,2414 | 3,84940 | ,50545 |
| | خارجي | 101 | 29,3663 | 3,47771 | ,34604 |
| total | داخلي | 58 | 119,9828 | 14,97072 | 1,96575 |
| | خارجي | 101 | 126,5050 | 11,44257 | 1,13858 |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test t pour égalité des moyennes | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | F | Sig. | t | ddl | | | | | |
| total.a | Hypothèse de variances égales | ,090 | ,764 | -3,996 | 157 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -3,901 | 110,478 | | | | | |
| total.b | Hypothèse de variances égales | 2,507 | ,115 | ,073 | 157 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hypothèse de variances inégales | | | ,067 | 93,913 | | | | | |
| total.c | Hypothèse de variances égales | ,159 | ,691 | -2,066 | 157 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -2,045 | 115,188 | | | | | |
| total.d | Hypothèse de variances égales | ,558 | ,456 | -1,888 | 157 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,836 | 109,272 | | | | | |
| total | Hypothèse de variances égales | 2,853 | ,093 | -3,084 | 157 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -2,871 | 95,532 | | | | | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | Intervalle de confiance de la différence à 95 % | |
| | | | | | Inférieur | |
| total.a | Hypothèse de variances égales | ,000 | -3,82144 | ,95637 | -5,71044 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,000 | -3,82144 | ,97959 | -5,76266 | |
| total.b | Hypothèse de variances égales | ,942 | ,06265 | ,86408 | -1,64408 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hypothèse de variances inégales | ,947 | ,06265 | ,93354 | -1,79094 | |
| total.c | Hypothèse de variances égales | ,040 | -1,63844 | ,79307 | -3,20490 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,043 | -1,63844 | ,80138 | -3,22579 | |
| total.d | Hypothèse de variances égales | ,061 | -1,12496 | ,59591 | -2,30199 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,069 | -1,12496 | ,61256 | -2,33899 | |
| total | Hypothèse de variances égales | ,002 | -6,52219 | 2,11474 | -10,69921 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,005 | -6,52219 | 2,27168 | -11,03173 | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes |
|---|---|---|
| | | Intervalle de confiance de la différence à 95 % |
| | | Supérieur |
| total.a | Hypothèse de variances égales | -1,93244 |
| | Hypothèse de variances inégales | -1,88022 |
| total.b | Hypothèse de variances égales | 1,76938 |
| | Hypothèse de variances inégales | 1,91624 |
| total.c | Hypothèse de variances égales | -,07198 |
| | Hypothèse de variances inégales | -,05110 |
| total.d | Hypothèse de variances égales | ,05208 |
| | Hypothèse de variances inégales | ,08908 |
| total | Hypothèse de variances égales | -2,34518 |
| | Hypothèse de variances inégales | -2,01266 |

T-TEST GROUPS=العمل(1 2)

/MISSING=ANALYSIS

/VARIABLES=total.a total.b total.c total.d total

/CRITERIA=CI(.95).

## Test T

**Remarques**

| | | |
|---|---|---|
| Sortie obtenue | | 15-MAY-2022 13:23:42 |
| Entrée | Données | C:\Users\acer\Documents\1_الاستمارة.sav |
| | Jeu de données actif | Jeu_de_données2 |
| | Filtre | <sans> |
| | Pondération | <sans> |
| | Fichier scindé | <sans> |
| | N de lignes dans le fichier de travail | 160 |
| Gestion des valeurs manquantes | Définition de la valeur manquante | Les valeurs manquantes définies par l'utilisateur sont traitées comme étant manquantes. |
| | Observations utilisées | Les statistiques de chaque analyse sont basées sur les observations ne comportant aucune donnée manquante ou hors plage pour aucune variable de l'analyse. |
| Syntaxe | | T-TEST GROUPS=2 1)العمل)<br>/MISSING=ANALYSIS<br>/VARIABLES=total.a total.b total.c total.d total<br>/CRITERIA=CI(.95). |
| Ressources | Temps de processeur | 00:00:00,02 |
| | Temps écoulé | 00:00:00,02 |

**Statistiques de groupe**

| | العمل | N | Moyenne | Ecart type | Moyenne erreur standard |
|---|---|---|---|---|---|
| total.a | عامل | 61 | 33,8197 | 5,73152 | ,73385 |
| | غير عامل | 99 | 31,5253 | 6,14675 | ,61777 |
| total.b | عامل | 61 | 31,4262 | 4,68494 | ,59984 |
| | غير عامل | 99 | 32,0707 | 5,52961 | ,55575 |
| total.c | عامل | 61 | 29,9344 | 4,57117 | ,58528 |
| | غير عامل | 99 | 31,6364 | 4,93106 | ,49559 |
| total.d | عامل | 61 | 28,1967 | 4,09805 | ,52470 |
| | غير عامل | 99 | 29,3838 | 3,28170 | ,32982 |
| total | عامل | 61 | 123,3770 | 12,32364 | 1,57788 |
| | غير عامل | 99 | 124,6162 | 13,65516 | 1,37240 |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test de Levene sur l'égalité des variances | | Test t pour égalité des moyennes | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | F | Sig. | t | ddl |
| total.a | Hypothèse de variances égales | ,576 | ,449 | 2,352 | 158 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | 2,392 | 133,978 |
| total.b | Hypothèse de variances égales | ,492 | ,484 | -,758 | 158 |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -,788 | 142,797 |

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| total.c | Hypothèse de variances égales | 1,236 | ,268 | -2,179 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -2,219 | 134,539 | | | | | |
| total.d | Hypothèse de variances égales | 3,756 | ,054 | -2,018 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -1,915 | 106,594 | | | | | |
| total | Hypothèse de variances égales | 1,237 | ,268 | -,578 | 158 | | | | | |
| | Hypothèse de variances inégales | | | -,593 | 137,085 | | | | | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Sig. (bilatéral) | Différence moyenne | Différence erreur standard | Intervalle de confiance de la différence à 95 % | |
| | | | | | Inférieur | |
| total.a | Hypothèse de variances égales | ,020 | 2,29442 | ,97540 | ,36792 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,018 | 2,29442 | ,95926 | ,39718 | |
| total.b | Hypothèse de variances égales | ,450 | -,64448 | ,85047 | -2,32424 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,432 | -,64448 | ,81772 | -2,26088 | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| total.c | Hypothèse de variances égales | ,031 | -1,70194 | ,78091 | -3,24430 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,028 | -1,70194 | ,76692 | -3,21871 | |
| total.d | Hypothèse de variances égales | ,045 | -1,18712 | ,58817 | -2,34881 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,058 | -1,18712 | ,61975 | -2,41576 | |
| total | Hypothèse de variances égales | ,564 | -1,23911 | 2,14295 | -5,47163 | |
| | Hypothèse de variances inégales | ,554 | -1,23911 | 2,09121 | -5,37432 | |

**Test des échantillons indépendants**

| | | Test t pour égalité des moyennes |
|---|---|---|
| | | Intervalle de confiance de la différence à 95 % |
| | | Supérieur |
| total.a | Hypothèse de variances égales | 4,22092 |
| | Hypothèse de variances inégales | 4,19166 |
| total.b | Hypothèse de variances égales | 1,03528 |
| | Hypothèse de variances inégales | ,97193 |
| total.c | Hypothèse de variances égales | -,15957 |
| | Hypothèse de variances inégales | -,18517 |
| total.d | Hypothèse de variances égales | -,02542 |
| | Hypothèse de variances inégales | ,04153 |
| total | Hypothèse de variances égales | 2,99340 |
| | Hypothèse de variances inégales | 2,89610 |