



جامعة أحمد دراية - أدرار -

كلية العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير



مذكرة تدرج ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر الأكاديمي

تخصص: إدارة الأعمال

بعنوان:

**دراسة مدى تطبيق إدارة المخاطر المالية في
المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
- دراسة عينة من المؤسسات في الجزائر -**

إشراف:

أ.د. بن عبد الفتاح دحمان

إعداد الطالبة:

بن موسى سماح

لجنة المناقشة

رئيساً

أستاذ محاضر - أ -

مصطفى سفيان

مقررًا ومشرفًا

أستاذ التعليم العالي

بن عبد الفتاح دحمان

مناقشاً

أستاذ محاضر - ب -

يحيوي عبد القادر

الموسم الجامعي

2021 - 2020

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
République algérienne populaire et démocratique

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

UNIVERSITE AHMED DRAYA - ADRAR

BIBLIOTHÈQUE CENTRALE

Service de recherche bibliographique

N°.....B.C/S.R.B//U.A/2021



جامعة احمد دراية - ادرار

المكتبة المركزية

مصلحة البحث البيبليوغرافي

الرقم.....م.م/م.ب.ب/ج.أ/2021

شهادة الترخيص بالإيداع

انا الأستاذ(ة): ج.عبد الفتح دحمان

المشرف مذكرة الماستر.

الموسومة بـ: دراسة عن تسمية إدارة المحاور العالمية في المؤسسات

التمهادية والمؤبيلية - دراسة عن المؤسسات في الجزائر

من إنجاز الطالب(ة): ج.موسى سماح

و الطالب(ة):

كلية: العلوم الاقتصادية والتجارية وعلوم التسيير

القسم: علوم التسيير

التخصص: إدارة الأعمال

تاريخ تقييم / مناقشة: الملائئ 15 جوان 2021

أشهد ان الطلبة قد قاموا بالتعديلات والتصحيحات المطلوبة من طرف لجنة التقييم / المناقشة، وان المطابقة بين

النسخة الورقية والإلكترونية استوفت جميع شروطها.

وإمكانهم لإيداع النسخ الورقية (02) والإلكترونية (PDF).

- امضاء المشرف:

ادرار في: 2-2 JUN 2021

مساعد رئيس القسم:

مساعد رئيس قسم علوم التسيير المكلف بـ
بعد التدقيق والبحث العلمي
د. بوشعري عبد الغني

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي يُضَوِّبُ الْمَوْتِ
الَّذِي يُضَوِّبُ الْمَوْتِ
الَّذِي يُضَوِّبُ الْمَوْتِ

إهداء

إلى من أحصل اسمه بكل فخر، إلى الذي أوصاني الله به برأ وإحساناً، إلى من أهدى لي
سنين عمره، الذي أحسني ظهره التعب في سبيل وصولي لهذه المرحلة، إلى من علمني معنى
العطاء والتفقه بالله، أطال الله بقاءه، وألبسه ثوب الصحة والعافية... والدي الغالي
الدكتور "بن موسى حمادي"

إلى بحر الحب والحنان والنبض الساكن في حروفني التي لم تنم يوماً إلا ورفعت يدها
للسما، ندمو الله ليحقق حلمي، أُمي الحنون، إلى من نذرت عمرها في أول رسالة
صنعتها من أوراق الصبر، إلى من ضحكت وأخطت بلا حدود.. أُمي الغالية "فرافة"
مباركة"، حفظها الله وأطال بقاءها ناجماً على رؤوسنا.

إلى من وماؤهم تجري في حروفني، سدي وعزوني وكل فخرني إخواني الأجداء،
فراسي سيف الدين ومحمد إسلام.

إلى خفيبي "منصوري صبري" وفقه الله وسره خطاه لكل ما هو خير

إلى روح جدلي والدي أُمي رحمة الله عليهما، وجدلي والدي أُمي أطال الله بعمرهما
ورزقهما الصحة والعافية

إلى كل صديق وقريب أهدى هذا العمل

شكر وعرفاء

الحمد لله رب العالمين، الحمد لله الذي لا يرجمي إلا فضله، ولا رازق غيره، اللهم لك الحمد حتى ترضى ولك الحمد إذا رضيت ولك الحمد بعد الرضى، اللهم لك الحمد كما ينبغي لجلال وجهك وعظيم سلطانك، والصلوة والسلام على خير الأنام، ودرر النساء، ومصباح الظلال، ومفتاح دار السلام، وشمس دين الإسلام حبيبنا محمد عليه أزكى الصلاة والسلام.

يترفنى أبا أنقرم بجزيك الشكر والعرفاء إلى استاذي الفاضل أ.د. "بن عبد الفتاح وحماة" الذي تفضل بقبول الإشراف على بحثي، ومنحني الكثير من جهده ووقته، حيث كانت توجيهاته السديدة للأثر البالغ في إخراج هذا البحث بصورة الجمالية، أسأل الله أبا يفتح له بزمير من العلم وأبا يسره بالصحة والعافية وجزاه الله عنى خير الجزاء وطيب الوفاء.

كما أخص بالشكر والعرفاء للاستاذ القدير "والر باحمو سمير" الذي لم يخل على توجيهاته ووعده لي والذي فرح لي مساعداً كبيرة أسهمت في إنجاز هذا العمل. إلى والديا الكريمين اللذين لم يخلوا علي بالنصح والإرشاد في إنجاز هذه الدراسة، كل كلمات الشكر والعرفاء لا تفيها حقهما، أطال الله بعمرهما وأولهما سراجاً منيراً. لكل استاذ تلمزت على يده، فقد ساهم بتكويني وتعليمي ووصولي لما أنا عليه، أسألكم الله لا أعلمك هنا إلا رفع يدك لله والرجاء لكم بطول العمر والصحة والعافية، وفقكم الله لما يحبه ويرضاه.

فهرس المحتويات	و
فهرس المحتويات	و
فهرس الجداول	ح
فهرس الأشكال	ل
قائمة الملاحق	م
مقدمة	ن

الفصل الأول: أدبيات الدراسة

المبحث الأول: ماهية المخاطر المالية	6
المطلب الأول: مفهوم المخاطر المالية	6
المطلب الثاني: أدوات التحوط من المخاطر المالية:	7
المطلب الثالث: أدوات قياس المخاطر المالية	7
المبحث الثاني: إدارة المخاطر المالية في المؤسسات	9
المطلب الأول: مفهوم إدارة المخاطر المالية	9
المطلب الثاني: استراتيجيات إدارة المخاطر المالية	10
خلاصة الفصل	11

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

تمهيد	13
المبحث الأول: الدراسات السابقة باللغة العربية	14
المطلب الأول: دراسة نسيمه بروال	14
المطلب الثالث: دراسة فاطمة بوهاللي	15
المطلب الرابع: دراسة بلعزوز بن علي:	15
المبحث الثاني : الدراسات السابقة باللغة العربية	16
المطلب الأول: دراسة كل من Anthony M. Santomero و David F. Babbe	16
المطلب الثاني: دراسة KodjoviAssoé و Martin Boyer	17
المطلب الثالث: دراسة Georges Constantin تحت عنوان	17
المطلب الرابع: دراسة BENAICHOUCHE Mohamed	18
خلاصة الفصل	19

21	تمهيد
22	المبحث الأول: صلاحية أداة الدراسة
22	المطلب الأول: صلاحية مجتمع وعينة الدراسة
23	المطلب الثاني: صلاحية استبانة الدراسة
36	المبحث الثاني: التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة
36	المطلب الأول: استكشاف اعتدالية التوزيع
39	المطلب الثاني: التحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة حسب النسب والتكرارات
44	المطلب الثالث: التحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية
47	المطلب الرابع: التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة
53	المبحث الثالث: اختبار الفروض
53	المطلب الأول: اختبار الفرضية الرئيسية الأولى
58	المطلب الثاني: اختبار الفرضية الرئيسية الثانية
62	المطلب الثالث: اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة
66	خلاصة الفصل
67	خاتمة
70	قائمة المراجع
73	الملاحق

فهرس الجداول

- الجدول رقم 1: الصدق الداخلي لعبارات فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة"..... 25
- الجدول رقم 2: الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم"..... 26
- الجدول رقم 3: الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بالمؤسسة"..... 26
- الجدول رقم 4: الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أدوات التحوط المتبعة من المخاطر المالية في المؤسسة"..... 27
- الجدول رقم 5: الصدق الداخلي لعبارات فقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"..... 28
- الجدول رقم 6: صدق الاتساق البنائي لمحور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية 28
- الجدول رقم 7: صدق الاتساق البنائي لمحور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية..... 29
- الجدول رقم 8: صدق الاتساق البنائي للاستبيان..... 29
- الجدول رقم 9: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة".... 30
- الجدول رقم 10: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "أنواع المخاطر المالية في المؤسسة"..... 31
- الجدول رقم 11: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية في المؤسسة". 31
- الجدول رقم 12: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في المؤسسة"..... 32
- الجدول رقم 13: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"..... 32
- الجدول رقم 14: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمحور "المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"..... 33
- الجدول رقم 15: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمحور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"..... 33
- الجدول رقم 16: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحور "المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"..... 34
- الجدول رقم 17: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"..... 35
- الجدول رقم 18: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"..... 35
- الجدول رقم 19: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للاستبيان..... 35

- الجدول رقم 20: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل المؤهل العلمي..... 36
- الجدول رقم 21: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل المنصب..... 36
- الجدول رقم 22: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل الخبرة..... 37
- الجدول رقم 23: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل نشاط المؤسسة..... 37
- الجدول رقم 24: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل حجم المؤسسة..... 38
- الجدول رقم 25: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل نوع المؤسسة..... 38
- الجدول رقم 26: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل هيكل المؤسسة..... 39
- الجدول رقم 27: توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي..... 39
- الجدول رقم 28: توزيع أفراد العينة حسب المنصب..... 40
- الجدول رقم 29: توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخدمة..... 41
- الجدول رقم 30: توزيع أفراد العينة حسب نشاط المؤسسة..... 41
- الجدول رقم 31: توزيع أفراد العينة حسب حجم المؤسسة..... 42
- الجدول رقم 32: توزيع أفراد العينة حسب طبيعة المؤسسة..... 43
- الجدول رقم 33: توزيع أفراد العينة حسب هيكل المؤسسة..... 44
- الجدول رقم 34: التحليل الوصفي لخصائص المؤهل العلمي حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 44
- الجدول رقم 35: التحليل الوصفي لخصائص عامل المنصب حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 45
- الجدول رقم 36: التحليل الوصفي لخصائص عامل سنوات الخدمة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 45
- الجدول رقم 37: التحليل الوصفي لخصائص عامل نشاط المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 46
- الجدول رقم 38: التحليل الوصفي لخصائص عامل حجم المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 46
- الجدول رقم 39: التحليل الوصفي لخصائص عامل طبيعة المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 47
- الجدول رقم 40: التحليل الوصفي لخصائص عامل هيكل المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية..... 47
- الجدول رقم 41: المتوسطات المرجحة للأسئلة ذات الخمس خيارات..... 48

الجدول رقم 42: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية.....	48
الجدول رقم 43: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسساتكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية.....	49
الجدول رقم 44: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسساتكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية.....	50
الجدول رقم 45: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسساتكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية.....	51
الجدول رقم 46: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية.....	52
الجدول رقم 47: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.....	54
الجدول رقم 48: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.....	55
الجدول رقم 49: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة.....	56
الجدول رقم 50: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة".....	57
الجدول رقم 51: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسساتكم".....	58
الجدول رقم 52: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسساتكم".....	59
الجدول رقم 53: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسساتكم".....	60
الجدول رقم 54: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسساتكم".....	61
الجدول رقم 55: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية".....	63

الجدول رقم 56: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"
64

فهرس الأشكال

- الشكل رقم 1: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل المؤهل العلمي 40
- الشكل رقم 2: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل المنصب 40
- الشكل رقم 3: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل سنوات الخدمة. 41
- الشكل رقم 4: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل نشاط المؤسسة. 42
- الشكل رقم 5: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل حجم المؤسسة. 43
- الشكل رقم 6: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل طبيعة المؤسسة. 45
- الشكل رقم 7: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل هيكل المؤسسة. 46

قائمة الملاحق

الملحق رقم 01: الاستبيان

الملحق رقم 02: قائمة الأساتذة المحكمين

الملحق رقم 03: تفريغ الاستبانة

الملحق رقم 04: مخرجات spss

مقدمة

تمهيد

تتعدد المخاطر التي تواجهها المؤسسات الاقتصادية والتمويلية خلال مسارها، حتى يمكن القول أن المخاطر من العناصر الملازمة لأي نشاط يحدث في المؤسسة فلا يمكن الوصول للأهداف المسطرة دون مواجهة هذه المخاطر، ومن أهم المخاطر في مجال الأعمال وأقدمها المخاطر المالية، والتي تتنوع ما بين مخاطر متعلقة بالسيولة، مخاطر متعلقة بالأسواق المالية، مخاطر ناجمة عن صعوبة التحكم في التقنيات المحاسبية ومخاطر صعوبة ضبط التكاليف ... الخ. وأياً كان نوع المخاطر المالية التي تواجهها المؤسسة بصفة عامة فلا بد من وجود إجراءات مدروسة لإدارة هذه المخاطر وكذا اختيار الاستراتيجيات الملائمة للتعامل معها، وهو ما يتوفر إذا كانت المؤسسة تمتلك المفاتيح الأساسية اللازمة لإدارة مخاطر فعالة.

ومن خلال ما سبق يمكن طرح الإشكالية الرئيسية التالية:

ما مدى اعتماد إدارة المخاطر المالية وتجسيدها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر؟

الأسئلة الفرعية

وتتدرج تحت هذه الإشكالية الرئيسية جملة من الأسئلة الجزئية وهي:

- ما الاستراتيجيات المتبعة في إدارة المخاطر المالية من طرف المؤسسة الاقتصادية والتمويلية في الجزائر؟
- هل تطبق المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر إدارة المخاطر المالية؟
- ما الأدوات التحوطية الأكثر استخدامها من طرف المؤسسة الاقتصادية والتمويلية في الجزائر؟

الفرضيات:

وللإجابة على إشكالية البحث نضع مجموعة من الفرضيات كالاتي:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

وتتدرج تحتها فرضيتين فرعيتين:

- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.
- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية وأدوات التحوط منها عند مستوى معنوية 5%.

وتتدرج تحتها فرضيتين فرعيتين:

- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.
 - لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.
- الفرضية الثالثة:** لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

أهمية الدراسة:

تتبع أهمية الدراسة من أثر المخاطر المالية على الوضع المالي في المؤسسات والأهمية التي توليها المؤسسات للتخفيض من المخاطر المالية، فالدراسة تبين وتوضح أن هذا النوع من المخاطر يوجد في قلب هرم المخاطر بالمؤسسة ويرجع هذا أساساً للعلاقة بين هذا النوع من المخاطر وباقي المخاطر، فكل مخطر من المخاطر الأخرى سواء كان استراتيجي، تشغيلي، بيئي ... إلخ ، إلا وله أثر بشكل ما (سواء بشكل كبير أو محدود بصفة دائمة أو مؤقتة) على الأداء المالي للمؤسسة، وعليه فكل خطر سوف يساعد على توليد خطر مالي إضافي وهو ما يفسر موقع هذه المخاطر في قلب هرم المخاطر؛ فكل نوع من أنواع المخاطر يغذي المخاطر المالية، ومنه فإن المخاطر المالية بالإضافة لكونها مخاطر مستقلة فهي ناتج عن جميع خطر يحدث في المؤسسة.

أهداف البحث:

- إبراز واقع إدارة المخاطر المالية وطرق التحوط منها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.
- إثراء البحوث والدراسات الجامعية بدراسات تشمل المخاطر المالية وبيان مدى تطبيقها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر.
- لفت انتباه إدارة المؤسسات في الجزائر إلى أهمية المخاطر المالية في مؤسساتهم.
- بيان أهم الاستراتيجيات التي يمكن أن تتبعها المؤسسة لإدارة مخاطرها المالية.

دوافع اختيار الموضوع:

- تعود أسباب اختيار هذا الموضوع إلى:
- رغبة ذاتية لمعرفة مدى تطبيق إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الجزائرية.
- أهمية إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية أدت لتطرقنا لهذا الموضوع لاستكشاف مدى تطبيقها في مؤسسات وطننا.
- التغيير السريع في اقتصاد المؤسسات ومدى ارتباطه بالخطر المالي.

حدود الدراسة:

شملت هذه الدراسة بعض المؤسسات في الجزائر وفي جهات مختلفة حيث قمنا بتوزيع الاستبيانات على المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، وهذا خلال الفترة بين شهري جانفي وأفريل من سنة 2021.

منهج الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة على أسئلتها واختبار فرضياتها، تم الاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي.

وذلك من خلال الاعتماد على:

- الأدبيات والدراسات السابقة المتعلقة بالموضوع لتغطية الجانب النظري منه.
- الاعتماد على أسلوب الاستبانة واستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة من خلال برنامج الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية spss .

صعوبات البحث:

من الصعوبات التي واجهتنا لإتمام بحثنا هذا:

- صعوبة توزيع واسترداد الاستبيانات لكبر المساحة جغرافيا.
- صعوبة التنقل ودخول المؤسسات تبعاً للظروف الراهنة (جائحة كورونا).
- نقص ثقافة الاستبيان في الإدارات الجزائرية.

تقسيم العمل:

لإحاطة بموضوعنا ارتأينا تقسيمه إلى ثلاثة فصول حسب منهجية إمراد، في الفصل الأول تناولنا الجانب النظري من خلال مبحثين (المبحث الأول بعنوان: ماهية المخاطر المالية، المبحث الثاني بعنوان: إدارة المخاطر المالية في المؤسسات) أما الفصل الثاني فكان عبارة عن دراسات سابقة وقدمناها من خلال مبحثين اثنين: الدراسات باللغة العربية والدراسات باللغة الأجنبية، وفي الفصل الأخير تناولنا الدراسة التطبيقية تحت ثلاثة مباحث (المبحث الأول: صلاحية أداة الدراسة، المبحث الثاني: التحليل الوصفي لبيانات الدراسة، المبحث الثالث: اختبار الفروض)، وانتهت الدراسة بخاتمة تضمنت ملخصاً للبحث وأهم النتائج والتوصيات.

الفصل الأول: أدبيات الدراسة

تمهيد

إن موضوع المخاطر المالية من أكثر المواضيع أهمية في العصر الحالي وذلك على مستوى المؤسسات والأسواق المالية فقد كثر الحديث عنه خاصة في ظل الأزمة المالية، لذلك أعطت المؤسسات اهتمام كبير لإدارة المخاطر المالية من أجل تجنب هذه المخاطر أو تجاوزها وذلك بطرق ووسائل مختلفة .

ومن خلال هذا الفصل سنتطرق إلى إدارة المخاطر من خلال مبحثين اثنين هما:

المبحث الأول: ماهية المخاطر المالية

المبحث الثاني: إدارة المخاطر المالية في المؤسسات

المبحث الأول: ماهية المخاطر المالية

تعد المخاطر المالية من المشاكل التي تؤثر على الأداء المالي للمؤسسات بمختلف أنواعها، لذا سنستعرض في مبحثنا هذا مفهوم المخاطر المالية وأدوات التحوط منها، وكذا أدوات قياسها.

المطلب الأول: مفهوم المخاطر المالية

1- تعريف المخاطر المالية: تختلف وتتعدد تعريفات المخاطر المالية، ومن خلال مطالعاتنا في الموضوع أمكننا التوصل إلى مايلي:

أ- هي مخاطر مرتبطة بمخاطر الأعمال الإضافية لأنها مخاطر تصيب الأسهم العادية، وتكون هذه الأخيرة نتيجة اعتماد المؤسسة على مصادر تمويل تدفع عنها تكاليف أخرى (الأموال المقترضة الأسهم الممتازة (هندي، 1999، صفحة 198).

ب- هي احتمال تحمل المؤسسة لخسائر نتيجة فشلها في تحقيق عائد مناسب في أنشطتها الإسهارية أو الاستغلالية (بوهلالي، صفحة 416).

ج- الخطر المالي هو ارتفاع مخاطر الاستغلال حسب اللجوء المتزايد إلى الاستدانة أي زيادة الموارد المالية الخارجية مقارنة بالداخلية ومنه يؤثر سلبا على المردودية المالية للمؤسسة (بن ساسي و قرشي، 2011، صفحة 248).

وكخلاصة للتعريفات أعلاه يكمن القول أن المخاطر المالية هي احتمال انحراف العائد الفعلي للمؤسسة عن العائد المتوقع.

2- أنواع المخاطر المالية: وتتمثل فيما يلي:

أ- **مخاطر الائتمان:** يمكن تعريفها بأنها مخاطر عدم السداد (عدم القدرة أو عدم الرغبة) فيعود ذلك على المؤسسة بخطر انحراف أداء المحفظة عن قيمتها المتوقعة. (M. Santomero & F. Babbel, 1997, p. 240)

ب- **مخاطر السيولة:** هي مخاطر ناتجة عن صعوبة جمع الأموال بسبب التدهور، وذلك إما بزيادة كبيرة في نفقات المؤسسة أو نقصان إيراداتها، مما ينقل كاهلها، فلا تستطيع تلبية التزاماتها فتقع في عجز عن توفير الأموال اللازمة. (jica, 2014, p. 135)

ج- **مخاطر السوق:** هي المخاطر المعاشة أو المتتبا بها والتي قد تؤثر على إيرادات المؤسسة ورأسمالها وذلك عن طريق التقلبات في أسعار الصرف والفائدة والأوراق المالية وكذا أسعار السلع. (ابو صلاح و عبد الكريم، 2007، صفحة 11).

بالإضافة لهذه المخاطر هناك أيضاً مخاطر معدلات الفائدة، مخاطر أسعار الصرف، مخاطر محاسبية، مخاطر ضريبية، مخاطر متعلقة بالموردين ومخاطر الإفلاس وغيرها من المخاطر المالية ...

المطلب الثاني: أدوات التحوط من المخاطر المالية:

تختلف أدوات التحوط من خطر مالي لآخر ويمكن اختصارها كما يلي:

1- أدوات التحوط الخاصة بمخاطر السوق: تختلف وتتنوع ويمكن تلخيصها في التنوع والمشتقات المالية أ-التنوع: هو توزيع المبلغ المراد توظيفه على أكثر من ورقة مالية بدلاً من ورقة مالية وحيدة وذلك بغية تحقيق مردودية مقبولة وتخفيض المخاطر المرتبطة بها.(بوهاللي، صفحة 420).

ب-المشتقات المالية: هي العقود التي تشتق قيمتها من قيمة الأصول المعنية والأصول التي تكون محل العقد، وهي تتنوع بين الأسهم والسندات وغيرها (بلعزوز، 2009-2010، صفحة 338). وتتوقف قيمة المشتقات على أسعار الأصول المالية محل التعاقد لكنها لا تقتضي وتتطلب استثمار الأصل المالي، وكعقد بين طرفين على تبادل المدفوعات على أساس الأسعار أو العوائد فإن أي انتقال لملكية الأصل محل التعاقد والتدفقات النقدية يصبح أمراً غير ضروري(محمود قصبه، 2011، صفحة 56).

2- أدوات التحوط الخاصة بمخاطر السيولة: وتكون ببعض مثل هذه الأنشطة ك: إعادة هيكلة أعلى الميزانية للتأثير على رأس المال العامل(بوهاللي، الصفحات 420-421)، التخلي عن بعض الأصول من أجل توفير السيولة، مراجعة سياسة المؤسسة دورياً والعمل على تصريف المخزونات والعمل على رفع رأس مال المؤسسة وغيرها من الأنشطة التي توفر السيولة في المؤسسة وتحافظ عليها (فروحات، زرقون، و بن ساحة، 2018، صفحة 523).

3- أدوات التحوط الخاصة بمخاطر الائتمان: تتلخص في بعض الإجراءات نذكر منها: الاهتمام بمصلحة متابعة الديون، التنظيم الجيد للمصلحة التجارية بالمؤسسة، المتابعة الجيدة لمعاملات مع العملاء والتحكم الجيد في مخاطر التركيز(حبار و قارة عشيرة، 2020، الصفحات 347-348).

المطلب الثالث: أدوات قياس المخاطر المالية

1- أدوات التحليل المالي: وتتمثل فيما يلي

أ-أسلوب التحليل المالي باستخدام القوائم المالية: وينقسم إلى

-التحليل الأفقي (تحليل الاتجاهات): وذلك بالقيام بتقييم مالي خلال فترتين زمنيتين، حيث يتم المقارنة في بنود القوائم المالية مع سنة الأساس (السنة السابقة) لتحديد قيمة التغير الذي لحق بها.(مطر، 2003، صفحة 591).

-التحليل العمودي(الرأسي): إيجاد علاقة بين بنود جانب فقط من الميزانية أو قائمة الدخل مع مجموع ذلك الجانب، فيمكن من اكتشاف مكامن القوة والضعف (الهوري، 1976، صفحة 60).

ب-أسلوب التحليل المالي باستخدام النسب المالية: نسب المديونية، نسبة التداول، درجة الرافعة الكلية، نسبة حق الملكية إلى إجمالي الديون، نسبة التمويل طويل الأجل في هيكل التمويل، نسبة التمويل طويلة الأجل إلى الأصول طويلة الأجل، نسبة صافي الربح بعد الضريبة إلى مجموع الأصول، نسبة مجموع

القروض إلى مجموع الأصول، نسبة صافي رأس المال العامل إلى الأصول. (مصطفى الشيخ، 2008، الصفحات 29-74).

2- أدوات التحليل الإحصائي: وتعتمد هذه الأدوات على قياس درجة التشتت في قيم المتغير المالي محل الاهتمام أو قياس درجة حساسيته تجاه التغيرات التي تحدث في متغير آخر (بروال، 2010/2011، صفحة 93). وأهم هذه الأدوات تتمثل في:

أ- المدى: والذي يتمثل في الفرق بين قيمة المتغير المالي العليا وقيمة المتغير المالي الدنيا (سالم عيسى و غصاب عابنة، 2007، صفحة 112)، ونستطيع وضع المدى على أنه مؤشر من أجل الحكم على نسبة مستوى الخطر، إذ كلما زادت قيمة المدى كان ذلك مؤشراً على ارتفاع مستوى الخطر المصاحب للمتغير المالي موضع الاهتمام والعكس صحيح.

ب- التوزيعات الاحتمالية: هي تقدم أداة كمية أكثر تفصيلاً من مقياس المدى، وذلك من خلال تتبع سلوك المتغير المالي وتحديد القيم المتوقعة الحدوث في ظل الأحداث الممكنة. وتحديد التوزيع الاحتمالي لهذه القيم، واستخدامه في المقارنة بين مستويات الخطر المصاحبة لعدد من الأصول المستقلة، وبما يمكن من المفاضلة فيما بينها. وكلما كان التوزيع الاحتمالي أكثر اتساعاً نحو الطرفين كان ذلك مؤشراً على ارتفاع مستوى الخطر (قاشي و شلال، 2013).

ج- معامل التباين أو الاختلاف: هو مقياس نسبي (أو معياري) لدرجة التشتت، حيث يربط بين الخطر (مقاساً بالانحراف المعياري) وبين العائد (مقاساً بالقيمة المتوقعة)، ولذلك يصبح معامل الاختلاف أكثر دقة وتفضيلاً عن الانحراف المعياري عند المقارنة بين عدة أصول مستقلة ومختلفة فيما بينها من حيث العائد والخطر. إن معامل الاختلاف يعبر عن درجة الخطر لكل وحدة من العائد، وكلما ارتفعت قيمته دل ذلك على ارتفاع مستوى الخطر (بروال، 2010/2011، صفحة 93).

د- الانحراف المعياري: هو أكثر المقاييس الإحصائية استخداماً كما أنه أيضاً يمثل الجذر التربيعي للتباين، فهو يقيس درجة تشتت قيم المتغير المالي موضع الاهتمام حول القيمة المتنبئة له (خليل، صفحة 63). كما أنه يعتبر مؤشر للخطر الكلي المرافق للمتغير المالي، إذ أنه كلما زادت قيمة الانحراف المعياري دل ذلك على ارتفاع مستوى الخطر.

ه- معامل بيتا: وهو مقياس لمدى حساسية قيم المتغير المالي موضع الدراسة للتغيرات التي تحدث في متغير آخر (نايف علوان، 2009)، فمثلاً يمكن قياس درجة حساسية عائد سهم معين للتغيرات في عائد السوق، أو للتغيرات في أسعار الفائدة بالبنوك...، ويدل ارتفاع قيمة معامل بيتا على ارتفاع درجة الحساسية وبالتالي ارتفاع مستوى الخطر.

المبحث الثاني: إدارة المخاطر المالية في المؤسسات

لقد تعددت وتتنوع المفاهيم المرتبطة بإدارة المخاطر وتنوعت الاستراتيجيات المتبعة من طرف المؤسسات من أجل إيجاد آلية للتعامل مع المخاطر المالية أو تجنبها وسنتناول في مبحثنا هذا مفهوم إدارة المخاطر المالية وأهم الاستراتيجيات المتبعة من طرف المؤسسة في إطار التعامل مع المخاطر المالية.

المطلب الأول: مفهوم إدارة المخاطر المالية

1-تعريف إدارة المخاطر المالية: تعددت وتنوعت التعريفات المتعلقة بمفهوم إدارة المخاطر، ومن خلال ما تم اطلاقنا عليه أمكننا الوقوف على الآتي:

أ- هي مجموعة من الأنشطة (المالية والتنشغيلية) التي تزيد من قيمة شركة أو محفظة عن طريق تقليل التكاليف المرتبطة بتقلب تدفقاتها الداخلة والخارجة (التدفقات النقدية) (Dionne, 2013, p. 8).

ب- هي تنظيم متكامل يهدف إلى مجابهة المخاطر بأفضل الوسائل وأقل التكاليف وذلك عن طريق اكتشاف الخطر وتحليله وقياسه وتحديد وسائل مجابهته مع اختيار أنسب هذه الوسائل لتحقيق الهدف المطلوب (عزمي سلام و شقيري نوري، 2007، صفحة 55).

ج- "إدارة المخاطر هي عملية قياس أو تحديد أو تقييم الخطر الذي تتعرض له المؤسسة أو يمكن أن تتعرض له المؤسسة في المستقبل ومن ثم تطوير الاستراتيجيات اللازمة للتعامل معه" (عبدلي، 2011-2012، صفحة 28).

كما نعرف إدارة المخاطر المالية بأنها ممارسة القيمة الاقتصادية بشكل مؤكد باستخدام الأدوات المالية لإدارة التعرض للمخاطر المالية (BENAICHOUCHE, 2018, p. 33).

ما نخلص إليه هنا هو تعدد المفاهيم المرتبطة بإدارة المخاطر المالية ولكنها تتقاطع في الهدف العام للمؤسسة وهو تحديد التهديدات والمخاطر المالية وصياغة سبل التعامل معها أو تجنبها أو العمل قدر المستطاع على تقليل تأثيرها على عوائد المؤسسة.

2-العناصر الأساسية في عملية إدارة المخاطر المالية: يمكن اختصار أهم العناصر فيما يلي (عبدلي، 2000، صفحة 101):

-المسئول عن إدارة المخاطر والرقابة وعادة ما يكون رئيس قسم أو مصلحة إدارة المخاطر ويمكن أيضاً أن يكون متضمن ضمن إحدى المصالح المالية أو غيرها.

-تقسيم المخاطر أي تحديدها وتفصيلها وتقسيمها من حيث النوع أو الدرجة أو الاحتمالية والأثر أو التنبؤ وغيرها ...

-السيطرة على المخاطر.

-العمل على تجنب المخاطر وذلك باتباع عدة استراتيجيات من أجل تجنب الوقوع فيها.

-خطة طوارئ في حالة وقوع الخطر إذ على المؤسسة التحلي بالمرونة والقدرة على التعامل مع الخطر حال حدوثه.

-تقرير المخاطر أي وضع تقرير مفصل للخطر وإضافته لبنك المعلومات للاستفادة منه لاحقاً.

3-مراحل إدارة المخاطر: يمكن تحديد مراحل إدارة الخطر كما يلي: (Kendler, 2020, pp. 21-22)

-تحديد المخاطر.

-تقييم المخاطر.

-التخفيف من المخاطر.

-السيطرة على المخاطر.

المطلب الثاني: استراتيجيات إدارة المخاطر المالية

هناك ثلاث استراتيجيات أساسية تتبعها معظم المؤسسات في إدارة المخاطر المالية نلخصها كما يلي: (مصطفى الشيخ، 2008، الصفحات 138-139).

1 استراتيجية ترك الموقف مفتوح: To leave the position open

ويقصد بذلك الاحتفاظ Retention بمستوى الخطر على ما هو عليه، ويمكن أن تعتمد الشركة على هذه الاستراتيجية حينما يكون مستوى الخطر منخفض بشكل لا يبرر التكلفة المتوقعة لإدارته، وتندرج تحت هذه الاستراتيجية سياسة قبول الخطر Acceptance.

2- استراتيجية تحمل مخاطر محسوبة: To take a calculated risk

ويقصد بذلك تحديد مستويات الخطر التي يمكن تحملها بالمنشأة - والتي لا ترغب المنشأة في تحمل أكثر منها - ثم اتخاذ كافة التدابير المناسبة لتدنيه المخاطر بالمنشأة حتى هذا المستوى المقبول. ويندرج تحت هذه الاستراتيجية سياسات تخفيض الخطر Reduction مثل: التنويع في خطوط منتجات الشركة (هيكل الاستثمار)، والتغيير في مستوى الرافعة التشغيلية تبعاً لظروف الشركة (هيكل الاستثمار)، والتغيير في مستوى الرافعة المالية (هيكل التمويل)، واستخدام الأدوات المالية المشتقة للحماية ضد مخاطر الأسعار.

3- استراتيجية تغطية كل الخطر: To cover all the risk

ويقصد بذلك تحييد مصدر الخطر بالنسبة للشركة، أي تدنية الخطر إلى الصفر، ويندرج تحت هذه الاستراتيجية سياسات تحويل الخطر Transference مثل: التغطية الكاملة أو التأمين ضد الخطر باستخدام أدوات الهندسة المالية، تحويل الخطر المالي إلى طرف ثالث بواسطة عقود التأمين، والتجنب التام للأنشطة التي ينشأ عنها الخطر.

خلاصة الفصل

تناولنا في الفصل الأول من بحثنا إدارة المخاطر المالية حيث عرفنا المخاطر المالية بأنواعها والطرق المختلفة للتحوط منها، كما تطرقنا لمختلف أدوات قياسها سواء باستخدام القوائم المالية أو النسب المالية أو الأدوات الإحصائية كما بينا مفهوم إدارة هذه المخاطر، وأهم عناصرها الأساسية ومراحلها وفي الأخير تطرقنا إلى استراتيجيات إدارة المخاطر المالية.

ومن ما ذكرنا يمكن أن نخلص إلى أن إدارة المخاطر المالية هي تلك القرارات التي تستهدف تغيير شكل العلاقة بين العائد والخطر المرتبطين بالتدفقات النقدية المستقبلية.

الفصل الثاني: الدراسات السابقة

تمهيد

هناك العديد من الدراسات السابقة التي تطرقت لموضوع "مدى تطبيق إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"، وتناولته من زوايا مختلفة، وقد تنوعت هذه الدراسات بين العربية والأجنبية.

وسوف تستعرض هذه الدراسة جملة من الدراسات السابقة والتي تم الاستفادة منها مع الإشارة إلى أبرز ملامحها، ومع تقديم تعليق عليها يتضمن جوانب الاتفاق والاختلاف وبيان الإسهام العلمي لهذا البحث، ونود أن نشير إلى أن الدراسات التي سيتم استعراضها جاءت في الفترة الزمنية بين 1997 و2018، وشملت جملة من الأقطار والبلدان مما يشير إلى تنوعها الزماني والمكاني. وقد صنفنا هذه الدراسات حسب اللغة إلى مبحثين:

1. **المبحث الأول:** الدراسات باللغة العربية، وتضمن المبحث أربع مطالب كل مطلب يحوي دراسة عربية.
2. **المبحث الثاني:** الدراسات باللغة الأجنبية، وتضمن المبحث أربع مطالب كل مطلب يحوي دراسة أجنبية.

المبحث الأول: الدراسات السابقة باللغة العربية

تنوعت واختلقت الدراسات العربية لموضوعنا وقد اخترنا منها ما رأيناه يقدم إضافة لدراستنا وشرحاً أكبر لموضوعنا، واختصرناه في أربع دراسات سابقة نذكرها في مبحثنا هذا.

المطلب الأول: دراسة نسيمه بروال بعنوان " استراتيجية إدارة المخاطر المالية في المؤسسة الاقتصادية" مذكرة ماجستير غير منشورة في العلوم الاقتصادية جامعة أم البواقي 2010/2011، إذ تطرقت هذه الدراسة إلى بيان المخاطر التي تتعرض لها المؤسسة الاقتصادية عامة والمخاطر المالية خاصة، وذلك بدراسة لحالة مؤسسة ملبنة الأوراس، وقد خلصت الباحثة لمجموعة من النتائج أهمها:

1. يساعد تصنيف المخاطر إلى مخاطر حرجة ومخاطر ضعيفة على فعالية التحكم في المخاطر لأنها تسمح بتحديد الأولويات والتخصيص الأمثل للموارد المخصصة للتحكم في المخاطر.
2. إن اختلاف استراتيجية إدارة المخاطر المالية من مؤسسة إلى أخرى ناجم عن اختلاف البيئة التي تعمل بها المؤسسة، طبيعة نشاطها بالإضافة إلى طريقة تفكير العاملين بالمؤسسة، إلا أنه هناك قواعد عامة لوضع هذه الاستراتيجية.
3. لا يمكن التخلص تماماً من المخاطر المالية التي تتعرض لها استثمارات المؤسسة لأنها تجمع بين مخاطر الاستثمار المتأصلة فيه ومخاطر التمويل، ولكن يمكن الاحتياط منها والحد من آثارها في حالة تحققها.

هذه الدراسة كانت مشابهة لدراستنا في عدة نقاط منها الإلمام بجانب المخاطر المالية في المؤسسة الاقتصادية، وطرق إدارتها والتحكم فيها من خلال استراتيجيات مختلفة، فيما اختلفت هذه الدراسة مع موضوعنا في تطرقها للمؤسسات الاقتصادية فقط، وشملت دراسته حالة مؤسسة واحدة، كما أنها دراسة موسعة تناولت أيضاً الجانب التمويلي للاستثمارات على عكس دراستنا التي شملت كلاً من المؤسسات الاقتصادية والتمويلية لعينة من المؤسسات عبر ربوع الوطن والتي كانت دراسة مركزة على المخاطر المالية وإدارتها .

المطلب الثاني: دراسة عبد القادر شلالى وعلال قاشي "مدخل استراتيجي لإدارة المخاطر المالية" مداخلة مقدمة لفعاليات الملتقى الدولي الأول حول: إدارة المخاطر المالية وأثرها على اقتصاديات دول العالم في جامعة آكلي امحمد أولحاج بالبويرة أيام: 26-27/11/2013م، وتطرقت هذه الدراسة إلى مفهوم وسبل إدارة المخاطر المالية والبعد الاستراتيجي لإدارة المخاطر في المؤسسة، ومن النتائج التي خرجت بها الدراسة:

1. إدارة المخاطر المالية يترتب عليها تخفيض مستوى المخاطر المالية التي يحتمل أن تحدث، ويأتي في مقدمة هذه المخاطر مخاطر تغير سعر الفائدة، ومخاطر تغير سعر الصرف، ومخاطر تغير سعر السلع.

2. هناك سبل عديدة للتعامل مع المخاطر المالية من بينها التأمين وإدارة التوازن بين أصول المنشأة وخصومها.

3. مراجعة و تقييم الخطة الاستراتيجية تعتبر عملية مستمرة، و يمكن أن تبدأ في أي مرحلة من مراحل هذه الخطة، و يمكن أن يستمر تحليل وإدارة المخاطر إلى أن تصبح تكاليف استخدامها أكثر من فائدها المحتملة للمؤسسة.

هذه الدراسة شابته دراساتنا من حيث المفاهيم الأساسية لإدارة المخاطر المالية حيث تنوعت التعاريف والمصطلحات، وكذا في استراتيجيات إدارة هذه المخاطر، أما فيما يتعلق بنقاط اختلاف هذه الدراسة عن دراساتنا فقد كانت هذه الدراسة دراسة نظرية بحتة، تطرقت للتأمين وإدارة التوازن بين الأصول والخصوم وكذا التغطية في جانب سبل إدارة المخاطر كما توسعت في البعد الاستراتيجي لإدارة المخاطر المالية، وهذا على عكس دراساتنا التي كانت دراسة نظرية وتطبيقية من خلال استبانة موزعة على عدة مؤسسات، كما أن دراساتنا لم تتوسع في جانب الاستراتيجيات.

المطلب الثالث: دراسة فاطمة بوهلالي "إدارة المخاطر المالية في المؤسسة الاقتصادية-دراسة حالة عدد من المؤسسات الاقتصادية الجزائرية"، وهي عبارة عن مقال نشر في مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية -العدد الاقتصادي 35(01) وقد استهدفت هذه الدراسة بيان المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة الاقتصادية الجزائرية وخلصت الباحثة إلى بعض النتائج أهمها:

1. تعتمد المؤسسات المدروسة على مزج مختلف استراتيجيات إدارة المخاطر.
2. تنتوع وتختلف المخاطر المالية التي تتعرض لها المؤسسات الاقتصادية (مخاطر سيولة، مخاطر سوق...).
3. بعض المؤسسات الاقتصادية تفتقر إلى مصلحة خاصة بإدارة المخاطر المالية، مما يؤثر سلباً على إدارة المخاطر رغم قيام المؤسسة ببعض إجراءاتها.

هذه الدراسة كانت مشابهة كثيراً لدراستنا وذلك من حيث المفاهيم العامة للدراسة وأدوات القياس الخاصة بهذه المخاطر وطرق التحوط من المخاطر المالية، كما اعتمدت أيضاً الاستبانة في الدراسة الميدانية ولكن هذه الأخيرة اختلفت عن موضوعنا في عدة نقاط، كونها اقتصرت فقط على المؤسسات الاقتصادية، وشملت عينة دراستها بعض المؤسسات في ولاية الأغواط فقط أما دراساتنا فقد توسعت بالإضافة إلى المؤسسات الاقتصادية شملت أيضاً المؤسسات التمويلية، كما توسعنا في الدراسة التطبيقية وتوزيع الاستبانة فشملت عدة ولايات من الوطن.

المطلب الرابع: دراسة بلعزوز بن علي بعنوان "استراتيجيات إدارة المخاطر في المعاملات المالية"

وهي مقالة نشرت في مجلة الباحث، العدد 7 لسنة 2010/2009، تناولت الدراسة مفاهيم كل من المخاطر وإدارة المخاطر، وخلصت إلى النتائج التالية:

1. السعي ضد المخاطر المالية والتحوط منها يعتبر أساسياً.

2. استراتيجيات التحوط كثيرة ومختلفة لا تكفي عدة أوراق بحثية لتغطيتها.

3. أهم طرق التعامل مع الخطر إما نقله أو تحويله أو قبوله.

هذه الدراسة شابته دراسات من حيث المفاهيم العامة للمخاطر المالية وإدارتها، كما تطرقت إلى أدوات التحوط من المخاطر المالية والاستراتيجيات التي يمكن إتباعها، واستخدامات المشتقات المالية في إدارة المخاطر، واختلفت هذه الأخيرة عن دراستنا في كونها دراسة نظرية، تطرقت إلى إشكالية مشروعية المشتقات المالية كأداة من أدوات التحوط على عكس دراستنا التي كانت نظرية وتطبيقية (استبيان) وذكرنا المشتقات المالية على سبيل أداة من أدوات التحوط دون التطرق إلى مشروعيتها قانونياً.

المبحث الثاني: الدراسات السابقة باللغة الأجنبية

تنوعت واختلفت الدراسات الأجنبية لموضوعنا وقد اخترنا منها ما رأيناه يقدم إضافة لدراستنا وشرحاً أكبر لموضوعنا، واختصرناه في أربع دراسات سابقة نذكرها في مبحثنا هذا.

المطلب الأول: دراسة كل من Anthony M. Santomero و David F. Babbe تحت

عنوان " Financial Risk Management by Insurers: An Analysis of the

"Process

وهي مقالة علمية نشرت في مجلة "The Journal of Risk and Insurance" بالولايات المتحدة الأمريكية سنة 1997 تناولت هذه الدراسة تحليل وتقييم المخاطر المالية في مؤسسات الخدمات المالية (شركات التأمين) حيث استعرضت المقالة دراسة وتقييم أنظمة إدارة المخاطر المالية الخاصة بشركات التأمين، ومن بعض النتائج المتوصل إليها في هذه الدراسة مايلي:

1. تعتبر المناهج التحليلية التي يتم تضمينها في تحليل المخاطر المالية معقدة وصعبة ولا يمكن توصيلها بسهولة إلى غير المتخصصين في المخاطر المصنفة.

2. على المستوى التنظيمي للمؤسسة، يتم مركزية إدارة المخاطر الشاملة في لجنة إدارة المخاطر، برئاسة شخص تم تعيينه كمدير أول للمخاطر. الغرض من هذه الاستجابة المؤسسية هو تمكين فرد واحد، أو مجموعة، من مسؤولية تقييم المخاطر الشاملة على مستوى الشركة، وتحديد المصلحة الفضلى للشركة ككل. وفي نفس الوقت، فإن هذه المجموعة تعتبر المسؤولين الرسميين أكثر عرضة للمساءلة عن المخاطر الواقعة تحت سيطرتهم وأداء المؤسسة في منطقة الخطر تلك. يتم استبدال حوافز النشاط والمبيعات بتعويض الأداء الذي لا يعتمد على حجم الأعمال، ولكن على الربحية الإجمالية.

هذه الدراسة تتشابه مع دراستنا في عدة نقاط، أهمها أنها شملت مؤسسات التأمين وكذا كانت دراسة تطبيقية، كما اتفقت مع دراستنا في مفاهيم وطرق إدارة المخاطر المالية ومخاطر التأمين، وفيما يخص اختلافها مع دراستنا فقد كانت دراسة عالمية شملت عدة دول كالولايات المتحدة وغيرها، جزءها التطبيقي عبارة عن تقارير ودراسات لحالة وتقنيات إدارة المخاطر، كما ناقش فيها الباحثان معيار

ممارسة إدارة المخاطر المالية وطريقة إجرائه حسب المعايير المحددة والمختارة، كما ناقشت الدراسة المشاكل المالية التي يصعب إيجاد حلول لها في المؤسسات المالية، ومنه يمكن القول أنها كانت دراسة تطبيقية وتحليلية على عكس دراستنا فقد كانت داخل نطاق الوطن شملت كل من المؤسسات الاقتصادية والتمويلية بما فيها مؤسسات التأمين، واتسمت بجزء نظري يختص بأساسيات ومفاهيم للمخاطر المالية وإدارتها، وجزء تطبيقي تمثل في استبانة لدراسة مدى تطبيق إدارة المخاطر المالية في المؤسسة.

المطلب الثاني: دراسة Martin Boyer وKodjoviAssoé تحت عنوان " Gestion des risques financier –les petites et moyenne Entreprise face aux risque financiers "

وهي عبارة عن مقالة في مجلة علمية تحت عنوان " assurance et gestion des risques " جويلية 2004، تناولت هذه الدراسة نظرة عامة عن المخاطر المالية في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة وطرق ادارتها والاستراتيجيات المتبعة في ذلك واهم النتائج التي خرجت بها هي:

1. تكلفة إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة قد تكون كبيرة في معظم الحالة وبصعب تغطيتها.

2. إدارة المخاطر المالية عملية جد مهمة وأساسية في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة؛ ذلك لأن خطر الإفلاس يهددها أكبر من المؤسسات الكبيرة.

وقد تشابهت هذه الدراسة مع دراستنا في المفاهيم الأساسية لإدارة المخاطر المالية، واختلفت مع موضوعنا في كونها دراسة نظرية بحتة تناولت المؤسسات الصغيرة والمتوسطة فقط، كما أوضحت وحددت الاستراتيجيات المناسبة لإدارة كل نوع من الخطر هذا على عكس بحثنا الذي كان ذا جزئين نظري وتطبيقي وشمل المؤسسات الصغيرة منها والمتوسطة والكبيرة، كما أننا في بحثنا تطرقنا لاستراتيجيات إدارة المخاطر بصفة عامة ولم نفصل كل خطر وما يناسبه من استراتيجية.

المطلب الثالث: دراسة Georges Constantin تحت عنوان " La gestion des risques financiers par les entreprises: explications théoriques versus études empiriques "

وهي مقالة نشرت في المجلة العلمية " Revue d'économie financière " في العدد 72 سنة 2003، وقد شرحت هذه الدراسة طرق إدارة المخاطر المالية للشركات الكبرى من خلال عدة نظريات تقابلها أدلة تجريبية ومما خلصت إليه هذه الدراسة:

1. هناك علاقة بين حجم و طبيعة الشركة ونوع المخاطر المالية التي قد تواجهها والطريقة المناسبة لكل منها من أجل مواجهة هذه المخاطر.

2. من أهم أدوات التحوط من المخاطر المالية في الشركات الكبرى هو استعمال المشتقات المالية.

وقد تشابهت هذه الدراسة مع دراستنا في أنها ركزت على المشتقات؛ إذ هي أداة للتحوط من المخاطر المالية، كما أوضحت الدراسة أهم أنواع المخاطر المالية التي قد تصيب الشركات (مخاطر السوق-مخاطر السيولة- مخاطر التأمين...)، أما اختلافها مع بحثنا فكونها ركزت على الشركات العالمية الكبرى فقط، كما درست المخاطر المالية في السوق وفقاً لنموذجي مودلياني وميلر، وأيضاً بحثت في أسباب ومصادر المخاطر المالية (دائنون، ممولون...)على عكس بحثنا فقد درس المؤسسات الجزائرية، ولم يركز على مخاطر السوق بل شملها بنظرة عامة فقط ولم تتطرق دراستنا إلى النماذج والنظريات الخاصة بإدارة المخاطر المالية.

المطلب الرابع: دراسة BENAICHOUCHE Mohamed بعنوان " Technical "analysis as a financial risk management tool

وهي عبارة عن مقال في المجلة العلمية "Revue Algérienne de l'économie et finances" العدد السابع لأفريل 2018، وقد تناولت الدراسة إدارة المخاطر في الشركات والمؤسسات وذلك بدراستها وتحليلها، ومن النتائج التي توصلت إليها الدراسة مايلي:

1. تواجه جميع المؤسسات مخاطر من بينها مخاطر مالية،
 2. قدرة المؤسسات على المحافظة على مكانتها والتحوط من الإفلاس والضمور يرجع وبشكل أساسي إلى قدرتها على إدارة المخاطر التي تتعرض لها.
- تتشابه هذه الدراسة مع دراستنا في كونها دراسة تختص بإدارة المخاطر المالية بما في ذلك أهم المفاهيم العامة والطرق والأساليب التي تتعامل بها المؤسسة مع هذه المخاطر، أما نقاط الاختلاف بين الدراستين، فإن هذه الدراسة قد تطرقت إلى أدوات التحليل الفني المستخدمة في التحليل داخل الأسواق المالية، على عكس دراستنا التي كانت دراسة نظرية تطبيقية، لم نتطرق فيها إلى أساليب التحليل الفني وإنما إلى أدوات قياس والتحوط من المخاطر المالية.

خلاصة الفصل

- من خلال استعراض لأوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات السابقة ودراستنا الحالية، نشير أن الدراسة الحالية تتفق مع الدراسات السابقة في موضوعها الرئيس، وهدفها العام، إلا أنها تختلف عنها في عدة جوانب والتي تمثل الإسهام العلمي لهذا البحث في حدود ما توصلنا إليها وهي:
1. تضمنت دراستنا ربط المشكلة البحثية بمختلف مفاهيمها وأساسياتها.
 2. استخدمت دراستنا مدخلين بحثيين (مدخل كمي/ مدخل كفي) وذلك لتكوين فكرة دقيقة عن مشكلة الدراسة، كما تضمنت تنوعاً في منهج الدراسة لشمول المنهج الوصفي والتحليلي.
 3. لم تقتصر دراستنا على عينة واحدة فقط، وإنما تضمنت مجموعة من العينات لضمان تشخيص الواقع بدقة.
 4. تعددت أدوات دراستنا حيث شملت توزيع استبانات عبر مختلف المؤسسات وتحليلها وتوضيح نتائجها وذلك لجمع البيانات بدقة أكبر.
- ومن العرض السابق يتضح أن دراستنا حسب رؤيتنا ومطالعائنا العلمية قد أسهمت بتطرقها لموضوع إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، وشمول عينتها مختلف المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر، إلى تسليط الضوء على واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسات المدروسة وذلك بتعدد أدواتها بين جمع البيانات وتحليلها واستخدامها لمنهج الوصف والتحليل.

الفصل الثالث: الدراسة الميدانية

تمهيد

حاولنا من خلال الفصول النظرية السابقة تقديم إطار نظري يساعد على فهم الأسس والقواعد التي يبني ويقام عليها مفهوم إدارة المخاطر المالية، وهذا من خلال توضيح الدور الذي يمكن أن يلعبه هذا المفهوم في بيان واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، وسنحاول في هذا الفصل إسقاط هذا المفهوم على دراسة ميدانية من خلال دراسة عينة من المؤسسات الاقتصادية والتمويلية عبر جهات مختلفة من أنحاء الوطن، قصد معرفة مدى تطبيق إدارة المخاطر المالية فيها، وكذا أنواع المخاطر المالية التي تواجهها في بيئة الأعمال، وأيضاً التعرف على الأدوات التي تتبعها لقياس المخاطر والتحوط منها وأهم الاستراتيجيات المتبعة للسيطرة والتحكم في الأخطار التي تعترضها، ولهذا قسمنا هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث هي:

المبحث الأول: صلاحية أداة الدراسة.

المبحث الثاني: التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة.

المبحث الثالث: اختبار الفروض.

المبحث الأول: صلاحية أداة الدراسة

سيتم في هذا المبحث عرض وتحليل أداة الدراسة واختبار صلاحيتها ابتداء من صلاحية مجتمع الدراسة وصولاً إلى اختبار صلاحية الاستبيان ومروراً باختبار صلاحية عينة الدراسة.

المطلب الأول: صلاحية مجتمع وعينة الدراسة

في هذا الجزء نقدم المتطلبات التي تستوجب تحليلها في المجتمع والعينة حتى يكونان قابلان للدراسة، وحتى تكون نتائج الدراسة مؤهلة لاعتمادها كإجابة منطقية لإشكالية الدراسة.
أولاً: صلاحية مجتمع الدراسة

تعتبر أرض الميدان مصدراً لجمع البيانات عن طريق الاستثمارات أو التعداد أو أخذ عينة من المجتمع الإحصائي ممثلة لكافة خصائص المجتمع، ولكي يكون المجتمع المدروس مؤهلاً لإجراء الدراسة الميدانية عليه؛ يشترط أن يتسم بخاصيتين أساسيتين هما خاصية التحديد وخاصية التجانس.
1. خاصية التحديد:

يقصد بالتحديد أن يكون مجتمع الدراسة معروف ومحدد للقارئ بحيث يمكن التمييز بسهولة بين العناصر التي تنتمي لمجتمع الدراسة والعناصر التي لا تنتمي إليه، كما يعني أن مجتمع الدراسة هو من يستطيع تقديم إجابات عن موضوع الدراسة دون سواه، وفي دراستنا حددنا مجتمع الدراسة بناء على الأفراد التي تنتمي للمؤسسات الاقتصادية والتمويلية وبالتالي يمكن القول أن مجتمع الدراسة هو محدد ومعروف ويمكنه الإجابة على مختلف النقاط التي تتعلق بإدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.

1. خاصية التجانس:

يعني التجانس أن يكون كل عناصر المجتمع لهم نفس الفرصة في الإجابة على الأسئلة حسب كل الخيارات المتاحة للإجابة، بمعنى أن كل عنصر من المجتمع يجب ألا يتم حصر إجابته في خيار معين ولأي سبب كان، وبالتالي تكون المقارنات في المتوسطات بكامل العدالة والحيادية.

وفي دراستنا الحالية يتجلى تجانس عناصر مجتمع الدراسة في كونهم جميعهم على دراية بمتغير الدراسة والمتمثل في إدارة المخاطر المالية، إضافة إلى امتلاكهم جميعاً معرفة بالمؤسسات الاقتصادية والتمويلية ومنه يمكن القول أن مجتمع الدراسة هو مجتمع متجانس ويمكنه الإجابة على مختلف النقاط التي تتعلق بإدارة المخاطر المالية بشكل عادل.

ثانياً: صلاحية عينة الدراسة

نظراً لكبر حجم عناصر المجتمع الإحصائي وتشتته جغرافياً لاسيما بالنسبة للمواضيع ذات الطابع المالي، فإن الإلمام بإجابات كل هؤلاء العناصر يعد صعب جداً أو مستحيل، لا سيما إن كانت الإجابات تأخذ وقت معين. وعليه تم اختصار الإجابات على عينة محددة من هذا المجتمع يتم اختيارها وفق شروط وبكيفية دقيقة بغية التمثيل المنطقي والعادل.

1. أساس تحديد عينة الدراسة:

في دراستنا هذه كان مجتمع الدراسة يشمل الأفراد الذين على دراية بالمخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، وقد بينا فيما سبق تجانس المجتمع ومعلوماته، وعليه فإن عينة الدراسة يمكن تحديدها بالأسلوب العشوائي المنتظم أو العشوائي البسيط.

2. كيفية تحديد عينة الدراسة:

بعد حصر مجتمع الدراسة في الجزائر تبين أن مجتمع الدراسة كبير جغرافياً، ولكون الدراسات الاقتصادية تتباين الآراء فيها حول عدد العينة اللازمة للدراسة فإن دراستنا لم تخرج عن المألوف في هذا الصدد واعتمدت على عينة تفوق 30 مفردة إضافة إلى اختبار الاعتدالية (اختبار التوزيع الطبيعي).

المطلب الثاني: صلاحية استبانة الدراسة

سيتم في هذا الجزء عرض وتحليل أداة الدراسة والمتمثلة في الاستبيان، والتأكد من صلاحيتها للهدف المصممة من أجله، من خلال قياس الصدق والثبات.

أولاً: تصميم الاستبيان

بعد أن قمنا بتحديد الهدف من الاستبيان وهو معرفة وجهات نظر أفراد عينة الدراسة بخصوص إدارة المخاطر المالية قمنا بكتابة فقراته وأسئلته استناداً إلى نماذج معتمدة من استبيانات كثيرة سابقة للموضوع، وشمل الاستبيان على أنماط مختلفة من الأسئلة منها ما يشمل خيارات محددة ومنها ما يكون في فئات. كما أن هذه الأسئلة أيضاً منها ما هو ذو طبيعة كمية، ترتيبية واسمية.

الأسس المعتمدة في تصميم الاستبيان:

بعد مراجعة الدراسات العلمية ذات الصلة بموضوع الدراسة وجدت الباحثة أن التقسيم الأمثل لجمع المعلومات داخل الاستبيان هو وضع أربعة محاور أساسية مبينة كالتالي:

أ. المحور الأول: بيانات الأفراد والمؤسسة

وينقسم هذا الأخير إلى فقرتين

-فقرة تتضمن البيانات الشخصية للمبحوثين وعددها 3، وتتمثل في:

- المؤهل العلمي، في 3 فئات ترتيبية.

- المنصب، في 3 فئات ترتيبية.

- سنوات الخدمة، في 3 فئات كمية.

-فقرة تتضمن بيانات خاصة بالمؤسسة وعددها 4، وتتمثل في:

- نشاط المؤسسة، في 6 فئات ترتيبية.

- حجم المؤسسة، في 4 فئات ترتيبية.

- نوع المؤسسة، في 3 فئات ترتيبية.

- طبيعة المؤسسة، في فئتين ترتيبيتين.

ب. المحور الثاني: إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
تضمن هذا المحور مجموعة من الأسئلة للتعرف على وجود إدارة المخاطر المالية في المؤسسات وأنواعها، وعددها 16 عبارة، وهي موضوعة في فقرتين متمثلتين في:

- فقرة واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة: حيث تم قياس هذه الفقرة من خلال 7 عبارات.
- فقرة أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة: حيث تم قياس هذه الفقرة من خلال 9 عبارات.

ج. المحور الثالث: أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
تضمن هذا المحور مجموعة من الأسئلة للتعرف على أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، وعددها 18 عبارة، وهي موضوعة في فقرتين متمثلتين في:

- فقرة أدوات قياس المخاطر المالية: حيث تم قياس هذه الفقرة من خلال 8 عبارات.
- فقرة أدوات التحوط من المخاطر المالية: حيث تم قياس هذه الفقرة من خلال 10 عبارات.

د. المحور الرابع: الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية
تضمن هذا المحور مجموعة من الأسئلة للتعرف على الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية وعددها 8 عبارات، وهي موضوعة في فقرة واحدة تم قياسها من خلال 8 عبارات. وبعد تحديد محاور الاستبيان قمنا بصياغة العبارات المشكلة لكل محور وتم صياغتها بالمدلول الإيجابي (جملة خبرية تفيد صحة الشيء).

ثانياً: صدق الاستبيان.

قامت الطالبة بإجراء عدد من الاختبارات على الاستبيان للتأكد من صحته مستخدمة في ذلك تحكيم الخبراء بالإضافة للاختبارات اللازمة للتحقق من الصدق كما يلي:

أ. صدق التحكيم:

تم عرض الاستبيان بعد تصميمها بالاعتماد على مجموعة من الأبحاث والدراسات العلمية السابقة في مجالات الموضوع وعرضها على المحكمين للتحقق من خلوها من أي عيب أو خلل علمي أو منهجي، ومن ثم الأخذ بملاحظاتهم، وتعديلها بما يتلاءم والهدف المراد الوصول إليه.

ب. صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبيان:

يقصد بصدق الاتساق الداخلي هو قدرة الاستبيان على قياس ما وضع من أجله، وبالتالي فهو يعني أن أفراد العينة قد فهموا ما يصبو الباحث إليه. ويكون ذلك من خلال الدقة في تشكيل المحاور والفقرات وكذا الدقة في ترتيب العبارات بشكل يسهل على أفراد العينة التفاعل مع الأسئلة الموجهة لهم. بعد تحكيم الاستبيان من طرف المتخصصين في البحث العلمي وإعداد الاستبيانات، تم حساب الاتساق الداخلي للاستبيان على عينة مكونة من 20 مفردة، وطلب منهم إبداء الرأي حول أية عبارة تبدو غير مفهومة أو غير محددة، ثم جمع الملاحظات وتفرغها، وعلى ضوء ذلك جرى تعديل العبارات التي

أبديت الملاحظات بشأنها، كما تم حساب قيمة معامل الارتباط بيرسون Pearson Corrélation Coefficient بين كل عبارة والقيمة الكلية للفقرة، وكذلك حساب الاتساق الداخلي من خلال حساب قيمة معامل الارتباط بين كل فقرة والقيمة الكلية للمحور.

أ: صدق الاتساق الداخلي لل فقرات

يتضمن هذا الجزء قياس صدق الاتساق الداخلي لل عبارات داخل فقرات المحاور، وبالتالي فهي تقيس مدى سير كل العبارات المدرجة في سياق الفقرات التي وضعت ضمنها، وكانت معاملات الارتباط ومستوى المعنوية لهذا المحور كما يلي:

1. الصدق الداخلي لعبارات فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة"

يبين الجدول الموالي الصدق الداخلي لعبارات الفقرة:

الجدول رقم 1 الصدق الداخلي لعبارات فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة"

الرمز	العبارة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
A1	يندرج ضمن الهيكل التنظيمي لمؤسستكم مصلحة خاصة تهتم بإدارة المخاطر المالية	0.860	0.000
A2	تندرج وظيفة إدارة المخاطر المالية ضمن إحدى المصالح بمؤسستكم	0.868	0.000
A3	تمتلك مؤسستكم كفاءات بشرية كافية متخصصة في إدارة المخاطر المالية	0.580	0.000
A4	تحوز مؤسستكم على بنك معلومات يعتمد عليه في إدارة المخاطر المالية	0.634	0.000
A5	المخصصات المالية لإدارة المخاطر المالية في مؤسستكم تكفي لاحتواء المخاطر في حالة وقوعها	0.297	0.021
A6	تقوم مؤسستكم بتكوين موظفيها من أجل التعامل مع المخاطر المالية المختلفة	0.400	0.002
A7	تتعاهد مؤسستكم مع مؤسسات أخرى مختصة في التعامل مع المخاطر المالية وإدارتها	0.103	0.435

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معامل الارتباط لجميع عبارات هذه الفقرة، يتراوح ما بين 0.400 و 0.868 وهذا يعني وجود ارتباط متوسط إلى قوي بالمجموع الكلي للعبارات المتعلقة بهذه الفقرة، ويلاحظ أيضاً أن مستوى المعنوية لكل عبارة أقل من 0.05 بمعنى أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05، باستثناء العبارة A7 وبذلك فإن عبارات هذه الفقرة صادقة لما صممت لقياسه، وأنها ترتبط بفرضية هذا المحور والتمثلة في مدى تطبيق أفراد المؤسسات الاقتصادية والتمويلية لمفاهيم إدارة المخاطر المالية.

2. الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم".

الجدول رقم 2 الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم"

الرمز	العبارة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
B1	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بالسوق	0.617	0.000
B2	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بالسيولة	0.274	0.034
B3	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بالائتمان	0.567	0.000
B4	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بصعوبة تحصيل الديون	0.487	0.000
B5	تواجه مؤسستكم مخاطر تخص عدم التحكم الجيد في التقنيات الضريبية	0.248	0.056
B6	تواجه مؤسستكم مخاطر تخص عدم التحكم الجيد في التقنيات المحاسبية	0.362	0.004
B7	تواجه مؤسستكم مخاطر خاصة بتقلبات أسعار الصرف	0.850	0.000
B8	تواجه مؤسستكم مخاطر ناتجة عن التضخم	0.826	0.000
B9	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بسعر الفائدة	0.941	0.000

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معامل الارتباط لجميع عبارات هذه الفقرة، يتراوح ما بين 0.362 و 0.941 باستثناء العبارتين B5 و B2 وهذا يعني وجود ارتباط متوسط إلى قوي بالمجموع الكلي للعبارات المتعلقة بهذه الفقرة. ويلاحظ أيضاً أن مستوى المعنوية لكل عبارة أقل من 0.05 بمعنى أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05، باستثناء العبارة B5 وبذلك فإن عبارات هذه الفقرة صادقة لما صممت لقياسه، وأنها ترتبط بفرضية هذا المحور والمتمثلة في مدى إدراك أفراد المؤسسات الاقتصادية والتمويلية لأنواع المخاطر المالية.

3. الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بالمؤسسة"

يبين الجدول الموالي الصدق الداخلي لعبارات الفقرة :

الجدول رقم 3 الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بالمؤسسة"

الرمز	العبارة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
C1	تستخدم مؤسستكم القوائم المالية لقياس المخاطر المالية	0.668	0.000
C2	تستخدم مؤسستكم نسب المديونية لقياس وتحليل المخاطر المالية	0.799	0.000
C3	تعتمد مؤسستكم على نسب السيولة لقياس المخاطر المالية	0.798	0.000
C4	تعتمد مؤسستكم على تحليل نسب التمويل لتحديد المخاطر المالية	0.742	0.000
C5	تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة رأس المال إلى الأصول لتحديد المخاطر المالية وقياسها	0.827	0.000
C6	تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة صافي الربح بعد الضريبة إلى مجموع	0.795	0.000

		الأصول لتحديد المخاطر المالية	
0.000	0.769	C7 تقوم مؤسساتكم بتحليل نسبة مجموع القروض إلى مجموع الأصول لتحديد وقياس المخاطر المالية	
0.000	0.799	C8 تستخدم المؤسسة أدوات إحصائية لقياس وتحليل المخاطر المالية	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معامل الارتباط لجميع عبارات هذه الفقرة، يتراوح ما بين 0.668 و0.827 وهذا يعني وجود ارتباط قوي بالمجموع الكلي للعبارات المتعلقة بهذه الفقرة. ويلاحظ أيضاً أن مستوى المعنوية لكل عبارة أقل من 0.05 بمعنى أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05، وبذلك فإن عبارات هذه الفقرة صادقة لما صممت لقياسه، وأنها ترتبط بفرضية هذا المحور والمتمثلة في مدى فهم وتطبيق أفراد المؤسسات الاقتصادية والتمويلية لأدوات قياس المخاطر المالية في مؤسساتهم.

4. الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أدوات التحوط المتبعة من المخاطر المالية في المؤسسة"

الجدول رقم 4 الصدق الداخلي لعبارات فقرة "أدوات التحوط المتبعة من المخاطر المالية في المؤسسة"

الرمز	العبارة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
E1	تتعامل مؤسساتكم مع المخاطر المالية باستعمال المشتقات المالية	0.560	0.000
E2	تعيد مؤسساتكم هيكله أعلى الميزانية لتتعامل مع المخاطر المالية	0.805	0.000
E3	تلجأ مؤسساتكم لمختصين ماليين للاهتمام بمصلحة متبعة الديون	0.599	0.000
E4	تقوم مؤسساتكم بالتنوع في الزبائن والموردين	0.746	0.000
E5	تقوم مؤسساتكم بتأهيل العاملين المختصين بأمور المالية	0.755	0.000
E6	تلجأ مؤسساتكم للتأمين ضد المخاطر المالية	0.768	0.000
E7	تسعى مؤسساتكم إلى تثبيت معدل الفائدة مستقبلاً لتفادي الخطر المالي	0.828	0.000
E8	تقوم مؤسساتكم بتخفيضات في الأسعار من أجل تصريف المخزون بسرعة	0.712	0.000
E9	تتنازل مؤسساتكم عن بعض الأصول غير الجارية من أجل توفير السيولة	0.353	0.006
E10	تلجأ مؤسساتكم لمنح امتيازات مالية لاستقطاب السيولة المالية	0.157	0.235

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معامل الارتباط لجميع عبارات هذه الفقرة، يتراوح ما بين 0.353 و0.828 باستثناء العبارة E10 وهذا يعني وجود ارتباط قوي بالمجموع الكلي للعبارات المتعلقة بهذه الفقرة. ويلاحظ أيضاً أن مستوى المعنوية لكل عبارة أقل من 0.05 أي أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05، عدا العبارة E10 ومنه هذه الفقرة صادقة لما صممت لقياسه، وترتبط بفرضية

هذا المحور والمتمثلة في مدى استيعاب وتطبيق أفراد المؤسسات الاقتصادية والتمويلية لأدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستهم.

5. الصدق الداخلي لعبارات فقرة "الاستراتيجيات التي تتبناها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"

الجدول رقم 5 الصدق الداخلي لعبارات فقرة "الاستراتيجيات التي تتبناها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"

الرمز	العبارة	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
D1	لمؤسستكم إستراتيجية واضحة فيما يخص إدارة المخاطر المالية	0.733	0.000
D2	يمكن لمؤسستكم التنبؤ وتوقع إشارات الخطر المالي	0.730	0.000
D3	تعمل مؤسستكم على تجنب أي نشاط يؤدي لحدوث مخاطر مالية	0.671	0.000
D4	تلجأ مؤسستكم للتحوط من المخاطر المالية لتقليلها	0.735	0.000
D5	تقوم مؤسستكم بتحفظ جزئي للمخاطر المالية المتعارف عليها لكن دون القضاء عليها نهائياً	0.683	0.000
D6	تقوم مؤسستكم بتخفيض التمويل من وإلى الجهة ذات المخاطر المالية لأقل درجة في حال حدوثها	0.526	0.000
D7	تتبع مؤسستكم سياسة قبول الخطر إذا لم يكن كبيراً	0.786	0.000
D8	تحول مؤسستكم المخاطر المالية إلى أطراف أخرى ذات قدرة على تحملها	0.249	0.055

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معامل الارتباط لجميع عبارات هذه الفقرة، يتراوح ما بين 0.526 و0.786 باستثناء العبارة D8 وهذا يعني وجود ارتباط متوسط إلى قوي بالمجموع الكلي للعبارات المتعلقة بهذه الفقرة. ويلاحظ أيضاً أن مستوى المعنوية لكل عبارة أقل من 0.05 أي أن جميع العبارات دالة إحصائياً عند مستوى معنوية 0.05، عدا العبارة D8 وبذلك فإن هذه الفقرة صادقة لما صممت لقياسه، وأنها ترتبط بفرضية هذا المحور والمتمثلة في مدى فهم وتطبيق أفراد المؤسسات الاقتصادية والتمويلية للاستراتيجيات المتبعة في مؤسستهم في إدارة المخاطر المالية.

ب: صدق الاتساق البنائي للمحاور

يتضمن هذا الجزء على قياس صدق الاتساق البنائي للفقرات داخل محاور الاستبيان، وبالتالي فهي تقيس مدى سير كل الفقرات المدرجة في سياق المحاور التي وضعت ضمنها، وكانت معاملات الارتباط ومستوى المعنوية لهذه المحاور كما يلي:

1. صدق الاتساق البنائي لمحور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية:

الجدول رقم 6 صدق الاتساق البنائي لمحور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

الترتيب	المحور: المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
---------	---	----------------	----------------

1	فقرة واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة	0.808	0.000
2	فقرة أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة	0.646	0.000

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن معامل الارتباط بين معدلات الفقرات من محور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية تراوح بين 0.646 و 0.808، وهذا يدل على وجود ارتباط قوي بين معدلات الفقرات، بالإضافة إلى أن مستوى المعنوية أقل من 0.05 مما يعني أنهم صادقون لما صمموا لقياسه، وبالتالي تسير الفقرات في سياق المحور الذي ينتمين إليه، وأنها ترتبط بفرضية هذا المحور والمتمثلة في مدى فهم وإدراك أفراد المؤسسات المدروسة لمفاهيم المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.

2. صدق الاتساق البنائي لمحور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

الجدول 7: صدق الاتساق البنائي لمحور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

الترتيب	محور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
1	فقرة أدوات قياس المخاطر المالية بالمؤسسة	0.961	0.000
2	فقرة أدوات التحوط من المخاطر المالية التي تتبعها المؤسسة	0.924	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن معامل الارتباط بين معدلات الفقرات من محور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية تراوح بين 0.924 و 0.961، وهذا يدل على وجود ارتباط قوي جداً بين معدلات الفقرات، بالإضافة إلى أن مستوى المعنوية أقل من 0.05 مما يعني أنهم صادقون لما صمموا لقياسه، وبالتالي تسير الفقرات في سياق المحور الذي ينتمين إليه، وأنها ترتبط بفرضية هذه المحور والمتمثلة في مدى فهم وتطبيق أفراد المؤسسات المدروسة لمفاهيم وأدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.

3. صدق الاتساق البنائي للاستبيان:

يتضمن هذا الجزء قياس صدق الاتساق البنائي للاستبيان، وبالتالي فهو يقيس مدى سير كل المحاور المدرجة في سياق الاستبيان ككل، وكانت معاملات الارتباط ومستوى المعنوية لهذه المحاور.

الجدول رقم 8: صدق الاتساق البنائي للاستبيان

الترتيب	الاستبيان	معامل الارتباط	مستوى المعنوية
1	المحور 02: المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية	0.712	0.000
2	المحور 03: أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات	0.698	0.000

		الاقتصادية والتمويلية	
3	المحور 04: الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية	0.914	0.000

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن معامل الارتباط بين معدل كل من المحور الثاني والثالث والرابع من الدراسة ومعدل كل عبارات الاستبيان تراوح بين 0.698 و0.914، وهذا يدل على وجود ارتباط قوي بين معدل المحاور، بالإضافة إلى أن مستوى المعنوية للمحاور أقل من 0.05 مما يعني أنهم صادقون لما صمموا لقياسه، وبالتالي تسير المحاور في السياق الكلي للاستبيان، و ترتبط بفرضية هذه الدراسة والمتمثلة في وجهة نظر أفراد مؤسساتمدى تطبيق إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.

ثالثاً: ثبات فقرات الاستبيان

يقصد بالثبات أنه لو أعيد تطبيق الأدوات على نفس العينة المدروسة وفي نفس ظروف التطبيق نحصل على نفس الردود، أو ردود قريبة من التطبيق الأول، ويرى علماء القياس أنه لو طبقت على عينة إحصائية أخرى مسحوبة من نفس المجتمع وب نفس شروط سحب العينة الأولى فإن الإجابات تكون نفسها، وبالتالي ويمكن تعميمها على المجتمع الإحصائي. وقد قامت الباحثة باختبار الثبات بأسلوبين هما: طريقة التجزئة النصفية split-half ومعامل الثبات ألفا كرونباخ cronbach's alpha.

1. طريقة التجزئة النصفية split-half:

يسمى معامل الثبات المستخرج بطريقة التجزئة النصفية بمعامل الاتساق الداخلي، وفيه تقسيم المقياس إلى فئتين كما لو أنهما صورتين متكافئتين بحيث يكون الجزء الأول مشتملاً على العبارات الزوجية في الترتيب ويكون التقسيم متساوياً تقريباً، وهنا يكون قد تم توجيه ظروف التطبيق على الجزئين لأنهما تما في نفس الوقت، في نفس المكان وبشكل متساو، ويعتمد ثبات التجزئة النصفية على عدد العبارات في كل جزء ومعامل ألفا في كل جزء أيضاً الارتباط بين الجزئين، ومعامل "سبيرمان براون" للارتباط، ومعامل "بيتا" للتجزئة النصفية، وبقدر الحصول على مؤشرات مقبولة نقبل ثبات أدوات الدراسة. وقد قامت الباحثة بحسابه لكل فقرة ومحور يقيس متغيرات البحث كما يلي:

أ. ثبات مقياس فقرات المحاور بطريقة التجزئة النصفية:

في هذا الجزء سوف نحاول إثبات أن مختلف الفقرات المدرجة تمتلك مقياساً ثابتاً داخل المحور الذي تنتمي إليه، وأنه يمكن الاعتماد على نتائجها في حالة إعادة الدراسة على نفس العينة.

1. ثبات فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة" بطريقة التجزئة النصفية:

الجدول رقم 9: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة"

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	4	3
معامل ألفا	0.777	0.399

0.209	الارتباط بين الجزأين
0.346	معامل سبيرمان براون
0.227	معامل جتمان للتجزئة النصفية

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول السابق الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة، ويتضح أن عدد عبارات الجزء الأول 4 عبارات، والجزء الثاني 3 عبارات، ومعامل ألفا للجزء الأول هو 0.777 ومعامل ألفا للجزء الثاني هو 0.399، الارتباط بين الجزأين كان 0.209 معامل سبيرمان براون يساوي 0.346 ، معامل جتمان للتجزئة النصفية هو 0.227، وجميع هذه المؤشرات تؤكد على ثبات الأداة وجودتها من حيث قياسها الجيد لفقرة الدراسة.

2. ثبات فقرة "أنواع المخاطر المالية في المؤسسة" بطريقة التجزئة النصفية:

الجدول رقم 10: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "أنواع المخاطر المالية في المؤسسة"

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	5	4
معامل ألفا	0.359	0.820
الارتباط بين الجزأين	0.572	
معامل سبيرمان براون	0.727	
معامل جتمان للتجزئة النصفية	0.688	

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة أنواع المخاطر المالية في المؤسسة، ويتضح أن عدد عبارات الجزء الأول 5، والجزء الثاني 4، ومعامل ألفا للجزء الأول هو 0.359 ومعامل ألفا للجزء الثاني هو 0.820، الارتباط بين الجزأين 0.572، معامل سبيرمان براون 0.727، معامل جتمان للتجزئة النصفية 0.688، وهذه المؤشرات تؤكد ثبات الأداة وجودتها من حيث قياسها الجيد لفقرة الدراسة.

3. ثبات فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية في المؤسسة" بطريقة التجزئة النصفية:

الجدول رقم 11: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية في المؤسسة"

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	4	4
معامل ألفا	0.848	0.890
الارتباط بين الجزأين	0.664	
معامل سبيرمان براون	0.798	
معامل جتمان للتجزئة النصفية	0.797	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول السابق الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة أدوات قياس المخاطر المالية في المؤسسة، ويتضح أن عدد عبارات الجزء الأول 4، والجزء الثاني 4، ومعامل ألفا للجزء الأول 0.848 ومعامل ألفا للجزء الثاني 0.890، الارتباط بين الجزأين 0.664 معامل سبيرمان براون 0.798، معامل جتمان للتجزئة النصفية 0.797، وهذه المؤشرات تؤكد ثبات الأداة وجودتها من حيث قياسها الجيد لفقرة. 4. ثبات فقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في المؤسسة" بطريقة التجزئة النصفية: الجدول رقم 12: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في المؤسسة"

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	5	5
معامل ألفا	0.770	0.579
الارتباط بين الجزأين	0.682	
معامل سبيرمان براون	0.811	
معامل جتمان للتجزئة النصفية	0.811	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول السابق الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في المؤسسة، ويتضح أن عدد عبارات الجزء الأول 5، والجزء الثاني 5، ومعامل ألفا للجزء الأول 0.770 ومعامل ألفا للجزء الثاني 0.579، الارتباط بين الجزأين 0.682 معامل سبيرمان براون يساوي 0.811، معامل جتمان للتجزئة النصفية 0.811، وهذه المؤشرات تؤكد ثبات الأداة وجودتها. 5. ثبات فقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" بطريقة التجزئة النصفية: الجدول رقم 13: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	4	4
معامل ألفا	0.864	0.535
الارتباط بين الجزأين	0.448	
معامل سبيرمان براون	0.619	
معامل جتمان للتجزئة النصفية	0.619	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول السابق الثبات بطريقة التجزئة النصفية لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"، ويتضح أن عدد عبارات الجزء الأول 4، والجزء الثاني 4، ومعامل ألفا للجزء الأول 0.864 ومعامل ألفا للجزء الثاني 0.535، الارتباط بين الجزأين 0.448 معامل سبيرمان براون 0.619، معامل جتمان للتجزئة النصفية 0.619، وهذا يؤكد ثبات الأداة وجودتها من حيث قياسها الجيد. ب. ثبات مقياس محاور الاستبيان بطريقة التجزئة النصفية:

في هذا الجزء سوف نحاول إثبات أن مختلف المحاور المدرجة تمتلك مقياساً ثابتاً داخل الاستبيان، وأنه يمكن الاعتماد على نتائجه في حالة إعادة الدراسة على نفس العينة.

1. ثبات مقياس محور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية بطريقة التجزئة النصفية:
الجدول رقم 14: الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمحور "المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	8	8
معامل ألفا	0.645	0.742
الارتباط بين الجزئين	0.116	
معامل سبيرمان براون	0.208	
معامل جتمان للتجزئة النصفية	0.207	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول السابق الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمحور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، ويتضح أن عدد عبارات الجزء الأول 8، والجزء الثاني 8، ومعامل ألفا للجزء الأول 0.645 ومعامل ألفا للجزء الثاني 0.742، الارتباط بين الجزئين 0.116، معامل سبيرمان براون 0.208، معامل جتمان للتجزئة النصفية 0.207، هذه المؤشرات تؤكد ثبات الأداة وجودتها.

2. ثبات مقياس محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية" بطريقة التجزئة النصفية:

الجدول رقم 15: الثبات بطريقة التجزئة النصفية للمحور الثاني

المؤشرات	الجزء الأول	الجزء الثاني
عدد العبارات	9	9
معامل ألفا	0.906	0.796
الارتباط بين الجزئين	0.752	
معامل سبيرمان براون	0.859	
معامل جتمان للتجزئة النصفية	0.841	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يبين الجدول السابق الثبات بطريقة التجزئة النصفية لمحور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، عدد عبارات الجزء الأول 9، والجزء الثاني 9، ومعامل ألفا للجزء الأول 0.906 ومعامل ألفا للجزء الثاني 0.796، الارتباط بين الجزئين 0.752، معامل سبيرمان براون 0.859، معامل جتمان للتجزئة النصفية 0.841، هذه المؤشرات تؤكد على ثبات الأداة وجودتها.

3. ثبات مقياس محور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" بطريقة التجزئة النصفية: باعتبار أن هذا المحور يتضمن فقرة واحدة فإن نتائج اختبار ثبات هذا المحور هي نفسها نتائج اختبار الفقرة، كما هو موضح سابقاً .

II. طريقة ألفا كرونباخ cronbach's alpha:

ألفا كرونباخ هو ثبات اتجاهات العينة المدروسة نحو الظاهرة محل البحث، وهو قيمة تتراوح بين الصفر (0) والواحد الصحيح (1)، وكلما اقترب من الصفر كلما دل على عدم وجود ثبات، وكلما اقترب من الواحد الصحيح دل على وجود ثبات قوي جداً، ولا توجد قيمة ثابتة يمكن الاعتماد عليها في قياس الثبات في جميع أنواع الدراسات، إلا أنه يعتمد قبول القيمة حسب توطن ظاهرة القياس في مجتمع الدراسة وعدد العبارات التي تقيس الظاهرة محل البحث ويعتمد عليها الباحث في قبول درجة الثبات، وقد قمننا بحسابه لكل فقرات محاور البحث التي تقيس متغيرات البحث وكل محور، بالإضافة إلى معامل ألفا كرونباخ الكلي.

أ. ثبات مقياس محور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية بطريقة ألفا كرونباخ: تم قياس محور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية من خلال فقرتين، قيست معاملات ألفا كرونباخ لكل فقرة والمحور ككل، والنتائج موضحة في الجدول الموالي كما يلي:

الجدول رقم 16: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحور "المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"

معامل ألفا	عدد العبارات	فقرات محور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
0.643	7	فقرة: واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة
0.768	9	فقرة: أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة
0.686	16	محور: المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معاملات ألفا كرونباخ تراوحت بين 0.643 و 0.768 وجميعها تشير إلى ثبات قوي ومقبول، وتشير إلى جودة مقياس هذا المحور، لتؤكد أيضاً على صدق الأداة طبقاً لقاعدة القياس "كل اختبار ثابت صادق، وليس كل اختبار صادق ثابت" مما يؤكد على جودة الاستبيان وحسن قياسه، والفهم المتساوي لعينة الدراسة، بحيث يكون فهم العينة هو الفهم الذي قصدته الباحثة.

ب. ثبات مقياس محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية" بطريقة ألفا كرونباخ: تم قياس محور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية من خلال فقرتين، قيست معاملات ألفا كرونباخ لكل فقرة والمحور ككل، كما يلي:

الجدول رقم 17: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"

معامل ألفا	عدد العبارات	فقرات محور: أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
0.904	8	فقرة: أدوات قياس المخاطر المالية بالمؤسسة
0.808	10	فقرة: أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في المؤسسة
0.917	18	محور: أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معاملات ألفا كرونباخ تراوحت بين 0.808 و 0.904 وجميعها تشير إلى ثبات قوي ومقبول، وتشير إلى جودة مقياس محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"، لتؤكد أيضاً على صدق الأداة طبقاً لقاعدة القياس "كل اختبار ثابت صادق، وليس كل اختبار صادق ثابت" مما يؤكد على جودة الاستبيان وحسن قياسه، والفهم المتساوي لعينة الدراسة، بحيث يكون فهم العينة هو الفهم الذي قصدناه.

ج. ثبات مقياس محور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" بطريقة ألفا كرونباخ: تم قياس محور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" كما يلي:
الجدول رقم 18: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ لمحور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"

معامل ألفا	عدد العبارات	فقرة: محور الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية
0.766	8	فقرة: الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معامل ألفا كرونباخ كان 0.766 وهو يشير إلى ثبات قوي ومقبول، وتشير إلى جودة مقياس محور الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية، مما يؤكد جودة الاستبيان وحسن قياسه، والفهم المتساوي لأفراد عينة الدراسة، بحيث يكون فهم العينة هو الفهم الذي قصدناه.

د. ثبات مقياس كل عبارات الاستبيان بطريقة ألفا كرونباخ:

الجدول رقم 19: الثبات بطريقة ألفا كرونباخ للاستبيان

معامل ألفا	عدد العبارات	محاور الاستبيان
0.686	16	محور: المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
0.917	18	محور: أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
0.766	8	محور: الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية

0.901	42	كل عبارات الاستبيان
-------	----	---------------------

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من الجدول السابق يتضح أن معاملات ألفا كرونباخ للمحاور تراوحت بين 0.686 و 0.917 وجميعها تشير إلى ثبات قوي ومقبول، ومعامل ألفا كرونباخ لكامل عبارات الاستبيان كان 0.901، وهو بدوره يشير إلى ثبات قوي ومقبول، مما يؤكد النتائج السابقة، وبالتالي جودة الاستبيان وحسن قياسه لكل متغيرات الدراسة، والفهم المتساوي لعينة الدراسة، بحيث يكون فهم العينة هو الفهم الذي قصدناه.

المبحث الثاني: التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة

المطلب الأول: استكشاف اعتدالية التوزيع

يقصد باعتدالية التوزيع هو أن البيانات المأخوذة للدراسة هي بيانات تتبع التوزيع الطبيعي، وأنها تتمحور حول المتوسط الحسابي بشكل معتدل، وفي دراستنا هذه قمنا بالاعتماد في هذا الاستكشاف على اختبار كولموغوروف-سميرنوف، ونضع فرضيات الاختبار بالشكل التالي:

- H_0 : البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5%.

- H_1 : البيانات تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5%.

1. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل المؤهل العلمي: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل المؤهل العلمي.

الجدول رقم 20: اختبار كولموغوروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل المؤهل العلمي

العامل		كولموغوروف-سميرنوف	
المؤهل	التكرارات	القيمة Z	المعنوية
العلمي	60	0.362	0.000

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.362 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل المؤهل العلمي، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل المؤهل العلمي، أي يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

2. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل المنصب: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل المنصب، وفيما يلي الجدول الذي يوضح القيمة Z وكذا مستوى المعنوية المقابل له:

الجدول رقم 21: اختبار كولموغوروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل المنصب

العامل		كولموغوروف-سميرنوف	
المنصب	التكرارات	القيمة Z	المعنوية

0.000	0.309	60	
-------	-------	----	--

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.309 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل المنصب، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل المنصب، وبالتالي يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

3. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل سنوات الخدمة: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل سنوات الخدمة، والجدول يوضح القيمة Z وكذا مستوى المعنوية المقابل له:

الجدول رقم 22: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل الخبرة

كولموغروف-سميرنوف			العامل
المعنوية	القيمة Z	التكرارات	الخبرة
0.000	0.436	60	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.436 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل سنوات الخدمة، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل سنوات الخدمة، ومنه يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

4. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل نشاط المؤسسة: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل نشاط المؤسسة.

الجدول رقم 23: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل نشاط المؤسسة

كولموغروف-سميرنوف			العامل
المعنوية	القيمة Z	التكرارات	نشاط المؤسسة
0.000	0.240	60	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.240 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل نشاط المؤسسة، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل نشاط المؤسسة،

ومنه يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

5. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل حجم المؤسسة: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل حجم المؤسسة، والجدول يوضح القيمة Z وكذا مستوى المعنوية المقابل له:

الجدول رقم 24: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل حجم المؤسسة

كولموغروف-سميرنوف			العامل
المعنوية	القيمة Z	التكرارات	حجم المؤسسة
0.000	0.450	60	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.450 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل حجم المؤسسة، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل حجم المؤسسة، وممنه يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

6. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل نوع المؤسسة: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل نوع المؤسسة، والجدول يوضح القيمة Z وكذا مستوى المعنوية المقابل له.

الجدول رقم 25: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل نوع المؤسسة

كولموغروف-سميرنوف			العامل
المعنوية	القيمة Z	التكرارات	نوع المؤسسة
0.000	0.440	60	

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.440 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل نوع المؤسسة، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل نوع المؤسسة، وممنه يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

7. استكشاف اعتدالية التوزيع تبعاً لعامل هيكل المؤسسة: في هذا الجزء نختبر إن كانت البيانات تتبع التوزيع الطبيعي بالنسبة لعامل هيكل المؤسسة، والجدول الذي يوضح القيمة Z وكذا مستوى المعنوية المقابل له.

الجدول رقم 26: اختبار كولموغروف-سميرنوف للتوزيع الطبيعي لعامل هيكل المؤسسة

العامل		كولموغروف-سميرنوف
هيكل المؤسسة	التكرارات	القيمة Z
	60	0.450
		المعنوية
		0.000

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن قيمة الاختبار هي 0.450 بمستوى معنوية 0.000، وبهذا نقبل الفرض البديل القائل بأن البيانات تتبع التوزيع الطبيعي تبعاً لعامل هيكل المؤسسة، ونرفض الفرض الصفري القائل بأن البيانات لا تتبع التوزيع الطبيعي عند مستوى معنوية 5% تبعاً لعامل هيكل المؤسسة، ومنه يمكننا مواصلة إجراء الاختبارات الإحصائية على أساس أن البيانات تتمحور حول المتوسط الحسابي.

المطلب الثاني: التحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة حسب النسب والتكرارات

في هذا الجزء سوف نحاول التطرق لخصائص عينة الدراسة من خلال الوقوف على مختلف النسب والتكرارات ومحاولة تحليلها بما يتماشى وطبيعة العامل المدروس.

1. عرض توزيع العينة حسب عامل المؤهل العلمي: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل المؤهل العلمي ما يلي:

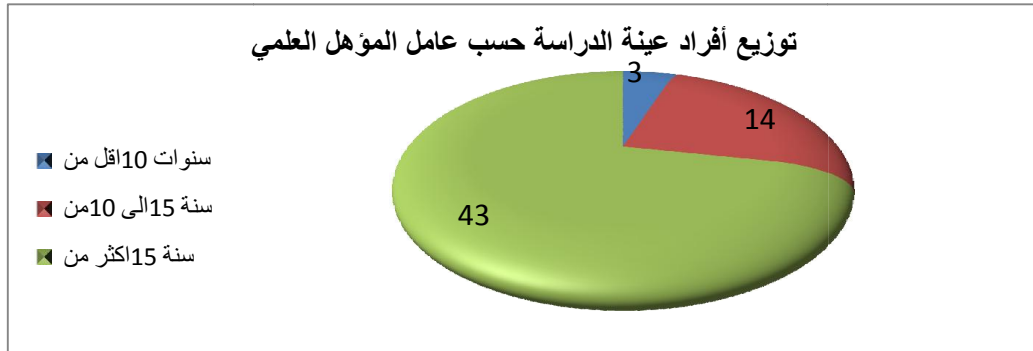
الجدول رقم 27: توزيع أفراد العينة حسب المؤهل العلمي

النسبة المئوية%	التكرار	المؤهل العلمي
33.3	20	ثانوي أو ما قبله
61.7	37	جامعي
5	3	دراسات عليا
100	60	المجموع

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن يملكون مستوى جامعي، حيث بلغت نسبتهم 61.7% أما من يملكون مستوى ثانوي أو ما قبله فهم يمثلون نسبة 33.3% ويلاحظ أن من يملكون مستوى دراسات عليا هم أقل بكثير ممن يملكون مستوى جامعي ذلك أن الفارق هو 34 مفردة من عينة الدراسة، وهذا راجع إلى نظام التوظيف وشروطه داخل المؤسسات المدروسة وهي تستقطب مستويات تعليمية جامعية في الأغلب، والشكل التالي يبين طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل المؤهل العلمي:

الشكل رقم 1: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل المؤهل العلمي



المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج Excel

2. عرض توزيع العينة حسب عامل المنصب: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل المنصب ما يلي:

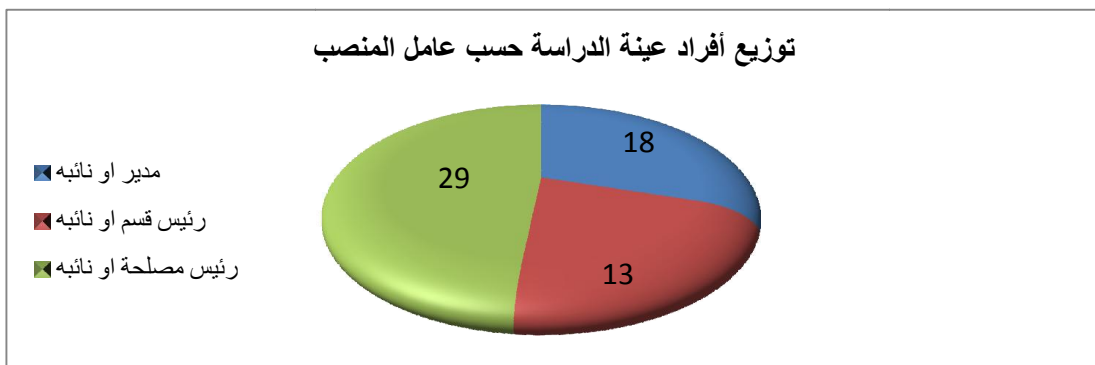
الجدول رقم 28: توزيع أفراد العينة حسب المنصب

المنصب	التكرار	النسبة المئوية %
مدير أو نائبه	18	30
رئيس قسم أو نائبه	13	21.7
رئيس مصلحة أو نائبه	29	48.3
المجموع	60	100

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن يملكون منصب رئيس مصلحة أو نائبه، حيث بلغت نسبتهم 48.3% أما من يملكون منصب رئيس قسم أو نائبه فهم يمثلون نسبة 21.7% ويلاحظ أن من يملكون هذا المنصب هم أقل بكثير ممن يملكون منصب رئيس مصلحة أو نائبه؛ ذلك أن الفارق هو 16 مفردة من عينة الدراسة، وهذا راجع إلى نسبة استجابة شاغلي هذه المناصب داخل المؤسسات المدروسة، والشكل الموالي يوضح طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل المنصب:

الشكل رقم 2: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل المنصب



المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج excel

3. عرض توزيع العينة حسب عامل سنوات الخدمة: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل الخبرة ما يلي:

الجدول رقم 29: توزيع أفراد العينة حسب سنوات الخدمة

الخبرة	التكرار	النسبة المئوية%
أقل من 10 سنوات	3	5
من 10 إلى 15 سنة	14	23.3
أكثر من 15 سنة	43	71.7
المجموع	20	100

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن يملكون سنوات خدمة أكثر من 15 سنة، حيث بلغت نسبتهم 71.7% أما من يملكون سنوات خدمة أقل من 10 سنوات فهم يمثلون نسبة 5% ويلاحظ أنهم أقل بكثير ممن يملكون سنوات خدمة أكثر من 15 سنة؛ ذلك أن الفارق هو 40 مفردة من عينة الدراسة، وهذا راجع إلى أن المناصب الإدارية العليا داخل المؤسسات الاقتصادية والتمويلية تستلزم سنوات خدمة طويلة، والشكل الموالي يوضح طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل سنوات الخدمة:

الشكل رقم 3: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل سنوات الخدمة



المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على برنامج exel

4. عرض توزيع العينة حسب عامل نشاط المؤسسة: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل نشاط المؤسسة.

الجدول رقم 30: توزيع أفراد العينة حسب نشاط المؤسسة

نشاط المؤسسة	التكرار	النسبة المئوية%
خدمي	9	15
صناعي	15	25
تجاري	15	25
فلاحي	00	00

تمويلي	21	35
آخر	00	00
المجموع	60	100

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن نشاط مؤسستهم تمويلي، حيث بلغت نسبتهم 35%، أما من هم نشاط مؤسستهم خدماتي فيمثلون نسبة 15% ويلاحظ أنهم أقل بكثير ممن نشاط مؤسستهم تمويلي ذلك أن الفارق هو 12 مفردة من عينة الدراسة، وهذا راجع إلى كون موضوع دراستنا يتركز أكثر داخل المؤسسات التمويلية والاقتصادية والتي تتجلى أكثر في الأنشطة التمويلية. والشكل الموالي يوضح طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل نشاط المؤسسة:

الشكل رقم 4: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل نشاط المؤسسة



المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج excel

5. عرض توزيع العينة حسب عامل حجم المؤسسة: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل حجم المؤسسة .

الجدول رقم 31: توزيع أفراد العينة حسب حجم المؤسسة

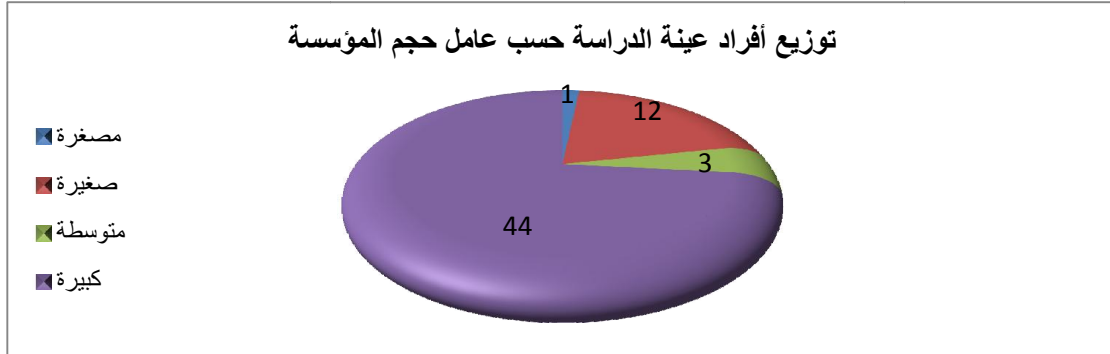
حجم المؤسسة	التكرار	النسبة المئوية%
مصغرة	1	1.7
صغيرة	12	20
متوسطة	3	5
كبيرة	44	73.7
المجموع	60	100

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن حجم مؤسستهم كبيرة، حيث بلغت نسبتهم 73.7%، أما منهم حجم مؤسستهم مصغرة فيمثلون نسبة 1.7%، ويلاحظ أنهم أقل بكثير ممن حجم مؤسستهم كبيرة ذلك أن الفارق هو 43 مفردة من عينة الدراسة، وهذا راجع إلى تجلي المخاطر المالية

في المؤسسات الكبيرة اكثر، والشكل الموالي يوضح طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل حجم المؤسسة:

الشكل رقم 5: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل حجم المؤسسة



المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج excel

6. عرض توزيع العينة حسب عامل طبيعة المؤسسة: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل طبيعة المؤسسة ما يلي.

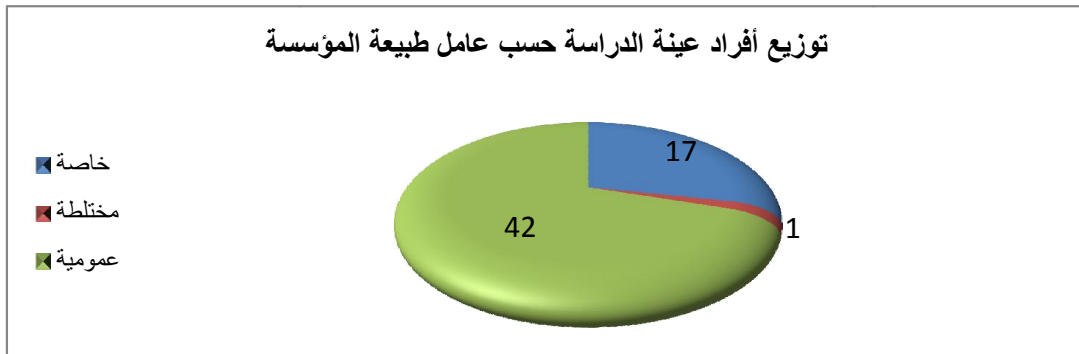
الجدول رقم 32: توزيع أفراد العينة حسب طبيعة المؤسسة

طبيعة المؤسسة	التكرار	النسبة المئوية %
خاصة	17	28.3
مختلطة	1	1.7
عمومية	42	70
المجموع	60	100

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن طبيعة مؤسستهم عمومية، حيث بلغت نسبتهم 70%، أما من هم طبيعة مؤسستهم مختلطة فيمثلون نسبة 1.7% ويلاحظ أنهم أقل بكثير ممن طبيعة مؤسستهم عمومية؛ ذلك أن الفارق هو 41 مفردة من العينة، وهذا راجع لعدد المؤسسات التي تمكنا من الوصول إليها، والشكل يوضح طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل طبيعة المؤسسة:

الشكل رقم 6: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل طبيعة المؤسسة.



المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج excel

7. عرض توزيع العينة حسب عامل هيكل المؤسسة: يوضح الجدول الموالي نتائج التحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة المتعلقة بعامل هيكل المؤسسة.

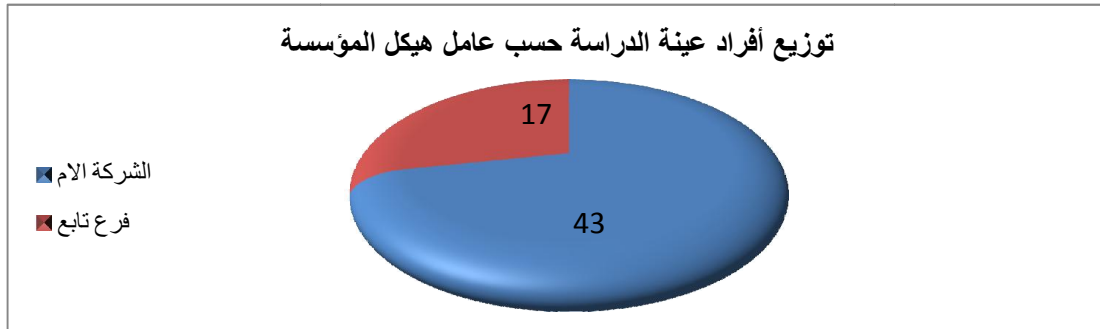
الجدول رقم 33: توزيع أفراد العينة حسب هيكل المؤسسة

هيكل المؤسسة	التكرار	النسبة المئوية %
شركة أم	43	71.7
فرع تابع	17	28.3
المجموع	60	100

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول يتضح أن أكثر المبحوثين هم ممن هيكل مؤسستهم شركة أم، حيث بلغت نسبتهم 71.7% أما من هيكل مؤسستهم فرع تابع فيمثلون نسبة 28.3% وهم أقل بكثير، والفارق هو 26 مفردة من العينة، ويعود إلى أن موضوع إدارة المخاطر المالية داخل المؤسسات الاقتصادية والتمويلية يتجلى أكثر في المؤسسات الأم، والشكل الموالي يوضح طبيعة توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل هيكل المؤسسة:

الشكل رقم 7: توزيع أفراد عينة الدراسة حسب عامل هيكل المؤسسة



المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج exel

المطلب الثالث: التحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

في هذا الجزء سوف نقوم بعرض خصائص عينة الدراسة بالتركيز على مساهمتها في صنع الفوارق في الإجابات على أسئلة الاستبيان، بحيث نعرض الفوارق في المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية حسب الفئات المدرجة لكل عامل.

1. حسب عامل المؤهل العلمي: ينقسم هذا العامل إلى 3 فئات.

الجدول رقم 34: التحليل الوصفي لخصائص المؤهل العلمي حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المؤهل العلمي	ثانوي أو ما قبله	4.1529	0.32450
	جامعي	4.0260	0.34039

دراسات عليا	3.7844	0.62063
-------------	--------	---------

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث المؤهل العلمي حيث جاء المتوسط الحسابي لفئة الثانوي أو ما قبله 4.1529 في حين بلغ في فئة الجامعي 4.0260 وفئة الدراسات العليا 3.7844، ويدل هذا الاختلاف على أن الفئة الأولى هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن الفئة الثالثة هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان، ويظهر اختلافاً في قيم الانحرافات المعيارية للفئات الثلاث بحيث تعتبر الفئة الأولى هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري 0.32450 في حين تعتبر الفئة الثالثة هي الفئة الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.62063.

2. حسب عامل المنصب: ينقسم هذا العامل إلى 3 فئات.

الجدول رقم 35: التحليل الوصفي لخصائص عامل المنصب حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المنصب	مدير أو نائبه	4.0594	0.33079
	رئيس قسم أو نائبه	3.9670	0.32476
	رئيس مصلحة أو نائبه	4.0943	0.38326

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث المنصب، ويدل هذا الاختلاف على أن الفئة الثالثة هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن الفئة الثانية هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان، وتظهر الانحرافات المعيارية للفئات مختلفة بحيث تعتبر فئة الثانية هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري 0.32476 في حين تعتبر فئة الثالثة هي الفئة الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.38326.

3. حسب عامل سنوات الخدمة: ينقسم هذا العامل إلى 3 فئات.

الجدول رقم 36: التحليل الوصفي لخصائص عامل سنوات الخدمة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
سنوات الخدمة	أقل من 10 سنوات	3.8231	0.24106
	من 10 إلى 15 سنة	4.0021	0.32751
	أكثر من 15 سنة	4.0901	0.36581

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث سنوات الخدمة، ويدل هذا الاختلاف على أن الفئة الثالثة هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن الفئة الأولى هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان، وتظهر الانحرافات المعيارية للفئات مختلفة بحيث تعتبر

الفئة الأولى هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري 0.24106 في حين تعتبر الفئة الثالثة هي الفئة الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.36581.

4. حسب عامل نشاط المؤسسة: ينقسم هذا العامل إلى 6 فئات.

الجدول رقم 37: التحليل الوصفي لخصائص عامل نشاط المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
نشاط المؤسسة	خدماتي	3.8821	0.27757
	صناعي	4.3741	0.07074
	تجاري	3.7680	0.31881
	فلاحي	0	0
	تمويلي	4.1097	0.33016
	آخر	0	0

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث نشاط المؤسسة ويبدل هذا الاختلاف على أن فئة الثانية هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن فئة الرابعة والخامسة هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان (معدومة)، وتظهر الانحرافات المعيارية للفئات مختلفة بحيث تعتبر فئة الثانية هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري 0.07074 في حين تعتبر

فئة الخامسة هي الفئة الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.33016

5. حسب عامل حجم المؤسسة: ينقسم هذا العامل إلى 4 فئات.

الجدول رقم 38: التحليل الوصفي لخصائص عامل حجم المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
حجم المؤسسة	مصغرة	3.1874	0
	صغيرة	3.7872	0.29376
	متوسطة	3.9870	0.33270
	كبيرة	4.1514	0.31084

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث حجم المؤسسة، ويبدل هذا الاختلاف على أن الفئة الرابعة هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن الفئة الأولى هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان، وتظهر الانحرافات المعيارية للفئات مختلفة بحيث تعتبر الفئة الأولى هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري معدوم، في حين تعتبر الفئة الثالثة هي الفئة الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.33270.

6. حسب عامل طبيعة المؤسسة: ينقسم هذا العامل إلى 3 فئات.

الجدول رقم 39: التحليل الوصفي لخصائص عامل طبيعة المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
طبيعة المؤسسة	خاصة	4.0387	0.23699
	مختلطة	4.5675	0
	عمومية	4.0512	0.38943

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث طبيعة المؤسسة، ويدل هذا الاختلاف على أن الفئة الثانية هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن الفئة الأولى هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان، وتظهر الانحرافات المعيارية للفئات مختلفة بحيث تعتبر الفئة الثانية هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري معدوم في حين تعتبر الفئة الثالثة هي الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.38943.

7. حسب عامل هيكل المؤسسة: ينقسم هذا العامل إلى فئتين.

الجدول رقم 40: التحليل الوصفي لخصائص عامل هيكل المؤسسة حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

العامل	الفئة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
هيكل المؤسسة	شركة أم	4.1050	0.33767
	فرع تابع	3.9329	0.37370

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يتضح من خلال الجدول السابق الاختلاف بين المتوسطات الحسابية لفئات أفراد العينة من حيث هيكل المؤسسة، ويدل هذا الاختلاف على أن الفئة الأولى هي الأكثر اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان في حين أن الفئة الثانية هي الأقل اتفاقاً مع أسئلة الاستبيان، وتظهر الانحرافات المعيارية للفئات مختلفة بحيث تعتبر الفئة الأولى هي الفئة الأقل تشتتاً فيما بينها بانحراف معياري 0.33767 في حين تعتبر الفئة الثانية هي الأكثر تشتتاً فيما بينها بقيمة 0.37370.

المطلب الرابع: التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

نقوم في هذا الجزء بالتحليل الوصفي لخصائص محاور الدراسة: محور المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية (واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة وأنواع المخاطر المالية في المؤسسة)، ومحور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية (أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم وأدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم). ومحور الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية بما أن الإجابات المرتبطة بأسئلة المحاور تتمثل في 5 خيارات فإنه تجدر الإشارة إلى أن المتوسط الحسابي المرجح للعبارات يكون وفق التقسيم التالي:

المدى = عدد المسافات بين الخيارات / عدد الخيارات

وبما أن عدد الخيارات هي 5 فإن المسافات تكون = 5-1 ومنه:

$$0.80 = 5/1-5 = \text{المدى}$$

إذن تكون المتوسطات المرجحة كما يلي:

الجدول رقم 41 المتوسطات المرجحة للأسئلة ذات الخمس خيارات

الخيار المقابل	الترجيح
غير موافق بشدة	من 1 إلى 1.79
غير موافق	من 1.80 إلى 2.59
محايد	من 2.6 إلى 3.39
موافق	من 3.4 إلى 4.19
موافق بشدة	من 4.2 إلى 5

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على برنامج Excel

أولاً: عرض خصائص محور إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

يتكون هذا المحور من فقرتين، ويتم تحليلهما وصفاً من خلال: المتوسط الحسابي، الانحراف

المعياري، الاتجاه، كما هو مبين في الجداول الموالية:

1. فقرة: واقع إدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم:

الجدول رقم 42: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

الترميز	العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
A1	يندرج ضمن الهيكل التنظيمي لمؤسساتكم مصلحة خاصة تهتم بإدارة المخاطر المالية	3.5167	1.62075	موافق
A2	تندرج وظيفة إدارة المخاطر المالية ضمن إحدى المصالح بمؤسساتكم	3.6333	1.38963	موافق
A3	تمتلك مؤسساتكم كفاءات بشرية كافية متخصصة في إدارة المخاطر المالية	4.4500	0.85222	موافق بشدة
A4	تحوز مؤسساتكم على بنك معلومات يعتمد عليه في إدارة المخاطر المالية	4.2333	0.76727	موافق بشدة
A5	المخصصات المالية لإدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم تكفي لاحتواء المخاطر في حالة وقوعها	4.1667	0.69298	موافق بشدة
A6	تقوم مؤسساتكم بتكوين موظفيها من أجل التعامل مع المخاطر المالية المختلفة	4.4500	0.81146	موافق بشدة
A7	تتعاهد مؤسساتكم مع مؤسسات أخرى مختصة في التعامل مع المخاطر المالية وإدارتها	2.6333	0.97366	محايد
	المتوسط العام لفقرة واقع إدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم	3.8690	0.60168	موافق

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لفقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في مؤسستكم" تراوحت بين 2.6333 و 4.4500 وهي تتراوح بذلك بين الاتجاه محايد واتجاه موافق بشدة، وجاءت الانحرافات المعيارية بين 0.69298 و 1.62075 وهي تشير بذلك إلى عدم وجود تشتت كبير في آراء أفراد عينة الدراسة حول المتوسطات الحسابية، وقد سجلت العبارتان المرمزة بـ: A4 و A6 أعلى متوسط حسابي باتجاه "موافق بشدة"، مما يدل على أنها العبارة الأكثر توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة: A7 أدنى متوسط حسابي مما يدل على أنها العبارة الأقل توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، وسجلت العبارة المرمزة بـ: A5 أقل انحراف معياري، مما يدل على أنها العبارة الأكثر اتفاقاً عليها بين أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المسماة: A1 أكبر انحراف معياري مما يدل على أنها العبارة الأقل اتفاقاً عليها بين وجهات نظر أفراد العينة.

وعموماً فإن المتوسط الحسابي للفقرة ككل بلغ 3.38690 وهو يقابل الاتجاه موافق مما يعني أن أفراد عينة الدراسة متفقون مع عبارات هذه الفقرة بانحراف معياري قدره 0.60168.

2. فقرة: "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم":

الجدول رقم 43: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

الترميز	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
B1	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بالسوق	4.7000	0.56148	موافق بشدة
B2	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بالسيولة	4.4500	0.59447	موافق بشدة
B3	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بالانتماء	4.0167	0.77002	موافق
B4	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بصعوبة تحصيل الديون	4.3333	0.93277	موافق بشدة
B5	تواجه مؤسستكم مخاطر تخص عدم التحكم الجيد في التقنيات الضريبية	2.6833	0.56723	محايد
B6	تواجه مؤسستكم مخاطر تخص عدم التحكم الجيد في التقنيات المحاسبية	2.8167	0.74769	محايد
B7	تواجه مؤسستكم مخاطر خاصة بتقلبات أسعار الصرف	4.0000	0.99149	موافق
B8	تواجه مؤسستكم مخاطر ناتجة عن التضخم	4.0000	0.99149	موافق
B9	تواجه مؤسستكم مخاطر متعلقة بسعر الفائدة	4.2500	0.75071	موافق بشدة
	المتوسط العام لفقرة أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم	3.9167	0.46453	موافق

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لفقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسستكم" تراوحت بين 2.6833 و 4.7000 وهي تتراوح بذلك بين الاتجاهات محايد وموافق بشدة،

وجاءت الانحرافات المعيارية بين 0.56148 و 0.99149 وهي تشير بذلك إلى عدم وجود تشتت كبير في آراء أفراد عينة الدراسة حول المتوسطات الحسابية، وقد سجلت العبارة المرمزة بـ: B1 أعلى متوسط حسابي باتجاه "موافق بشدة"، مما يدل على أنها العبارة الأكثر توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: B5 أدنى متوسط حسابي باتجاه "محايد" مما يدل على أنها العبارة الأقل توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، وسجلت العبارة المرمزة بـ: B1 أقل انحراف معياري، مما يدل على أنها العبارة الأكثر اتفاقاً عليها بين أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: B8 أكبر انحراف معياري مما يدل على أنها العبارة الأقل اتفاقاً عليها بين وجهات نظر أفراد العينة.

وعموماً فإن المتوسط الحسابي للفقرة ككل بلغ 3.9167 وهو يقابل الاتجاه "موافق" مما يعني أن أفراد عينة الدراسة منفقون مع عبارات هذه الفقرة بانحراف معياري قدره 0.46453.

ثانياً: عرض خصائص محور أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية: يتكون هذا المحور من فقرتين، ويتم تحليلهما وصفاً من خلال: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الاتجاه كما هو مبين في الجداول الموالية:

1. فقرة: أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم:

الجدول رقم 44: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم" حسب المتوسطات

والانحرافات المعيارية

الترميز	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
C1	تستخدم مؤسستكم القوائم المالية لقياس المخاطر المالية	3.6833	0.79173	موافق
C2	تستخدم مؤسستكم نسب المديونية لقياس وتحليل المخاطر المالية	3.9167	0.90744	موافق
C3	تعتمد مؤسستكم على نسب السيولة لقياس المخاطر المالية	4.2833	0.88474	موافق بشدة
C4	تعتمد مؤسستكم على تحليل نسب التمويل لتحديد المخاطر المالية	4.6167	0.69115	موافق بشدة
C5	تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة رأس المال إلى الأصول لتحديد المخاطر المالية وقياسها	4.5833	0.78744	موافق بشدة
C6	تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة صافي الربح بعد الضريبة إلى مجموع الأصول لتحديد المخاطر المالية	4.5667	0.85105	موافق بشدة
C7	تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة مجموع القروض إلى مجموع الأصول لتحديد وقياس المخاطر المالية	4.4500	0.89110	موافق بشدة
C8	تستخدم المؤسسة أدوات إحصائية لقياس وتحليل المخاطر المالية	4.4333	0.81025	موافق بشدة
	المتوسط العام لفقرة أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم	4.3167	0.64171	موافق بشدة

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم" تراوحت بين 3.6833 و 4.6167 وهي تتراوح بذلك بين الاتجاهات موافق وموافق بشدة، وجاءت الانحرافات المعيارية بين 0.69115 و 0.90744، وهي تشير بذلك إلى عدم وجود تشتت كبير في آراء أفراد عينة الدراسة حول المتوسطات الحسابية، وقد سجلت العبارة المرمزة بـ: C4 أعلى متوسط حسابي باتجاه "موافق"، مما يدل على أنها العبارة الأكثر توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: C1 أدنى متوسط حسابي باتجاه "موافق بشدة" مما يدل على أنها العبارة الأقل توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، وسجلت العبارة المرمزة بـ: C4 أقل انحراف معياري، مما يدل على أنها العبارة الأكثر اتفاقاً عليها بين أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: C2 أكبر انحراف معياري مما يدل على أنها العبارة الأقل اتفاقاً عليها بين وجهات نظر أفراد العينة.

وعموماً فإن المتوسط الحسابي للفقرة ككل بلغ 4.3167 وهو يقابل الاتجاه "موافق بشدة" مما يعني أن أفراد عينة الدراسة متفقون مع عبارات هذه الفقرة بانحراف معياري قدره 0.64171.

2. فقرة: أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم:

الجدول رقم 45: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية"

الترميز	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
E1	تتعامل مؤسستكم مع المخاطر المالية باستعمال المشتقات المالية	3.4833	0.72467	موافق
E2	تعيد مؤسستكم هيكلية أعلى الميزانية لتتعامل مع المخاطر المالية	4.1333	0.87269	موافق
E3	تلجأ مؤسستكم لمختصين ماليين للاهتمام بمصلحة متابعة الديون	4.1500	0.86013	موافق
E4	تقوم مؤسستكم بالتنوع في الزبائن والموردين	4.8000	0.44341	موافق بشدة
E5	تقوم مؤسستكم بتأهيل العاملين المختصين بأمور المالية	4.7000	0.49745	موافق بشدة
E6	تلجأ مؤسستكم للتأمين ضد المخاطر المالية	4.6333	0.71228	موافق بشدة
E7	تسعى مؤسستكم إلى تثبيت معدل الفائدة مستقبلاً لتفادي الخطر المالي	4.1833	0.83345	موافق
E8	تقوم مؤسستكم بتخفيضات في الأسعار من أجل تصريف المخزون بسرعة	4.1667	0.86684	موافق
E9	تتنازل مؤسستكم عن بعض الأصول غير الجارية من أجل توفير السيولة	3.3667	0.88234	محايد

E10	تلجأ مؤسساتكم لمنح امتيازات مالية لاستقطاب السيولة المالية	4.5667	0.78905	موافق بشدة
متوسط فقرة أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسساتكم		4.2183	0.46194	موافق بشدة

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسساتكم" تراوحت بين 3.3667 و 4.8000 وهي تتراوح بذلك بين الاتجاهات "محايد" و"موافق بشدة"، وجاءت الانحرافات المعيارية بين 0.44341 و 0.88234 وهي تشير بذلك إلى عدم وجود تشتت كبير في آراء أفراد عينة الدراسة حول المتوسطات الحسابية، وقد سجلت العبارة المرمزة بـ: E4 أعلى متوسط حسابي باتجاه "أوافق بشدة"، مما يدل على أنها العبارة الأكثر توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: E9 أدنى متوسط حسابي باتجاه "موافق بشدة" مما يدل على أنها العبارة الأقل توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، وسجلت العبارة المرمزة بـ: E4 أقل انحراف معياري، مما يدل على أنها العبارة الأكثر اتفاقاً عليها بين أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: E9 أكبر انحراف معياري مما يدل على أنها العبارة الأقل اتفاقاً عليها بين وجهات نظر أفراد العينة. وعموماً فإن المتوسط الحسابي للفقرة ككل بلغ 4.2183 وهو يقابل الاتجاه موافق بشدة مما يعني أن أفراد عينة الدراسة متفقون مع عبارات هذه الفقرة بانحراف معياري قدره 0.46194.

ثالثاً: عرض خصائص محور الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية

يتكون هذا المحور من فقرة واحدة، ويتم تحليله وصفيًا من خلال: المتوسط الحسابي، الانحراف المعياري، الاتجاه، كما هو مبين في الجدول الموالي:

الجدول رقم 46: التحليل الوصفي لخصائص فقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" حسب المتوسطات والانحرافات المعيارية

الترميز	العبارة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الاتجاه
D1	لمؤسساتكم إستراتيجية واضحة فيما يخص إدارة المخاطر المالية	4.6000	0.58802	موافق بشدة
D2	يمكن لمؤسساتكم التنبؤ وتوقع إشارات الخطر المالي	4.4000	0.66892	موافق بشدة
D3	تعمل مؤسساتكم على تجنب أي نشاط يؤدي لحدوث مخاطر مالية	4.6167	0.61318	موافق بشدة
D4	تلجأ مؤسساتكم للتحوط من المخاطر المالية لتقليلها	4.6333	0.51967	موافق بشدة
D5	تقوم مؤسساتكم بتحفظ جزئي للمخاطر المالية المتعارف عليها لكن دون القضاء عليها نهائياً	4.1000	0.68147	موافق
D6	تقوم مؤسساتكم بتخفيض التمويل من وإلى الجهة ذات المخاطر المالية لأقل درجة في حال حدوثها	3.7667	0.64746	موافق

D7	تتبع مؤسستكم سياسة قبول الخطر إذا لم يكن كبيراً	3.5500	0.94645	موافق
D8	تُحوّل مؤسستكم المخاطر المالية إلى أطراف أخرى ذات قدرة على تحملها	2.4000	0.88681	غير موافق
	المتوسط العام لمحور: الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية	4.0083	0.43537	موافق

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية لمحور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية" تراوحت بين 2.4000 و 4.6333، وهي تتراوح بذلك بين الاتجاهات "غير موافق" و "موافق بشدة"، وجاءت الانحرافات المعيارية بين 0.51967 و 0.94645، وهي تشير بذلك إلى عدم وجود تشتت كبير في آراء أفراد عينة الدراسة حول المتوسطات الحسابية، وقد سجلت العبارة المرمزة بـ: D4 أعلى متوسط حسابي باتجاه "موافق بشدة"، مما يدل على أنها العبارة الأكثر توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: D8 أدنى متوسط حسابي باتجاه "غير موافق" مما يدل على أنها العبارة الأقل توافقاً مع وجهات نظر أفراد العينة، وسجلت العبارة المرمزة بـ: D4 أقل انحراف معياري، مما يدل على أنها العبارة الأكثر اتفاقاً عليها بين أفراد العينة، في حين سجلت العبارة المرمزة بـ: D7 أكبر انحراف معياري مما يدل على أنها العبارة الأقل اتفاقاً عليها بين وجهات نظر أفراد العينة.

وعموماً فإن المتوسط الحسابي للمحور ككل بلغ 4.0083 وهو يقابل الاتجاه "موافق" مما يعني أن أفراد عينة الدراسة متفقون مع عبارات هذا المحور بانحراف معياري قدره 0.43537.

المبحث الثالث: اختبار الفروض

في هذا المبحث سوف يتم اختبار فرضيات الدراسة، بحيث يتم اختبار مدى قبول أو رفض الفرضيات، كما يلي:

المطلب الأول: اختبار الفرضية الرئيسية الأولى

تم صياغة الفرضية الرئيسية الأولى كالآتي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%، وتتجزأ منها الفرضيات الفرعية التالية:

1. الفرضية الفرعية الأولى:

تم صياغة الفرضية الفرعية الأولى كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%:

للإجابة على هذه الفرضية وجب تمييز تفاعل خصائص العينة كمفردات عن تفاعل خصائص العينة كمؤسسات، وعليه نضع الفرضيتين تحت الفرعية كما يلي:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخدمة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على استكشاف واقع إدارة المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 47: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
المؤهل العلمي	0.019	0.944	2	0.396	غير دال
المنصب		0.192	2	0.826	غير دال
الخدمة		1.780	2	0.180	غير دال
التفاعل		1.199	6	0.324	غير دال

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.019 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.192 و 1.780 بدرجات حرية من 2 إلى 6 وبمستويات معنوية بين 0.180 وهي 0.396 من 0.05، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل بلغت 0.324 وهي أقل من 0.05 وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "واقع إدارة المخاطر المالية في المؤسسة".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%، تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخدمة.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة

المؤسسة وهيكل المؤسسة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على استكشاف واقع إدارة المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 48: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
نشاط المؤسسة	0.000	0.149	3	0.930	غير دال
حجم المؤسسة		14.290	3	0.000	دال
طبيعة المؤسسة		0.880	2	0.422	غير دال
هيكل المؤسسة		61.085	1	0.000	دال
التفاعل		3.960	8	0.01	دال

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.000 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.149 و 61.085 بدرجات حرية من 1 إلى 8 وبمستويات معنوية بين 0.000 و 0.930 من 0.05، ومنه يمكن القول أنه يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية". ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل بلغت 0.01 وهي أقل من 0.05 وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

وعليه نجيب على الفرضية الفرعية الأولى كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في استكشاف أفراد عينة الدراسة لواقع إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

2. الفرضية الفرعية الثانية:

تم صياغة الفرضية الفرعية الثانية كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%:

للإجابة على هذه الفرضية وجب تمييز تفاعل خصائص العينة كمفردات عن تفاعل خصائص العينة كمؤسسات، وعليه نضع الفرضيتين تحت الفرعية كما يلي:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%، تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخبرة. يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب والخبرة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على إدراك أنواع المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 49: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	الدلالة الفروق
المؤهل العلمي	0.002	0.531	2	0.591	غير دال
المنصب		0.655	2	0.524	غير دال
الخدمة		1.815	2	0.174	غير دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.002 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.531 و 1.815 بدرجات حرية من 0 إلى 2 وبمستويات معنوية من 0.175 إلى 0.591 وهي أكبر من 0.05، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل غير موجود، وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخبرة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة".

ومنه نحيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخبرة.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

نستخدم تحليل التباين في اتجاهين لاختبار الفرضية، كونها تحتوي على أكثر من عامل، ويتم إضافة عامل جديد (التفاعل) بين (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) و يحدد تأثير أحد العوامل على إدراك أنواع المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر. الجدول رقم 50: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة"

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
نشاط المؤسسة	0.000	11.914	3	0.000	دال
حجم المؤسسة		1.748	3	0.165	غير دال
طبيعة المؤسسة		4.776	2	0.014	دال
هيكل المؤسسة		9.509	1	0.004	دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.000 وهي أقل من 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 1.748 و 11.914 بدرجات حرية من 0 إلى 3 وبمستويات معنوية 0.000 إلى 0.014 وهي أقل من 0.05 باستثناء قيمة واحدة 0.165، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة، وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

وعليه نجيب على الفرضية الفرعية الثانية كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لأنواع المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.
الحكم على الفرضية:

تم صياغة الفرضية الرئيسية الأولى كالآتي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

ومن خلال اختبار الفرضيتين الفرعيتين المشكلتين لهذه الفرضية تم الوصول إلى قبول الفرض الصفري لها، وعليه نعتبر من خلال الدراسة الميدانية أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

المطلب الثاني: اختبار الفرضية الرئيسية الثانية

تم صياغة الفرضية الرئيسية الثانية كالتالي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية وأدوات التحوط منها عند مستوى معنوية 5%، وتتجزأ منها الفرضيات الفرعية التالية:

3. الفرضية الفرعية الأولى:

تم صياغة الفرضية الفرعية الأولى كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%:

للإجابة على هذه الفرضية وجب تمييز تفاعل خصائص العينة كمفردات عن تفاعل خصائص العينة كمؤسسات، وعليه نضع الفرضيتين تحت الفرعية كما يلي:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%، تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخدمة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على تطبيق أدوات قياس المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 51: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسساتكم".

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
المؤهل العلمي	0.003	3.534	2	0.037	دال
المنصب		0.218	2	0.805	غير دال
الخدمة		0.393	2	0.677	غير دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.003 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.218 و 3.534 بدرجات حرية من 0 إلى 2 وبمستويات معنوية بين 0.037 و 0.805 وهي أكبر من 0.05 في معظمها،

ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة، وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم"، بمعنى أنه لا يوجد تداخل في تأثير عامل آخر على المتغير "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخبرة.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) ، كما يلي:

جدول رقم 52: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم".

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
نشاط المؤسسة	0.000	8.588	3	0.000	دال
حجم المؤسسة		1.242	3	0.307	غير دال
طبيعة المؤسسة		0.313	2	0.733	غير دال
هيكل المؤسسة		9.385	1	0.004	دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.000 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.313 و 9.385 بدرجات حرية من 0 إلى 3 وبمستويات معنوية 0.307 إلى 0.733 وهي أكبر من 0.05 باستثناء عنصرين أصغر من 0.05 (0.000 و 0.004)، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية".

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم".
ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.
وعليه نجيب على الفرضية الفرعية الأولى كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

4. الفرضية الفرعية الثانية:

تم صياغة الفرضية الفرعية الثانية كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%:
للإجابة على هذه الفرضية وجب تمييز تفاعل خصائص العينة كمفردات عن تفاعل خصائص العينة كمؤسسات، وعليه نضع الفرضيتين تحت الفرعية كما يلي:
الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخبرة.
يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على تطبيق أدوات التحوط من المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:
الجدول رقم 53: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم".

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
المؤهل العلمي	0.077	2.386	2	0.103	غير دال
المنصب		1.276	2	0.289	غير دال
الخدمة		2.047	2	0.141	غير دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.077 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 1.276 و 2.386 بدرجات حرية من 0 إلى 2 وبمستويات معنوية من 0.103 إلى 0.289 وهي أكبر من 0.05، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخدمة.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%، تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على تطبيق أدوات التحوط من المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 54: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم".

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
نشاط المؤسسة	0.000	13.550	3	0.000	دال
حجم المؤسسة		2.375	3	0.084	غير دال
طبيعة المؤسسة		1.637	2	0.207	غير دال
هيكل المؤسسة		0.094	1	0.761	غير دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الباحثة بالاعتماد على مخرجات برنامج SPSS

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.000 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.094 و 13.550 بدرجات حرية من 0 إلى 3 وبمستويات معنوية بين 0.084 و 0.761 وهي أكبر من 0.05 باستثناء قيمة وحيدة 0.000 أقل من 0.05، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية" ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة هذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم". ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

وعليه نجيب على الفرضية الفرعية الثانية كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات التحوط من المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

الحكم على الفرضية:

تم صياغة الفرضية الرئيسية الثانية كالاتي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية وأدوات التحوط منها عند مستوى معنوية 5%. ومن خلال اختبار الفرضيتين الفرعيتين المشكلتين لهذه الفرضية تم الوصول إلى قبول الفرض الصفري لها، وعليه نعتبر من خلال الدراسة الميدانية أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية وأدوات التحوط منها عند مستوى معنوية 5%.

المطلب الثالث: اختبار الفرضية الرئيسية الثالثة

تم صياغة الفرضية الرئيسية الثالثة كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%:

للإجابة على هذه الفرضية وجب تمييز تفاعل خصائص العينة كمفردات عن تفاعل خصائص العينة كمؤسسات، وعليه نضع الفرضيتين الفرعيتين كما يلي:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخبرة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) على

أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على إدراك استراتيجيات المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 55: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
المؤهل العلمي	0.279	1.783	2	0.179	غير دال
المنصب		0.545	2	0.584	غير دال
الخدمة		3.284	2	0.046	دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.279 وهي أكبر من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات تحقق شرط تساوي المتوسطات، وعليه يمكن قراءة نتائج الجدول بطريقة محتملة كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.545 و 3.284 بدرجات حرية من 0 إلى 2 وبمستويات معنوية من 0.179 و 0.584 وهي أكبر من 0.05 باستثناء واحدة 0.046 أقل من 0.05، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية".

ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (المؤهل، المنصب وسنوات الخدمة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين المؤهل العلمي، المنصب وسنوات الخبرة.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5% تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

يتم استخدام تحليل التباين في اتجاهين لاختبار هذه الفرضية، نظراً لكونها تحتوي على أكثر من عامل واحد، ويتم إضافة عامل جديد يسمى التفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) على أن يقوم بتحديد تأثير أحد العوامل على إدراك استراتيجيات إدارة المخاطر المالية بشكل يرتبط وجوباً مع تأثير عامل آخر، كما يلي:

الجدول رقم 56: اختبار تحليل التباين في اتجاهين للتفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) لفقرة "الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية"

مصدر الفروق	معنوية ليفيني	قيمة F	درجات الحرية	مستوى المعنوية	دلالة الفروق
نشاط المؤسسة	0.000	3.030	3	0.040	دال
حجم المؤسسة		2.620	3	0.063	غير دال
طبيعة المؤسسة		0.662	2	0.521	غير دال
هيكل المؤسسة		1.404	1	0.243	غير دال
التفاعل		0	0	0	0

المصدر: من إعداد الطالبة بالاعتماد على مخرجات برنامج spss

من خلال الجدول السابق نجد أن مستوى المعنوية لاختبار ليفيني بلغت 0.000 وهي أقل من مستوى المعنوية 0.05 مما يدل على أن البيانات لا تحقق شرط تساوي المتوسطات وعليه يمكن إكمال قراءة نتائج الجدول كما يلي:

من خلال قراءة العمود الثالث من الجدول نجد أن قيمة F تراوحت بين 0.662 و 3.3030 وبدرجات حرية من 0 إلى 3 وبمستويات معنوية 0.063 إلى 0.521 وهي أكبر من 0.05 باستثناء عنصر واحد (0.040) أقل من 0.05، ومنه يمكن القول أنه لا يوجد فروق جوهرية بين فئات الدراسة في فهم محور "استراتيجيات إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية"، ومن خلال الجدول أيضاً نجد أن مستوى المعنوية للتفاعل معدومة وهذا يدل على أنه لا يوجد تفاعل بين كل من (نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة) في التأثير على إجابات أفراد عينة الدراسة فيما يخص فقرة "أنواع المخاطر المالية التي تواجه المؤسسة".

ومنه نجيب على هذه الفرضية بأنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%، تعزى للتفاعل بين نشاط المؤسسة، حجم المؤسسة، طبيعة المؤسسة وهيكل المؤسسة.

وعليه نجيب على الفرضية الفرعية الثانية كما يلي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

الحكم على الفرضية:

تم صياغة الفرضية الرئيسية الثالثة كالآتي: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

ومن خلال اختبار الفرضيتين الفرعيتين المشكلتين لهذه الفرضية تم الوصول إلى قبول الفرض الصفري لها، وعليه نعتبر من خلال الدراسة الميدانية أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

خلاصة الفصل

في هذا الفصل قمنا بالدراسة الميدانية وذلك بتحليل الاستبانات الموزعة فقمنا أولاً بتحديد صلاحيتها من خلال عرض وتحليل أداة الدراسة واختبار صلاحيتها ابتداءً من صلاحية مجتمع الدراسة وصولاً إلى اختبار صلاحية الاستبيان ومروراً باختبار صلاحية عينة الدراسة، ثم قمنا بالتحليل الوصفي لبيانات عينة الدراسة من خلال استكشاف اعتدالية التوزيع، وكذا التحليل الوصفي لخصائص عينة الدراسة، ثم في الأخير قمنا باختبار صحة الفروض وهذا بالاعتماد على برنامج الحزمة الإحصائية spss.

خاتمة

خاتمة

تمثل المؤسسات الاقتصادية والتمويلية مقوماً أساسياً في الاقتصادات الحديثة والعامل الأساسي في تقدم التنمية الاقتصادية والاجتماعية، هذا ما جعلها موضع اهتمام كبير لدى الاقتصاديين والدارسين بصفة عامة، أما المخاطر المالية وإدارتها فهو أساس أي مؤسسة، إذ أن المخاطر المالية هي نتيجة كل خطر بالإضافة لكونها خطر مستقل بحد ذاته.

حاولنا من خلال هذه الدراسة استعراض مفاهيم وأساسيات المخاطر المالية وإدارتها، وكذا أنواع المخاطر المالية التي يمكن أن تواجه المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، وأيضاً الاستراتيجيات والأدوات التحوطية المتاحة أمامها للتعامل مع هذه المخاطر. كما تضمنت الدراسة جانب تطبيقى تمثل في دراسة ميدانية مستعد من المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر.

نتائج اختبار الفرضيات:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

ومن خلال اختبار هذه الفرضية، وتبعاً لنتائج تحليل الحزمة الإحصائية SPSS تم الوصول إلى قبول الفرض الصفرى لها، وعليه نعتبر من خلال الدراسة الميدانية أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لإدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية وأدوات التحوط منها عند مستوى معنوية 5%.

ومن خلال اختبار هذه الفرضية، وتبعاً لنتائج تحليل الحزمة الإحصائية SPSS تم الوصول إلى قبول الفرض الصفرى لها، وعليه نعتبر من خلال الدراسة الميدانية أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في تطبيق أفراد عينة الدراسة لأدوات قياس المخاطر المالية وأدوات التحوط منها عند مستوى معنوية 5%.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

ومن خلال اختبار هذه الفرضية، وتبعاً لنتائج تحليل الحزمة الإحصائية SPSS تم الوصول إلى قبول الفرض الصفرى لها، وعليه نعتبر من خلال الدراسة الميدانية أنه لا توجد فروق ذات دلالة معنوية في إدراك أفراد عينة الدراسة لاستراتيجيات إدارة المخاطر المالية عند مستوى معنوية 5%.

النتائج المتوصل إليها:

وفي إطار بحثنا ودراستنا يمكن تلخيص أهم النتائج المتوصل إليها فيما يلي:

- تتنوع المخاطر المالية التي تتعرض لها المؤسسات الاقتصادية والتمويلية المدروسة خاصة: مخاطر السيولة، مخاطر السوق، مخاطر الائتمان، مخاطر صعوبة تحصيل الديون...
- تعتمد المؤسسات المدروسة على سياسة المزج بين مختلف استراتيجيات إدارة المخاطر فأحياناً تلجأ إلى استراتيجية التجنب وأحياناً القبول، وفي الكثير من الحالات فضلت استراتيجية التحويل خاصة عن طريق التأمين كونه أحد الخيارات المتاحة أمام هذه المؤسسات على اعتبار أن هناك أنواع من التأمين إجبارية من جهة وكذا انخفاض تكلفته وسهولة إجراءاته مقارنة بباقي الأدوات من جهة أخرى.
- تفتقد المؤسسات المدروسة لبعض المفاتيح الاستراتيجية لإدارة مخاطر فعالة على غرار عدم توفر مصلحة خاصة بإدارة المخاطر ببعضها، وهو ما يؤثر سلباً على التحكم في إدارة المخاطر بالمؤسسة رغم قيامها بالعديد من إجراءاتها.
- تتنوع الأدوات التي تستخدمها المؤسسة للتحوط من المخاطر المالية خاصة: التأمين، اللجوء إلى تسهيلات الصندوق والتخفيضات في أسعار المخزونات للحصول على السيولة اللازمة، واختيار هذه الأدوات مرتبط أساساً بالوضعية المالية للمؤسسة من جهة وللمحيط الذي تنشط فيه المؤسسة من جهة أخرى.

التوصيات والإقتراحات:

- بعد الدراسة والنتائج المحصل عليها من البحث يمكن عرض بعض التوصيات والإقتراحات أصبح من الضروري وجود قسم أو مصلحة خاصة بإدارة المخاطر المالية في كل مؤسسة أو فرع منها؛
 - على المؤسسات استخدام أنظمة معلومات حديثة في إدارة المخاطر المالية؛
 - العمل على نقل الخبرات لمواجهة المخاطر المالية بين العمال وذلك لمصلحة المؤسسة؛
 - ضرورة مواكبة المؤسسة للتطور التكنولوجي.
- إن بحثنا هذا يعد بمثابة محاولة لإثراء موضوع المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية، أتمنى أن أكون قد وفقت في تقديم ومناقشة هذه الدراسة بشكل مقبول، على أن يتم الإلمام بالموضوع مستقبلاً، ومنه نكون قد ساهمنا ولو بالقدر القليل في فتح مجال لإثراء هذا الموضوع الذي يتطلب جهداً وتحصيلاً علمياً لوفاء حقه، وعليه يمكن التطرق مستقبلاً إلى:
- استخدام التكنولوجيا في إدارة المخاطر المالية للمؤسسات الاقتصادية والتمويلية.
 - دور نتائج البحوث العلمية في إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية.

قائمة المراجع

قائمة المراجع

1. اسامة عزمي سلام، و موسى شقيري نوري. (2007). ادارة المخاطر والتامين. عمان الاردن: دار حامد للنشر والتوزيع.
2. الياس بن ساسي، و يوسف قريشي. (2011). التسيير المالي(الادارة المالية) دروس وتطبيقات. عمان- الاردن: دار وائل للنشر.
3. بدر سالم عيسى، و عماد غصاب عبابنة. (2007). مبادئ الاحصاء الوصفي والاستدلالي. الاردن: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
4. بن علي بلعوز. (2009-2010). استراتيجيات ادارة المخاطر في المعاملات المالية. مجلة الباحث (7)، صفحة 338.
5. حدة فروحات، عمر الفاروق زرقون، و علي بن ساحة. (ديسمبر، 2018). ادارة مخاطر السيولة ودورها في تقييم ربحية البنوك التجارية- دراسة قياسية لعينة من البنوك الجزائرية(2011-2016). مجلة الباحث ، 1 (18).
6. سيد الهواري. (1976). الادارة المالية: منهج اتخاذ القرارات. القاهرة: مكتبة عين شمس.
7. شرف الدين خليل. الاحصاء الوصفي. شبكة الأبحاث والدراسات التقليدية.
8. عبد الرزاق حبار، و نصر الدين قارة عشيرة. (جانفي، 2020). إدارة مخاطر الائتمان باستخدام: الحوكمة، معيار كفاية رأس المال، التوريق، والمشتقات الائتمانية. مجلة الريادة لاقتصاديات الاعمال ، 6 (2).
9. فاطمة بوهلالي. (بلا تاريخ). ادارة المخاطر المالية في المؤسسة الاقتصادية(دراسة حالة عدد من المؤسسات الاقتصادية الجزائرية). مجلة الحقوق والعلوم الانسانية العدد الاقتصادي ، 35.
10. قاسم نايف علوان. (2009). ادارة الاستثمار بين النظرية والتطبيق. الاردن: دار الثقافة للنشر والتوزيع .
11. ادارة المخاطر المالية واثرها على اقتصاديات دول العالم. (2013). ا. ع. شلالى & .ع. قاشي. جامعة اكلي امحمد اولحاج:البويرة.مدخل استراتيجي لادارة المخاطر المالية
12. لطيفة عبدلي. (2011-2012). دور ومكانة إدارة المخاطر في المؤسسة الاقتصاديةدراسة حالة مؤسسة الاسمنت ومشتقاته SCIS سعيدة(رسالة ماجستير). تلمسان: جامعة ابي بكر بلقايد .
13. محمد مطر. (2003). الاتجاهات الحديثة في التحليل المالي والائتماني. عمان: دار وائل للنشر.

14. مصطفى ابو صلاح، و نصر عبد الكريم. (2007). المخاطر التشغيلية حسب متطلبات بازل 2، دراسة لطبيعتها وسبل ادارتها في حالة البنوك العاملة في فلسطين. المؤتمر العلمي الخامس . الاردن: جامعة فيلادلفيا.
15. SME Financial: رام الله، فلسطين. التحليل المالي. (2008). ف, مصطفى الشيخ.
16. منير ابراهيم هندي. (1999). أساسيات الإستثمار في الأوراق المالية. الاسكندرية: منشأة المعارف.
17. نبال محمود قصبه. (2011). دور "المشتقات المالية" في "الازمة المالية العالمية". مجلة الدراسات الاقتصادية والمالية ، 4.
18. نسيمه بروال. (2010/2011). استراتيجية ادارة المخاطر المالية في المؤسسة الاقتصادية (مذكرة ماجستير). ام البواقي، كلية العلوم الاقتصادية والتجارية، وعلوم التسيير، الجزائر: جامعة العربي بن مهيدي.
19. BENAICHOUCHE, M. (2018, avril). Technical analysis as a financial risk management tool. Revue Algérienne de l'économie et finances , 09, pp. 29-49.
20. Dionne, G. (2013). Gestion des risques: histoire, définition et critique. CIRRELT (4).
21. jica. (2014). Gestion du risque financier et d'investissement. JICA Rapport annuel.
22. Kendler, K. (2020, 10). FINANZRISIKOMANAGEMENTIM REAL ESTATE-SEKTOR (Masterarbeit). institut für betriebliche Finanzwirtschaft Abteilung für Corporate Finance, Österreich: JOHANNES KEPLERUNIVERSITÄT LINZ.
23. M. Santomero, A., & F. Babbel, D. (1997). Financial Risk Management by Insurers: An Analysis of the Process . The Journal of Risk and Insuranc , 64 (02), pp. 231-270.
24. 茂, 井. (2000, 11). リスク管理 (Risk Management). UNISYS TECHNOLOGY REVIEW , 67, pp. 100-119.

الملاحق

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة احمد دراية - ادرار -

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

قسم علوم التسيير

تخصص: إدارة أعمال

استبيان الدراسة



جامعة أحمد دراية، أدرار-الجزائر
Université Ahmed Draia Adrar - Algérie

السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته

تعد الاستبانة التي بين أيديكم إحدى أدوات الدراسة لاستكمال متطلبات الحصول على شهادة الماستر في إدارة الأعمال من جامعة أدرار، الموسومة بعنوان: "دراسة مدى تطبيق إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر -دراسة تطبيقية على عينة من المؤسسات في الجزائر-".

مساهمتم هي محل شكر وتقدير واحترام للجهد الذي تبذلوه، لأن تفضلكم بالإجابة المناسبة يسهم في الحصول على نتائج واقعية وحقيقية بما يعزز تحقيق أهداف الدراسة علما أن الإجابة تستخدم لأغراض البحث العلمي فقط. يرجى عدم ترك أي سؤال دون إجابة لأن ذلك يعني عدم صلاحية الاستمارة للتحليل.

(هذا الاستبيان موجه حصرا لموظفي الإدارة في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية)

المشرف: أ.د بن عبد الفتاح دحمان

الطالبة: بن موسى سماح

يرجى وضع علامة X أمام الخيار المناسب

المحور الأول: البيانات الشخصية

الفقرة الأولى: الخصائص الديمغرافية

1-المؤهل العلمي

ثانوي أو ما قبله جامعي دراسات عليا

2-المنصب

مدير أو نائب رئيس قسم أو نائبه رئيس مصلحة أو نائبه

3-سنوات الخدمة

اقل من 10 سنوات من 10 إلى 15 سنوات أكثر من 15

الفقرة الثانية: بيانات خاصة بالمؤسسة

1-نشاط مؤسستكم

خدماتي صناعي تجاري
 فلاحي تمويلي آخر:

2-حجم مؤسستكم

مصغرة صغيرة متوسطة كبيرة

3-طبيعة مؤسستكم

خاصة مختلطة عمومية

4-هيكل مؤسستكم

شركة أم فرع تابع

الملاحق

المحور الثاني: إدارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية الفقرة الأولى: واقع إدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم

العبارة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1					
يندرج ضمن الهيكل التنظيمي لمؤسساتكم مصلحة خاصة تهتم بإدارة المخاطر المالية					
2					
تندرج وظيفة إدارة المخاطر المالية ضمن إحدى المصالح بمؤسساتكم					
3					
تمتلك مؤسساتكم كفاءات بشرية كافية متخصصة في إدارة المخاطر المالية					
4					
تحوز مؤسساتكم على بنك معلومات يعتمد عليه في إدارة المخاطر المالية					
5					
المخصصات المالية لإدارة المخاطر المالية في مؤسساتكم تكفي لاحتواء المخاطر في حالة وقوعها					
6					
تقوم مؤسساتكم بتكوين موظفيها من أجل التعامل مع المخاطر المالية المختلفة					
7					
تتعاهد مؤسساتكم مع مؤسسات أخرى مختصة في التعامل مع المخاطر المالية وإدارتها					

الفقرة الثانية: أنواع المخاطر المالية التي تواجه مؤسساتكم

العبارة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1					
تواجه مؤسساتكم مخاطر متعلقة بالسوق					
2					
تواجه مؤسساتكم مخاطر متعلقة بالسيولة					
3					
تواجه مؤسساتكم مخاطر متعلقة بالائتمان					
4					
تواجه مؤسساتكم مخاطر متعلقة بصعوبة تحصيل الديون					
5					
تواجه مؤسساتكم مخاطر تخص عدم التحكم الجيد في التقنيات الضريبية					
6					
تواجه مؤسساتكم مخاطر تخص عدم التحكم الجيد في التقنيات المحاسبية					
7					
تواجه مؤسساتكم مخاطر خاصة بتقلبات أسعار الصرف					
8					
تواجه مؤسساتكم مخاطر ناتجة عن التضخم					
9					
تواجه مؤسساتكم مخاطر متعلقة بسعر الفائدة					

المحور الثالث: أدوات التحوط من المخاطر المالية وقياسها في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية
الفقرة الأولى: أدوات قياس المخاطر المالية بمؤسستكم

العبارة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1					
تستخدم مؤسستكم القوائم المالية لقياس المخاطر المالية					
2					
تستخدم مؤسستكم نسب المديونية لقياس وتحليل المخاطر المالية					
3					
تعتمد مؤسستكم على نسب السيولة لقياس المخاطر المالية					
4					
تعتمد مؤسستكم على تحليل نسب التمويل لتحديد المخاطر المالية					
5					
تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة رأس المال إلى الأصول لتحديد المخاطر المالية وقياسها					
6					
تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة صافي الربح بعد الضريبة إلى مجموع الأصول لتحديد المخاطر المالية					
7					
تقوم مؤسستكم بتحليل نسبة مجموع القروض إلى مجموع الأصول لتحديد وقياس المخاطر المالية					
8					
تستخدم المؤسسة أدوات إحصائية لقياس وتحليل المخاطر المالية					

الفقرة الثانية: أدوات التحوط من المخاطر المالية المتبعة في مؤسستكم

العبارة	أوافق بشدة	أوافق	محايد	لا أوافق	لا أوافق بشدة
1					
تتعامل مؤسستكم مع المخاطر المالية باستعمال المشتقات المالية					
2					
تعيد مؤسستكم هيكله أعلى الميزانية لتتعامل مع المخاطر المالية					
3					
تلجأ مؤسستكم لمختصين ماليين للاهتمام بمصلحة متابعة الديون					
4					
تقوم مؤسستكم بالتنوع في الزبائن والموردين					
5					
تقوم مؤسستكم بتأهيل العاملين المختصين بأمور المالية					

الملاحق

					6	تلجأ مؤسستكم للتأمين ضد المخاطر المالية
					7	تسعى مؤسستكم إلى تثبيت معدل الفائدة مستقبلا لتفادي الخطر المالي
					8	تقوم مؤسستكم بتخفيضات في الأسعار من أجل تصريف المخزون بسرعة
					9	تتنازل مؤسستكم عن بعض الأصول غير الجارية من أجل توفير السيولة
					10	تلجأ مؤسستكم لمنح امتيازات مالية لاستقطاب السيولة المالية

المحور الرابع: الاستراتيجيات التي تتبعها المؤسسة في إدارة المخاطر المالية

لا أوافق بشدة	لا أوافق	محايد	أوافق	أوافق بشدة	العبارة	
					1	لمؤسستكم إستراتيجية واضحة فيما يخص إدارة المخاطر المالية
					2	يمكن لمؤسستكم التنبؤ وتوقع إشارات الخطر المالي
					3	تعمل مؤسستكم على تجنب أي نشاط يؤدي لحدوث مخاطر مالية
					4	تلجأ مؤسستكم للتحوط من المخاطر المالية لتقليلها
					5	تقوم مؤسستكم بتحفظ جزئي للمخاطر المالية المتعارف عليها لكن دون القضاء عليها نهائيا
					6	تقوم مؤسستكم بتخفيض التمويل من والى الجهة ذات المخاطر المالية لأقل درجة في حال حدوثها
					7	تتبع مؤسستكم سياسة قبول الخطر إذا لم يكن كبيرا
					8	تحول مؤسستكم المخاطر المالية إلى أطراف أخرى ذات قدرة على تحملها

شكرا جزيلا على تعاونكم

الملاحق

الملحق رقم 2: قائمة الاساتذة المحكمين

قائمة الاساتذة المحكمين

قسم التسيير

الثانية ماستر ادارة اعمال

الطالبة: بن موسى سماح

عنوان المذكرة: دراسة مدى تطبيق ادارة المخاطر المالية في المؤسسات الاقتصادية والتمويلية - دراسة عينة من المؤسسات -

التوقيع	الرتبة العلمية	الاستاذ
	أستاذ محاضر - أ-	ولدياحمو سمير
	استاذ بقدم لعال	بوعزة محمد فحام
	استاذ محاضر "ب"	حشامو عبد القادر
	استاذ محاضر "ب"	عياض لبيب
	استاذ	سامون السوي
	محااضر	توير عبد الرحمان

الملاحق

ملحق رقم 03: تفريغ الاستبانة

المؤهل_العلمي	المنصب	الخدمة	نشاط_مؤسستكم	حجم_مؤسستكم	مؤسستكم	المؤسسة
2	2,00	3,00	3,00	4,00	1,00	2,00
2	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00
2	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00
2	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00
2	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00
2	3,00	3,00	3,00	1,00	3,00	2,00
2	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	2,00
2	2,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
3	2,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00
2	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
2	3,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00
2	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00
3	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00
2	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00
2	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00
2	1,00	3,00	5,00	4,00	1,00	1,00
2	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00
2	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00
2	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00
2	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00
2	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00
2	1,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
2	2,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
1	2,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
2	1,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00
2	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00
1	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
2	2,00	2,00	5,00	3,00	1,00	1,00
2	3,00	2,00	2,00	4,00	1,00	1,00
2	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00
3	1,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
2	1,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
2	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
2	3,00	2,00	2,00	4,00	1,00	1,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
2	2,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
1	2,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
2	1,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
2	1,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
2	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	1,00
2	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
2	3,00	2,00	5,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	2,00	2,00	4,00	1,00	1,00
1	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00

الملاحق

1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
2	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,00
1	3,00	2,00	2,00	4,00	1,00	1,00
1	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
1	2,00	3,00	5,00	4,00	3,00	2,00
1	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	1,00
1	3,00	3,00	2,00	4,00	3,00	1,00

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9
2,00	2,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	1,00	1,00	4,00	4,00	4,00
2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	5,00	4,00	3,00	4,00	1,00	2,00	4,00	4,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00
2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	5,00	2,00	4,00
2,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	1,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	5,00
1,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	3,00	4,00	5,00	4,00
2,00	2,00	3,00	3,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00
2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00
2,00	2,00	5,00	4,00	4,00	4,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00
2,00	2,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	5,00	3,00	4,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00
2,00	2,00	5,00	5,00	5,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
2,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
1,00	1,00	5,00	3,00	5,00	5,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
1,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00
5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	1,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00
1,00	2,00	5,00	2,00	5,00	5,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	4,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00

الملاحق

5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	1,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00
5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
2,00	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00
1,00	3,00	5,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	1,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
1,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	1,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	2,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	3,00	4,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00
1,00	1,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
2,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00

C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00
5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	5,00	3,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
2,00	2,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00
2,00	2,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00

الملاحق

4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

الملاحق

E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10
3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	2,00	5,00
3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00
3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	4,00
5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	4,00	1,00	2,00
3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00
5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	4,00
3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	3,00	5,00
3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	5,00
3,00	4,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	2,00	5,00
3,00	4,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00
3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	4,00
4,00	2,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	2,00	3,00	5,00
3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	2,00	5,00
3,00	5,00	2,00	5,00	4,00	5,00	4,00	5,00	2,00	5,00
3,00	5,00	2,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00
3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00

الملاحق

4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	5,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00
3,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	5,00	4,00	4,00
3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00
4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00

D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	2,00
5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00	5,00
5,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	3,00	2,00
3,00	2,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
4,00	4,00	5,00	5,00	5,00	3,00	3,00	3,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	2,00	1,00
3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00
4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	5,00	4,00	2,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	1,00
4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	1,00
4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	1,00
5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	3,00	3,00	2,00
4,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	1,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	3,00
4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	4,00
5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	1,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00

الملاحق

5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	3,00	1,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00	1,00
5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	3,00	1,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	3,00
4,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00
4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00
5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00

ملحق 04: مخرجات spss

RELIABILITY

/VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	60	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	60	100,0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,643	7

RELIABILITY

/VARIABLES=B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,768	9

RELIABILITY

/VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items

,686	16
------	----

RELIABILITY

/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,904	8

RELIABILITY

/VARIABLES=E1 E2 E3 E4 E5 E6 E7 E8 E9 E10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,808	10

RELIABILITY

/VARIABLES=C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 E1 E2 E3 E4 E5 E6 E7 E8 E9 E10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,917	18

RELIABILITY

/VARIABLES=D1 D2 D3 D4 D5 D6 D7 D8

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,766	8

RELIABILITY

/VARIABLES=A1 A2 A3 A4 A5 A6 A7 B1 B2 B3 B4 B5 B6 B7 B8 B9 C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8 D1 D2 D3 D4 D5

D6 D7 D8 E1 E2 E3 E4 E5 E6 E7 E8 E9 E10

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,901	42

ملخص البحث

تواجه المؤسسات الاقتصادية والتمويلية الكثير من المخاطر أثناء نشاطها، وتعتبر المخاطر المالية أهم هذه المخاطر، وذلك لكون أغلب المخاطر التي تواجهها المؤسسة لها أثر مالي سواء بطريقة مباشرة أو غير مباشرة، وهذا ما يتطلب التركيز على هذا النوع من المخاطر من خلال التعرف عليها وتقييمها واتخاذ الإجراءات اللازمة لمواجهتها.

وقد جاءت هذه الدراسة من أجل بيان مختلف أنواع المخاطر المالية التي قد تواجه المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر، وذلك من خلال استبيان تم توزيعه على عينة من المؤسسات الاقتصادية والتمويلية في الجزائر، وقد أوضحت نتائج الدراسة أن هناك العديد من المخاطر المالية التي تواجه نشاط المؤسسات موضوع العينة، في مقدمتها المخاطر المتعلقة بالسيولة، ومخاطر السوق والائتمان، وصعوبة تحديد التكاليف وكذا المخاطر المتعلقة بصعوبة تحصيل الديون، ولمواجهة هذه المخاطر لجأت المؤسسات إلى سياسة المزج بين مختلف الاستراتيجيات الخاصة بإدارة المخاطر المالية وكذا الاعتماد على مزيج من الأدوات لقياس المخاطر المالية والتحوط منها.

الكلمات المفتاحية: المخاطر المالية، إدارة المخاطر المالية، استراتيجيات إدارة المخاطر المالية، أدوات التحوط من المخاطر المالية، المؤسسات الاقتصادية، المؤسسات التمويلية.

Research Abstract:

When operating in the real world, economic and finance firms run multiple risks. Financial risks can be singled out as the most important since the slightest problem will be financially costly either directly or not. Such a situation requires concentration via an exploration of such risks and evaluation, all for the sake of setting strategies to counteract these risks.

This study explores the different types of financial risks facing economic and finance enterprises in Algeria. We have set a questionnaire and distributed it on a sample of economic and finance companies. The study clearly indicates the number of financial risks facing the firms in the sample. The risks accounted for are liquidity, insurance along with the difficulty of determining costs before hand and the payment of debts. Facing such risks, companies merge multiple strategies for the management of financial risks as well as merging different tools for measuring financial risks in addition to the measuring of hedging.

Keywords: financial risks; managing financial risks; strategies for countering financial risks; tools for hedging financial risks; finance firms; economic companies.