

Republique Algérienne Démocratique Et Populaire



Université Ahmed Draya - Adrar
Faculté des Lettres et des Langues Étrangères
Département de français

*Le QCM comme outil d'évaluation dans l'enseignement
/apprentissage universitaire du FLE.*

*Cas d'étude: les étudiants de 1^{ère} année LMD français-
université d'Adrar promotion 2018/2019*

MEMOIRE DE MASTER

Option : Didactique du FLE

Présenté et soutenu publiquement par :

Wissal BOUDEFFEUR et Omar SEBBA

Encadré par: M.Berrachdi Abdelkrim

Année universitaire : 2018-2019

Remerciements

Tout d'abord, nous tenons à remercier notre Dieu tout puissant pour la patience et la force qu'il nous a donné pour achever ce travail.

Nous tenons particulièrement à exprimer toutes nos reconnaissances et nos remerciements à tous ceux qui nous ont aidé à réaliser ce travail, plus spécialement :

Notre directeur de recherche Monsieur Berrachdi Abdelkrim pour ses orientations et ses conseils pleins de courage et de renforcements tout au long de notre travail de recherche

Nos remerciements aux membres du jury et à tous ceux qui ont Contribué de près ou de loin à la réalisation de ce travail.

Dédicace

*Nous dédions ce modeste travail aux êtres les plus
chers:*

*Nos parents les plus chers au monde, qui ne cessent
de nous donner avec amour le nécessaire pour que
nous puissions arriver à ce que nous sommes
aujourd'hui. Que dieu les garde et les protège et que
la réussite soit toujours à notre porté pour que nous
puissions vous combler de bonheur.*

Nos frères et sœurs

Nos grands-pères et grand-mères

Nos oncles et tantes ainsi que leurs épouses

Nos chers cousins et cousines

Tous nos amis à tous ceux qui nous connaissent.

Toute la promotion 2018/2019

Introduction générale

Le système éducatif algérien a connu de nombreuses réformes depuis l'indépendance jusqu'à nos jours, dans le but d'améliorer le niveau des apprenants et la qualité d'enseignement/apprentissage. Ces réformes touchent aussi les pratiques évaluatives.

En éducation, l'évaluation a une place prépondérante. Présente dans tous les systèmes éducatifs, elle touche à la fois les apprenants, les enseignements, les établissements scolaires voire le système éducatif lui-même dans son ensemble. Elle porte un grand intérêt à la formation et l'acquisition de savoirs et des savoir-faire. L'évaluation en pédagogie est un processus complexe, comprenant des phases d'observation et d'autres d'analyse. Autrefois, se focalisant sur la simple codification chiffrées, basée sur une appréciation trop souvent subjective, mesurer un travail ou un produit, comportait énormément de marques trop personnelles de la part des évaluateurs, vis-à-vis des évalués.

L'évaluation est une opération fondamentale d'enseignement/apprentissage. Dans les pratiques de classe, l'évaluation est l'un des facteurs les plus importants, elle est présente dans tous les stades de l'apprentissage, en permettant le bon pilotage et la bonne régulation d'un enseignement qui doivent nécessairement prendre en compte les apprenants à qui cet enseignement est destiné.

Aujourd'hui, l'évaluation est admise comme une dimension intégrante du processus d'apprentissage et nécessaire dans tout acte pédagogique ,elle constitue le moyen classique de rassembler des informations qui vont enrichir et compléter les données de l'enseignant (observations personnelles, résultats obtenus .

Selon Claudine Garcia-Debanç dans sa citation: « *Dis-moi ce que tu évalues, je te dirai ce que tu enseignes. L'étude des outils d'évaluation constitue donc un bon analyseur des contenus d'enseignement et des compétences visées.* »

[1999, p193]. « Apologie de l'évaluation formative », Pédagogie collégiale, 8, no 3, mars, 1995

Dans l'enseignement/apprentissage du FLE, l'enseignant est obligé de varier les différentes méthodes et techniques d'évaluation ,pour qu'il puisse arriver à bien mesurer et évaluer les compétences acquises par ses apprenants, pour prendre en charge l'amélioration et l'orientation de leurs compétences dans cette langue étrangère.

Alors, les enseignants doivent choisir le type et l'outil d'évaluation, et adapter de façon à ce qu'ils répondent aux besoins individuels des apprenants.

Dans ce travail de recherche qui s'inscrit dans le domaine de la didactique du FLE, notre préoccupation se focalise sur le sujet (question de choix multiple) le QCM. En effet, ce dernier est considéré comme un type d'évaluation utilisé par certains enseignants exactement dans le département de français de l'université d'Adrar.

Par conséquent, à partir de ce constat nous avons choisi de travailler sur le QCM comme outil d'évaluation dans l'enseignement/apprentissage universitaire du FLE, pour voir la place accordée à cet instrument dans la compréhension et l'acquisition chez les étudiants.

Ceci nous a ramené à formuler les questions suivantes:

- A quel point peut-on considérer le QCM comme un outil fiable d'évaluation en classe universitaire du FLE
- Est-il le meilleur outil d'évaluation?
- Quand et pourquoi choisir une évaluation par QCM?

A cet effet nous émettons les hypothèses suivantes :

- Le QCM serait un instrument d'évaluation dans l'enseignement universitaire du FLE
- Le QCM serait un outil pour raccourcir les réponses
- Les QCM seraient employés dans le cadre de l'évaluation pour vérifier l'acquisition des connaissances.

Pour confirmer ou infirmer nos hypothèses et pour répondre à notre problématique, en premier lieu nous avons adressé un questionnaire aux étudiants de la première année LMD du département de français, qui a pour but de voir la fiabilité à travers l'usage du QCM.

Notre mémoire s'articulera en trois chapitres: dans le premier, nous aborderons, les éléments de l'évaluation. Le deuxième chapitre sera consacré aux questions de choix multiple comme instrument d'évaluation. Le troisième chapitre et le dernier nous présenterons l'analyse d'un questionnaire destiné aux étudiants de première année LMD du département de français de l'université d'Adrar.

Chapitre 1

Les éléments de l'évaluation

L'évaluation joue un rôle très important, elle est omniprésente tout au long de l'action pédagogique, elle a pour but de gérer et améliorer l'apprentissage. Dans ce premier chapitre nous allons nous consacrer aux éléments d'évaluation. Nous essayerons d'abord de donner une définition au concept. Ensuite nous passerons à ses différents types, ainsi ses outils, ses qualités essentielles après l'évaluation un processus de communication. Enfin nous passerons au rôle de l'évaluation dans l'apprentissage.

1. La définition de l'évaluation

Evaluer signifie noter, juger, récompenser ou bien former. Elle est la mesure à l'aide de critères déterminés, des acquis d'un élève, de la valeur d'un enseignement. C'est une partie intégrante et obligatoire de l'action pédagogique. Elle concerne tous les niveaux du système éducatif.

Elle est avant tout un temps de rencontre et de connexion entre l'enseignant et ses élèves, il fait une grande attention à leur production puis les évalué, chaque évaluation a un sens, elle est le résultat d'une progression dans l'apprentissage.

F.Raynal et A.Rieunier définissent l'évaluation comme étant

« L'action d'évaluer, c'est-à-dire attribuer une valeur à quelque chose: évènement, situation, individu, produit»; évaluer, signifiant , « Examiner le degré d'adéquation entre un ensemble d'informations et un ensemble de critères adéquats à l'objectif fixé, en vue de prendre une décision» [Revue française de pédagogie](#) Année 1998 125 pp. 164-165

Elle est aussi définie par Porcher : *«comme étant l'ensemble des processus par lesquels on mesure, on apprécie les effets d'un produit par une action organisé en vue d'atteindre des objectifs définis «évaluer,c'est donner une valeur,noter,apprécier. »* P.martinez [1996, p100].

Selon le dictionnaire de didactique de français langue étrangère et second, l'évaluation désigne:

«Une démarche qui consiste à recueillir des informations sur les apprentissages»

On distingue deux types de critères :

1) critères minimaux : qui doivent être respectés :

-la pertinence de la réponse

- la présentation de la copie

-la correction de la langue et la richesse du vocabulaire

2) critères de perfectionnement : qui ne doit pas être maîtrisé mais il est souhaité :

-la qualité de la langue

-l'organisation de la production

les décisions que l'on peut prendre sont :

-elle concerne l'enseignant : ces méthodes employées, la qualité de préparation les buts fixés. Elle établit des régulations afin de corriger les erreurs.

2. Les différents types d'évaluation

De manière générale, il existe trois types d'évaluation: diagnostique, formative et sommative.

2.1 L'évaluation diagnostique

Elle précède l'apprentissage afin d'avoir un aperçu des compétences de l'apprenant. C'est à partir de cette évaluation qu'on va construire un plan de progression, en partant des connaissances et des compétences réelles. Elle permet de guider l'enseignant à identifier les acquis des apprenants et diagnostiquer leurs difficultés, c'est-à-dire elle sert à informer l'enseignant pour diriger son enseignement et adapter au mieux et à l'élève de savoir quels seront les efforts pour progresser tout au long du processus d'apprentissage.

C.TAGLIANTE définit ce type d'évaluation «*D'analyser l'état d'un individu a un moment donné afin de porter un jugement sur cet état et de pourvoir aussi si besoin est chercher les moyens d'y remédier* »

2.2 L'évaluation formative

Ce type d'évaluation se fait en cours d'apprentissage, afin de mettre le doigt sur les difficultés que l'enseignant identifie au préalable. Son but est de participer au progrès de l'apprenant qui est engagé dans une démarche d'apprentissage.

2.3 L'évaluation sommative

Ce qu'on appelle aussi une évaluation certificative. Elle porte sur les résultats obtenus, elle a pour but d'établir un bilan et se traduit généralement par une note. Elle contrôle l'assimilation des savoir-faire par l'apprenant à l'issue d'une action pédagogique. Il s'agit donc d'un constat général, constat de réussite ou d'échec. S.Beaudet et A.Monnerie-Goarin la résumant ainsi:

« Elle a pour but d'établir des bilans fiables au terme des apprentissages, dans une période donnée. Elle ne s'intéresse qu'aux résultats » [1993, p 58].

Tableau récapitulatif des types de l'évaluation

Types d'évaluation	Moment	Objectifs
Diagnostic	Avant la formation	<ul style="list-style-type: none"> - L'identification des niveaux des apprenants et de découvrir leurs points forts et faibles. -Le repérage de leurs difficultés. -Préparer les apprenants à entreprendre une nouvelle séquence d'apprentissage.
Formative	Pendant la formation	<ul style="list-style-type: none"> -La régulation des difficultés de l'apprenant à travers des activités de remédiation. -Adapter des stratégies pédagogiques pour atteindre les objectifs d'enseignement fixés. -Faire progresser l'apprenant et l'encourager à la réussite.
Sommative	Après la formation	<ul style="list-style-type: none"> -Reconnaissance de niveau de l'apprenant. -Contrôler l'avancement des savoir, savoir-faire et savoir être de l'apprenant. -Certifier si les problèmes de l'apprenant sont réellement réglés ou non.

3. Les outils de l'évaluation à l'écrit

3.1 Les questions fermées

Ce type de questions se présente sous forme d'un questionnaire, c'est ce qu'on appelle aussi une réponse précise qui permet la vérification d'une compréhension d'un apprentissage visé. L'apprenant doit répondre par oui/non, ou par vrai/faux.

3.2 Le questionnaire à choix multiple

C'est un type de question proposée au début ;une phrase suivie par des réponses présentées sous forme d'une liste de propositions, par lesquelles une seule est correcte en premier lieu ,puis les autres réponses pour éviter les choix au hasard . Cet outil permet de mesurer l'acquisition de l'apprenant. Il aide l'enseignant de faire une évaluation rapide des connaissances de l'apprenant.

C'est à l'élève de choisir parmi deux ou plusieurs réponses, à travers lesquelles ,il applique des échelles:

- Vrai/faux
- Le plus essentiel /moins essentiel
- Pour/contre

3.3 Les questions ouvertes

Une question ouverte est conçue pour favoriser une réponse complète et constructive, qui demande que la personne qui y répond ait recours à ses connaissances et ses sentiments.

En général, les questions ouvertes sont plus objectives et moins suggestives que les questions fermées. Typiquement, elles commencent par des mots comme « Pourquoi » et « Comment » ou par des phrases comme « Parlez-moi de... » Souvent, ce n'est pas techniquement une question, mais plutôt un énoncé qui exige implicitement une réponse.

4. Les bonnes qualités d'évaluation

Les deux concepts fondamentaux qui garantissent l'objectivité d'un test:

4.1 La fiabilité

Un test est fiable lorsqu'on multiplie les corrections du même sujet ou objet donc on obtient les mêmes résultats. Plus l'erreur de mesure est faible plus le test est fiable.

Selon les auteurs du CECRL, «*la fiabilité est un terme technique qui est définie comme la mesure selon laquelle on retrouvera le même classement des candidats dans deux passations*»

Elle doit être fiable pour être prise en considération sinon elle n'aura pas de valeur ni pour l'enseignant ni pour l'élève car elle risquera de donner de fausse information sur la personne concerné alors elle deviendra inacceptable.

4.2 La validité

La validité est la qualité la plus importante d'un test (Laveault & Grégoire, 1997). Legendre (cité par Bernier & Pietrulewicz, 1997, p. 179) définit la validité comme « *la capacité d'un instrument à mesurer réellement ce qu'il doit mesurer, selon l'utilisation que l'on veut en faire* ». Elle est donc un critère qui mesure la cohérence de l'épreuve par rapport aux objectifs d'apprentissage à évaluer.

5. L'évaluation est un processus de communication :

L'évaluation résume les travaux réalisés pendant le cours, la note obtenue reflètera le résultat, mais le but n'est pas de donner une note aux élèves.

L'évaluation est une situation de communication. Le rôle de l'enseignant est de communiquer aux élèves leur résultats à la fin d'un cours ou d'une séance d'apprentissage. Le moment où l'enseignant corrige les erreurs des élèves, il ne doit pas les punir mais leur montrer où et comment rectifier leurs erreurs. C.Tagliante « *l'évaluation ne doit pas être envisagée comme une «une sanction» mais plutôt comme un outil dont on se servira pour construire l'apprentissage, dans la durée, en sachant vraiment où l'on va* »

6. Le rôle de l'évaluation dans l'apprentissage

L'acte d'évaluer répond à une obligation nationale dans le système éducatif, et un moyen de jugement pour l'enseignant de voir l'efficacité de son enseignement et de suivre l'apprenant dans son parcours d'apprentissage et aussi de répondre à ses difficultés. Elle aide l'apprenant à formuler un jugement sur son propre travail et de poser des critères de réussite en fonctions de compétences à acquérir.

Selon l'approche formative, pour accompagner et aider l'apprenant à progresser dans son apprentissage, l'évaluation est élaborée pour être dans le service des apprentissages.

Elle décrit la progression de l'élève par les erreurs existantes et de les faire remédier efficacement et rapidement.

L'évaluation joue un rôle essentiel dans la façon dont les élèves apprennent, dans leur motivation à apprendre et dans la façon dont les enseignants enseignent.

L'évaluation vise divers buts:

- L'évaluation *au service de* l'apprentissage: elle éclaire les enseignants sur ce que les élèves comprennent et leur permet de planifier et d'orienter l'enseignement tout en fournissant une rétroaction utile aux élèves.
- L'évaluation *en tant qu'*apprentissage: l'évaluation permet aux élèves de prendre conscience de leurs méthodes d'apprentissage et d'en profiter pour ajuster et faire progresser leurs apprentissages.
- L'évaluation *de* l'apprentissage : les renseignements recueillis à la suite de l'évaluation permettent aux élèves, aux enseignants et aux parents, ainsi qu'à la communauté éducative au sens large, d'être informés sur les résultats d'apprentissage atteints à un moment précis afin de souligner les réussites, planifier les interventions et continuer à favoriser la réussite.

- L'évaluation doit être planifiée en fonction de ses buts, chacun un rôle à jouer dans le soutien et l'amélioration de l'apprentissage des élèves. L'utilisation de ces trois types d'évaluation doit être équilibrée. La partie la plus importante de l'évaluation est la façon dont on interprète et on utilise les renseignements recueillis pour le but visé.

A la fin de ce chapitre on résulte que l'évaluation est très importante dans le processus de l'enseignement/apprentissage et un outil positif de progrès, tant pour les apprenants que pour les enseignants et les établissements. Elle est effectuée pour prendre des décisions, pour former des jugements, pour tirer des conclusions, pour connaître les résultats, pour développer de nouvelles connaissances, pour appuyer le développement organisationnel ou pour renforcer les capacités en réponse aux besoins.

Chapitre 2

Le QCM

Un outil d'évaluation

L'enseignant à une certaine liberté de choisir l'un des procédés qui lui arrange pour mesurer les compétences acquises par ses apprenants, en prenant en considération plusieurs critères.

Dans ce deuxième chapitre la lumière est faite sur le QCM comme instrument d'évaluation, nous commençons par la définition du concept, son origine, ses types, ensuite la méthode à suivre pour rédiger un QCM, après ses composantes, en allant au guide d'élaboration du QCM en finissant par ses avantages et ses inconvénients.

1. Définition du QCM:

Un questionnaire à choix multiple (QCM) est un outil d'évaluation utilisé dans l'enseignement ainsi que dans les enquêtes quantitatives de recherche sociale.

Dans l'enseignement, c'est un procédé d'évaluation dans lequel plusieurs réponses sont proposées de chaque question. Une ou plusieurs de ces propositions sont correctes. Les autres sont des réponses erronées, également appelées les distracteurs. Le QCM permet à un enseignant de voir qu'un apprenant a bien compris et retenu une réponse juste et qu'il est capable d'identifier les erreurs.

Selon la définition de Dieu Leclercq, un QCM s'agit d'une question auxquelles
« l'étudiant répond en opérant une sélection (au moins) parmi plusieurs solutions proposées, chacune étant jugée (par le constructeur de l'épreuve et par un consensus entre spécialistes)

Correct ou incorrect indépendamment de l'apprenant qui doit y répondre » (Leclercq, 1986).

D'après le petit Larousse *« un questionnaire d'examen proposant pour chaque question posée, un ou plusieurs réponses entre lesquelles il s'agit de choisir la bonne. »*.

D'après l'encyclopédie Larousse *« forme d'examen dans lequel les réponses possibles énumérées et proposées au questionné, qui doit y répondre »*.

En effet le QCM est considéré comme un ensemble d'items comportant un énoncé en donnant l'occasion à l'apprenant à sélectionner d'une ou plusieurs suggestions à travers un ensemble des propositions quels soient correctes ou erronées.

2. Origine du QCM

Le QCM est très utilisé aux états unis pour des raisons historiques, Dieu Leclercq qui a fait plusieurs travaux sur le QCM explique que l'utilisation de cet instrument a été faite pendant la première guerre mondiale pour des raisons militaires. L'armée fait créer les célèbres « Army Tests » par des psychométriciens de l'époque, en vue de la sélection des futurs officiers et sous-officiers. Leclercq affirme que la victoire des alliés qui a fait la bonne réputation du QCM dans ce pays.

Cependant, en France l'introduction du QCM dans les facultés de la médecine a été en 1960 grâce au nombre des étudiants, ce qui a obligé l'institution à utiliser des outils d'évaluations rapide.

3. Les types de QCM

3.1 Question à réponses multiples (QRM)

Une QRM, généralement appelé QCM, est un procédé d'évaluation dans lequel sont proposées plusieurs réponses, dont plusieurs sont correctes.

Exemple

Quel est l'antonyme du verbe quitter

a-abandonner

b-démissionner

c-laisser

d-entrer

3.2 Question à Choix Unique (QCU)

QCU est une question dans laquelle une seule réponse est correcte parmi l'ensemble des réponses proposées ; il peut y avoir un ou plusieurs distracteurs. Les questions vrai-faux sont une forme de QCU avec un seul distracteur.

Exemple

Un des synonymes de mot incident est accident

Vrai

Faux

3.3 Les QCM SGI

Est un type proposé par Leclercq appelé QCM avec solutions générales implicites. Pour chaque QCM, en plus des solutions proposées, l'étudiant doit prendre en considération des solutions générales qui peuvent être par exemple « aucune proposition correcte », « toutes les propositions sont correctes » ou « données insuffisantes ».

3.4 QAA: questions à appariement-association-matrice

Ces questions consistent à mettre en relation les propositions fournies dans deux listes distinctes:

Une liste questions, solutions, problèmes et une liste réponse.

Dans ce cas, le nombre de réponse possible est fortement accru, ce qui réduit la part laissée au hasard.

De ketele (1994) propose de distinguer deux types de questions à appariement :

3.4.1 Les questions à appariement simple (QAA)

L'appariement est dit simple si à un élément d'une série ne correspond que à un seul élément de l'autre série.

Exemple

Associez les peintres à leurs époques

-Pablo Picasso - 17 siècle

-Rembrandt -18 siècle

-Edouard Monet -19 siècle

3.5 Question à appariement complexe

Plusieurs éléments d'une série d'items ou d'énoncés peuvent correspondre à une même proposition de réponse.

3.6 Question de type réarrangement – ordonnancement

Une série d'énoncé est présentée dans un ordre aléatoire ou selon des règles sans rapport avec le problème. L'étudiant doit les placer dans un ordre conforme à un mode d'organisation indiqué en précisant cet ordre par des lettres ou des nombres.

Exemple

Classez par l'ordre chronologique les dates de la guerre d'Algérie en prenant en considération la succession des événements

A) 1830

B) 1954

C) 1945

D) 1962

3.7 Les questions mixtes

Les deux types de questions suivantes sont des questions à réponse produites qui peuvent devenir des questions à réponse sélectionnées si on fournit à l'étudiant diverses solutions possibles.

QCM	
VRAI OU FAUX	OUI OU NON
QCM simple à réponse unique	
QRM (QCM à réponse multiple)	
QCM SGI (solution générale implicite) et ou /solution générale	
Alternative aux SIG : QCM avec solution générale	
QAA : Question à appariement-association-matrice	
Question de réarrangement-Ordonnancement	
Question mixtes	
QCM	

4. La méthode à suivre pour rédiger un QCM

Les questions à choix multiples sont difficiles à rédiger, et pour ne pas tomber dans le piège des erreurs, l'enseignant doit suivre des règles pour atteindre ses objectifs à l'aide de cet instrument d'évaluation.

4.1 Les thèmes abordés dans les questions

Il est souhaitable que les questions:

- portent sur les aspects importants de la notion traitée;
- traitent d'un seul sujet par question;
- permettent de distinguer à quel degré l'élève a assimilé la notion en question.

4.2 La formulation des questions

Les questions doivent:

- Être structurées en faisant une nette séparation entre tronc et alternatives.

- Être formulées dans un langage accessible aux élèves et être syntaxiquement correctes
- Être concises en évitant tout ce qui est inutile
- Être intelligentes en évitant de fournir des moyens trop techniques ou trop superficiels d'identifier la bonne réponse.

4.3 Des priorités à respecter

- Éviter les termes vagues
- Éviter les négations

5. Les composantes du QCM

5.1 Les consignes

Qui précisent

- Le type de questions auxquelles l'étudiant doit répondre
- Le mode de réponse (vrai/faux, un seul choix possible, plusieurs choix possible,...)
- L'option d'abstention explicite qui permet à l'étudiant de noter qu'il ne connaît pas la réponse,
- L'option de solutions générales,
- Le barème de correction (point attribué par réponse correcte, fautive, abstention et pénalité).

Les consignes sont généralement communes pour toutes les questions QCM et sont le plus souvent reprises au début du questionnaire. Cependant, si les consignes ne sont pas communes à tout le questionnaire, il est indispensable de préciser à l'étudiant les consignes concernant les différents types de question et de les regrouper par bloc.

5.2 L'énoncé

Il décrit le problème et pose la question. Il peut être rédigé sur l'affirmatif ou interrogatif.

6. Guide d'élaboration du QCM

Vous voulez élaborer un questionnaire permettant l'évaluation des connaissances des étudiants. Nous vous proposons de parcourir les 09points suivants en guise d'introduction à ce travail.

1. Connaitre les avantages et les limites de ce type d'évaluation
2. Maitriser le vocabulaire
3. Connaitre les principaux types de questions
4. S'organiser
5. Soigner particulièrement la rédaction
6. Définir un système de notation
7. Choisir un support : papier ou en ligne
8. Tester le questionnaire
9. Bénéficier d'une aide complémentaire

Questionnaire : ensemble d'items

Item : un énoncé +plusieurs propositions parmi lesquelles l'étudiant doit faire un choix

Proposition : il y a celles qui sont exactes et celles qui sont erronées, appelées distracteurs

7. Les avantages des QCM

Les points forts des QCM sont :

➤Facilité, rapidité et objectivité de la correction

-Les résultats obtenus sont constants d'un correcteur à l'autre et constants dans le temps de la même correction

- permettent un « feed back » rapide et efficace qui favorise l'autorégulation des étudiants

- Aide à la progression de la validité, la fidélité et la sensibilité
- La possibilité d'explorer différentes capacités chez les étudiants : mémorisation, compréhension, synthèse intellectuelle

- La possibilité de poser un grand nombre de questions et d'évaluer les étudiants sur la totalité du programme.

- Couverture d'un large éventail de matière, d'un grand nombre de notions

- Cet aspect peut donner un plus grand sentiment de justice à l'étudiant

- Précision des exigences de l'enseignant concernant la réponse à fournir

- Les QCM ne permettent pas aux étudiants de contourner la difficulté par une réponse « esquivé »

- Possibilité d'obtention de sous-scores permettant des diagnostics précis dans le cadre des tests formatifs.

8. Les inconvénients des QCM

- La conception de QCM demande un temps de préparation important. Il est d'autant plus important d'y consacrer du temps lorsqu'il s'agit d'évaluer les connaissances des apprenants.

- Laisser la place au hasard en permettant à l'étudiant de sélectionner la bonne réponse sans la connaître

- Augmenter le nombre de distracteurs afin de réduire les chances de trouver la bonne réponse au hasard

8.1 Limite des objectifs cognitifs mesurables

- Les QCM ne permettent de mesure des performances telles que

- L'expression orale,

- L'aptitude à rédiger, à exprimer sa pensée,
- L'invention des nouvelles solutions
- La production d'une réponse sans support

8.2 Mise en œuvre et conception de Qcm à différents niveaux :

- Formulation
- Mise en place logistique
- Validation à priori et à posteriori
- Notation et barèmes de correction

8.3 Tentation de poser des questions de détails

Aspect qui conduit au reproche à l'égard des QCM parcellisé les connaissances

8.4 Facilité et copie

Inconvénient qui peut être facilement évité par la permutation des numéros de questions, des numéros des solutions ou des série différentes, mais cela nécessite une logistique plus importantes pour la préparation et la correction.

8.5 Intervention au hasard

Réponses corrects données au hasard. Pour compenser cet inconvénient, on peut augmenter le nombre de solutions proposées quand c'est possible et ou pénaliser les erreurs.

9. Le barème d'un questionnaire

Pour UNISCIEL (université des sciences en lignes) Il existe trois niveaux de contenu auquel le barème d'un test pourrait être associé:

9.1 Sur l'ensemble de l'évaluation, le même pour toutes les questions

Par exemple on peut indiquer aux étudiants que pour chaque question, une réponse entièrement juste=1point, une erreur ou plus=0(également appelé un barème binaire)

9.2 Pondérée par question au sein de l'évaluation

Par exemple un exercice difficile ou plus long voudrait plus de points.

9.3 Proposition par proposition

Par exemple en fonction de la gravité d'une erreur, celle-ci retirerait plus de points.

10. Le barème de correction

Il existe de multiples barèmes de correction des QCM.

Selon Leclercq (1987), un barème est un ensemble de tarifs , le tarif étant une conséquence convenue à l'avance pour un type de réponse précis.

10.1 Communication des barèmes aux étudiants

Il est indispensable et primordial d'annoncer les BAREMES !

- L'étudiant doit être informé des conséquences en termes de points (notation) suite à son choix de réponse(s) ou à son abstention
- Il n'est pas obligatoire de pénaliser les réponses incorrectes mais cela permet de compenser l'effet de hasard ou de devinette dans le score obtenu par l'étudiant
- Former les étudiants à ce type d'examen

10.2 Barèmes et tarifs classiques pour une QCM à k(*) solutions

proposées avec solution correcte

(*) k = nombres de solutions de réponses proposées

Barèmes	Notation		
	Si réponse correcte	Si omission	Si réponse incorrecte
Simple	+1	0	0
Symétrique	+1	0	-1
Double	+1	0	- 0,5
Avec pénalisation pour Devinette	+1	0	$-1/(k - 1)$
Avec valorisation de l'omission	+1	$+ 1 / k$	0

Le barème avec pénalisation pour devinette consiste à atténuer l'effet du hasard dans le choix de réponses correctes par les étudiants en pénalisant les erreurs par des points négatifs. Ceci donne par exemple pour une seule solution correcte

	Si réponse incorrecte
Vrai-Faux	-1
3 propositions	-0,5
4 propositions	-1/3
5 propositions	-0,25

10.3 Barèmes avec pénalisation pour une QRM à $k(*)$ solutions proposées où plusieurs réponses sont autorisées

(*) k = nombres de solutions de réponses proposées

Barèmes	Notation		
	par réponse correcte	omission	par réponse incorrecte
1 solution correcte	+1	0	-1/($k - 1$)
c solutions correctes	+1	0	- $c/(k - c)$
c solutions correctes poids constant	1 / c	0	-1/($k - c$)

Le barème avec pénalisation pour devinette permet d'obtenir un score nul pour les réponses choisies au hasard. Si toutes les solutions sont choisies, le score sera nul comme dans le cas où toutes les solutions seraient omises.

Le dernier barème permet d'assurer le même poids pour chaque question, quel que soit le nombre de solutions correctes.

Les barèmes avec pénalisation pour devinette présupposent que

- chaque solution proposée a la même probabilité $1/k$ d'être choisie,
- toute réponse incorrecte est donnée au hasard.

En conséquence ces barèmes présentent les défauts suivants :

- Ils pénalisent trop dans les cas de réponses incorrectes de bonne foi par méconnaissance.
- Ils pénalisent trop peu dans les cas de connaissance partielle où l'étudiant est capable d'éliminer certaines solutions incorrectes avant de choisir au hasard parmi celles restantes.

Selon Fontaine (1982), ces barèmes avec pénalisation pour devinette devraient être abandonnés. L'effet du hasard pourrait alors être compensé par des questions avec plus de solutions proposées, avec des leurres plausibles et des réponses correctes sans indice. Poser

des questions plus nombreuses pour évaluer un même objectif permettrait également d'éviter les tarifs négatifs en cas de réponses incorrectes.

10.4 Barème lié au degré de certitude des étudiants

Leclercq (1987) suggère d'abandonner ces barèmes avec pénalisation pour devinette au profit d'un barème basé sur le degré de certitude des étudiants (Gilles, 2003), calculé de manière à ce que "dire la vérité soit la stratégie qui rapporte le plus de points et à ce que ceux qui s'auto-évaluent correctement (sans trop de sur ou sous-estimations) gagnent plus de points que par le pourcentage de réussite classique".

Tableau 1

Si vous estimez que votre réponse a une probabilité d'être correcte comprise entre	Ecrivez	Vous obtiendrez en cas de réponse :	
		Correcte :	Incorrecte :
0 % et 25 %	0	+ 13	+ 4
25 % et 50%	1	+ 16	+ 3
50 % et 70 %	2	+ 17	+ 2
70 % et 85 %	3	+ 18	0
85 % et 95 %	4	+ 19	- 6
95 % et 100 %	5	+ 20	- 20

de Kerchove, Geels, van Steenberghe (2001) donnent un exemple simplifié de barème construit sur le degré de certitude des répondants.

Il consiste à demander à l'étudiant d'attribuer un degré de certitude (25 %, 50 %, 75 %, 100 %) à sa réponse et à pondérer la cote par ce degré de certitude.

Par exemple, si la question comporte cinq propositions de réponses dont une seule est correcte, le barème classique avec pénalisation pour devinette correspond à

- +1 si la réponse est correcte
- 0,25 si la réponse est incorrecte
- 0 si abstention

Si l'étudiant attribue un degré de certitude de 25 % à la réponse qu'il fournit, il obtiendra :

- +0,25 si la réponse est correcte, au lieu de +1.
- 0,0625 si la réponse est incorrecte, au lieu de -0,25
- 0 si abstention

10.5 Barème adapté à la gravité des erreurs

Il est possible d'adapter le barème classique avec pénalisation pour devinette en pénalisant les réponses incorrectes en fonction du degré de leur gravité.

Exemple (de Kerchove, Geels, van Steenberghe, 2001)

Si la question comporte cinq propositions de réponses dont une seule est correcte, le barème classique avec pénalisation pour devinette

+ 1	si réponse correcte
-0,25	si réponse incorrecte
0	si abstention

peut être ajusté en fonction du degré de gravité de l'erreur.

Si une des erreurs est jugée plus grave ou témoigne d'une méconnaissance flagrante, l'évaluateur peut décider de lui attribuer -0,5 plutôt que -0,25.

10.6 Autre exemple de barème rencontré, plus « artisanal »

Voici un exemple de barème imaginé par un enseignant de l'UCL lors d'une évaluation certificative par QCM :

➤ Dans le cas d'une question à réponse unique,

- +1 : si réponse correcte,
- 0 : si abstention,
- 0,25 : si réponse incorrecte.

➤ Dans le cas de 3 solutions correctes parmi 4, 6, 7, 8 ou 9 propositions, avec la consigne de choisir, au plus, 3 solutions :

Tableau 2

		Tarif par question
Si plus de 3 solutions choisies		-0,25
Si 3 solutions choisies	3 correctes	+1
	2 correctes + 1 incorrecte	+0,5
	1 correcte + 2 incorrectes	0
	0 correcte + 3 incorrectes	-0,25
Si 2 solutions choisies	2 correctes	+0,75
	1 correcte + 1 incorrecte	0
	0 correcte + 2 incorrectes	-0,25
Si 1 solution choisie	1 correcte	0,25
	0 correcte + 1 incorrecte	-0,25
Si abstention		0

Ce barème, comme le barème avec pénalisation par devinette, préfère

l'abstention à l'erreur; il est généralement moins grave de reconnaître sa méconnaissance, son doute que de se tromper.

Ce barème est, dans l'ensemble, légèrement moins sévère que le barème avec pénalisation pour devinette.

En effet, dans le cas d'une question à réponse unique, la pénalité en cas de réponse incorrecte n'est que de $-0,25$ quelque soit le nombre de solutions proposées, alors que pour le barème classique elle est plus négative s'il y a moins de 5 solutions proposées (voir tableau 1).

Dans le cas de questions à réponses multiples, comparons le score obtenu pour une question à 3 solutions correctes parmi 7 propositions pour les deux barèmes :

Tableau 3

		Tarif artisanal	Tarif classique avec pénalisation pour devinette
Si 3 solutions choisies	3 correctes	+1	+1
	2 correctes + 1 incorrecte	+0,5	+0,42
	1 correcte + 2 incorrectes	0	-0,17
	0 correcte + 3 incorrectes	-0,25	-0,75
Si 2 solutions choisies	2 correctes	+0,75	+0,67
	1 correcte + 1 incorrecte *	0	+0,08
	0 correcte + 2 incorrectes	-0,25	-0,5
Si 1 solution choisie	1 correcte *	+0,25	+0,33
	0 correcte + 1 incorrecte	-0,25	-0,25
Si abstention		0	0

Excepté dans deux situations (*), on peut constater que le barème "artisanal" est légèrement moins sévère que le barème classique avec pénalisation pour devinette.

10.7 Disparité des scores en fonction du barème appliqué

Une comparaison de résultats obtenus lors d'une évaluation formative peut servir d'exemple pour mettre en évidence la disparité des scores obtenus lorsque différents barèmes sont appliqués.

Par exemple, un test formatif comportait 28 questions de type Vrai/Faux, QCM, QRM à réponse correcte unique et QRM à plusieurs réponses correctes. Les résultats obtenus portent sur 372 questionnaires. La comparaison est réalisée entre les résultats réels (obtenus par les étudiants avec le barème appliqué lors de cette évaluation) et des scores calculés a posteriori en utilisant

deux autres barèmes. Les détails de cette comparaison sont donnés en annexe. On peut y constater une importante variabilité des scores qui est liée au barème appliqué mais aussi au type de question Vrai/Faux, QCM ou QRM.

Un autre exemple de cette disparité est proposé dans l'exemple suivant qui présente les scores obtenus, par question, dans trois cas.

Parmi cinq solutions proposées,

- 1) une seule proposition est correcte,
- 2) trois propositions sont correctes,
- 3) toutes sont correctes

Un tableau fournit les scores par question selon le nombre de réponses données par l'étudiant et selon le nombre de réponses correctes parmi elles.

Le score est calculé pour trois barèmes.

Barème 1 : Barème simple, tarif par réponse

	Tarif		
	par réponse correcte	par abstention	par réponse incorrecte
1 proposition correcte	1	0	0
3 propositions correctes	1/3	0	0
5 propositions correctes	1/5	0	0

Barème 2 : Barème classique avec pénalisation par devinette, tarif par réponse

	Tarif		
	par réponse correcte	par abstention	par réponse incorrecte
1 proposition correcte	1	0	-1/4
3 propositions correctes	1 / 3	0	-1/2
5 propositions correctes	1/5	0	impossible

Barème 3 : Barème artisanal, tarif par question

Pour 5 solutions proposées	Si le nombre de réponses correctes données est :						Si plus de réponses données que de propositions correctes
	5	4	3	2	1	0	
1 proposition correcte					1	0	Pas de pénalité
3 propositions correctes			1	0,5	0	0	0
5 propositions correctes	1	0,5	0,5	0	0	0	impossible

N = nombre de réponses données par l'étudiant

	N	Nombre de réponses correctes parmi les N réponses données par l'étudiant :																	
		5 réponses correctes			4 réponses correctes			3 réponses correctes			2 réponses correctes			1 réponse correcte			0 réponse correcte		
		B1	B2	B3	B1	B2	B3	B1	B2	B3	B1	B2	B3	B1	B2	B3	B1	B2	B3
1 proposition correcte	0																0	0	0
	1												1	1	1		0	-0,25	0
	2												1	0,75	1		0	-0,5	0
	3												1	0,5	1		0	-0,75	0
	4												1	0,25	1		0	-1	0
	5												1	0	1				
3 propositions correctes	0																0	0	0
	1												1/3	1/3	0		0	-0,5	0
	2									2/3	2/3	0,5	1/3	-1/6	0		0	-1	0
	3						1	1	1	2/3	1/6	0,5	1/3	-2/3	0				
	4						1	0,5	0	2/3	-1/3	0							
	5						1	0	0										
5 propositions correctes	0																0	0	0
	1												0,2	0,2	0				
	2									0,4	0,4								
	3						0,6	0,6	0,5										
	4				0,8	0,8	0,5												
	5	1	1	1															

D'une part, une remarque générale s'impose dans les cas où le barème utilisé n'applique pas de pénalité aux réponses données incorrectes ou à un nombre de réponses données excédant le nombre de réponses imposé par une consigne. Dans la situation où l'étudiant choisit toutes les solutions proposées, il obtient d'office le score maximum !

D'autre part, dans le cas d'un barème artisanal construit par question plutôt que par type de réponse (correcte, incorrecte, abstention), il est nécessaire d'envisager toutes les situations possibles de réponse, ce qui peut s'avérer fastidieux.

Ces différentes comparaisons relèvent l'importance d'accorder une attention minutieuse au choix ou à la construction du barème de correction avant de soumettre une évaluation aux étudiants.

Ce chapitre a été consacré aux questions de choix multiples comme instrument d'évaluation on a tenté de montrer l'intérêt propre du QCM, sa valeur spécifique, qui ne peut qu'être partiellement retrouvée dans une évaluation classique, nous considérons donc, que le QCM est un bon outil didactique, mais qui a même ses inconvénients.

Chapitre3

L'analyse du QCM des étudiants de la
1^{ère} année LMD

Ce chapitre est le côté pratique de notre travail de recherche, il concerne l'usage de l'évaluation par QCM dans l'enseignement/apprentissage universitaire du FLE, alors nous allons commencer par description de l'échantillon, ensuite présentation du corpus, après nous passerons à l'analyse des résultats obtenus à travers le questionnaire.

1. Description de l'échantillon

Nous avons pris comme échantillon les étudiants de première année LMD du département de français de l'université d'Adrar.
Le public visé est de 15 étudiants.

2. Présentation du corpus

Le questionnaire est une série de questions méthodiquement posées afin de définir un cas, une situation, une demande parmi un grand nombre de possibilités.

Dans notre modeste travail de recherche, nous avons commencé notre enquête par l'élaboration d'un questionnaire qui comporte huit questions, puis nous l'avons l'envoyé par internet aux étudiants disponible afin d'obtenir des résultats qui affirment ou infirment nos hypothèses.

3. Présentation et analyse des résultats obtenus

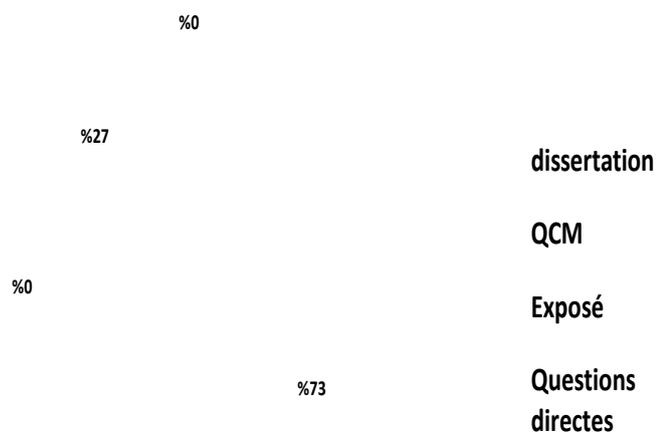
Question n°1 : Durant l'évaluation par vos enseignants, que préférez-vous en tant qu'étudiant comme outil?

Dissertation/QCM/Exposé/Questions directes

- Présentation des données:

Question 1	Choix1	Choix2	Choix3	Choix4
Nombre d'étudiants 15	0	11	0	4
Les fréquences	0%	73%	0%	27%

Représentation graphique n°1



A la première question nous remarquons que la plupart des étudiants enquêtés (73%) aiment le QCM comme instrument d'évaluation, tandis que (0%) des étudiants ne préfèrent ni la dissertation ni l'exposé. Pour ceux qui restent (27%) favorisent les questions directes comme outil pour mesurer les connaissances.

Question n°2 : Avez-vous déjà fait un QCM pendant votre parcours éducatif?

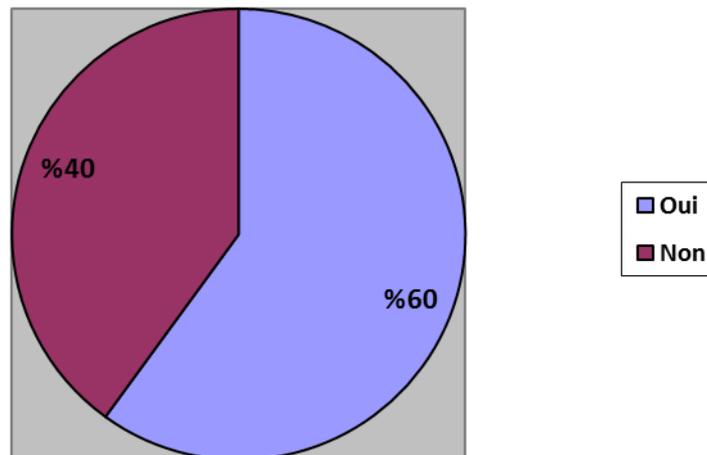
-Oui

-Non

- **Présentation des données:**

Question2	Choix1	Choix2
Nombre d'étudiants 15	9	6
fréquences	60%	40%

Représentation graphique n°2



A la deuxième question, nous avons constaté que la majorité des étudiants (60%) ont déjà fait le QCM tout au long de leur parcours éducatif, alors que (40%) des étudiants ont une autre vision vers la même question.

Question n°3: Si vous avez l'opportunité de choisir entre deux outils d'évaluation, que favorisez-vous?

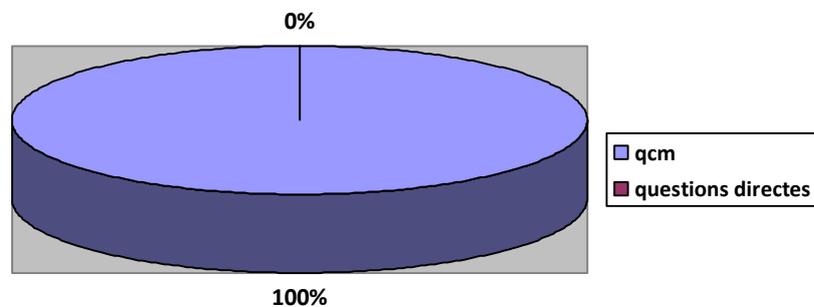
-QCM

-Questions directes

- **Présentation des données:**

Question3	Choix1	Choix2
Nombre d'étudiants 15	15	0
Fréquences	100%	0%

Représentation graphique n°3



A la troisième question nous avons pu constater que (100%) les étudiants favorisent le QCM qui marque son existence parmi les outils les plus appropriés par les étudiants de première année LMD français.

Question n°4: Etant étudiant, Quel est votre réaction concernant l'usage du QCM? Êtes-vous:

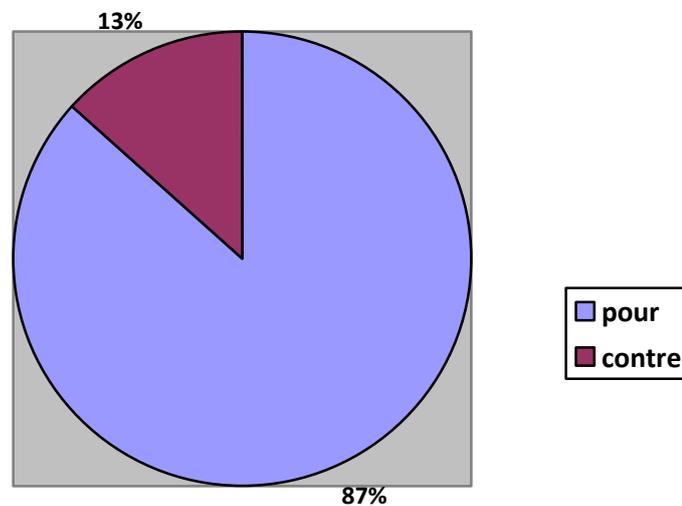
-Pour

-Contre

- Présentation des données:

Question n°4	Choix1	Choix2
Nombre d'étudiants 15	13	2
Fréquences	87%	13%

Représentation graphique n°4



D'après les réponses obtenus nous remarquons que (87%) des étudiants ont coché le premier choix, alors nous constatons que le grand pourcentage des enquêtés sont pour l'usage du QCM, ils redisent qu'il est l'outil permettant une évaluation fiable, en opposition les (13%) restant sont contre donc nous pouvons dire que cette évaluation est insuffisante pour eux.

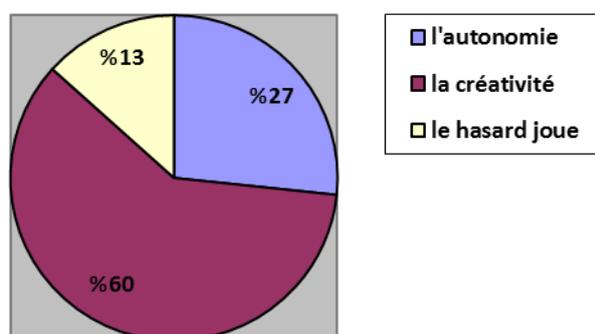
Question n°5: Que vous apportera une évaluation par QCM?

L'autonomie /La créativité/ Le hasard joue

- Présentation des données:

Question5	Choix1	Choix2	Choix3
Nombre d'étudiants 15	4	9	2
fréquences	27%	60%	13%

Représentation graphique n°5



L'université est un milieu d'autonomie par excellence, où l'étudiant fait ses propres recherches pour enrichir ses compétences à l'aide des connaissances transmises par ses enseignants.

A travers l'analyse précédente, nous avons découvert que (60%) des réponses liées à la créativité, par rapport à (27%) sur le premier choix ce qui veut dire que le QCM est un outil contre l'autonomie de l'étudiant et l'influe négativement, pour les (13%) restants qui ont répondu par le hasard joue.

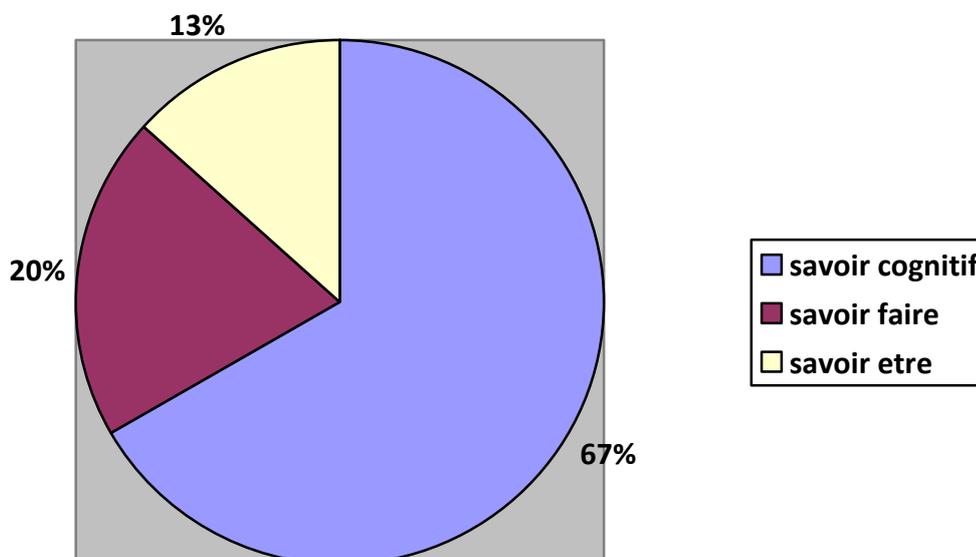
Question n°6: Selon vous, quels acquis d'apprentissage peuvent être évalué par QCM?

Savoir cognitif/ Savoir-faire /Savoir-être

– **Présentation des données**

Question6	Réponse1	Réponse2	Réponse3
Nombre d'étudiants15	10	3	2
Fréquences	67%	20%	13%

Représentation graphique n°6



Le QCM comme tout autre outil d'évaluation est une arme dans la main de l'étudiant, en continuant dans notre parcours à la recherche de la justesse des épreuves par QCM, nous proposons cette sixième question qui se compose de trois suggestions, dont la majorité de notre échantillon s'est penché au savoir cognitif(67%)la deuxième suggestion a été choisie par(20%) d'étudiants, alors que seulement trois personnes qui désignent la troisième suggestion.

Question n°7: Quels avantages le QCM apporte –t-il aux étudiants?

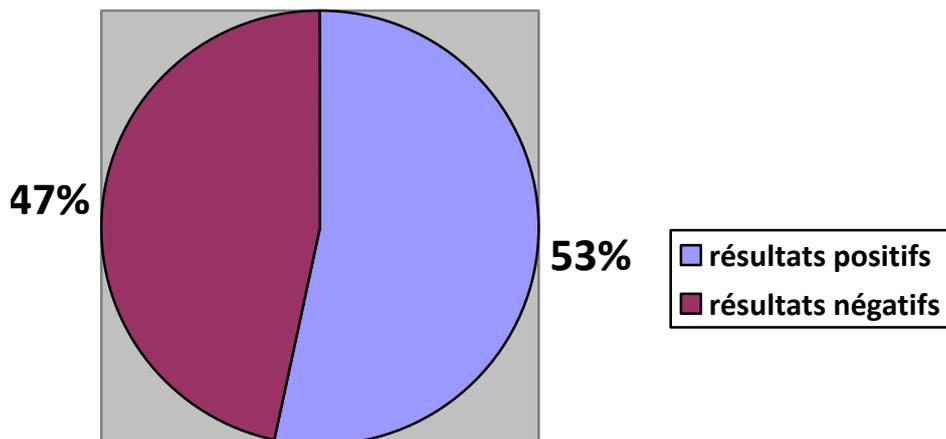
-Résultats positifs

-Résultats négatifs

- Présentation des données:

Question7	Résultats positifs	Résultats négatifs
Nombre d'étudiants 15	8	7
Fréquences	53%	47%

Représentation graphique n°7



D'après les réponses des 15 enquêtés, nous dégagons qu'il y a une différence des avis sur les résultats du QCM la majorité d'entre eux(53%) a répondu par des résultats positifs ,c'est-à-dire qu'à travers leurs résultats ils obtiennent de bonnes notes, par contre des avis des (47%) étudiants restants pensent totalement le contraire.

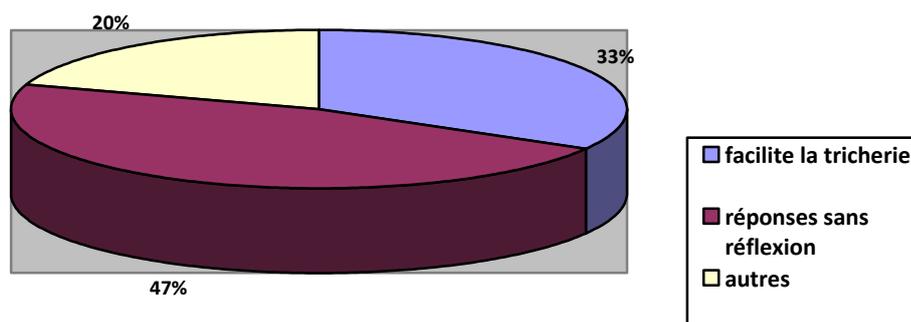
Question n°8: Quels inconvénients présente-t-il le QCM?

Facilite la tricherie/ Réponses sans/ réflexion Autres

- Présentation des données:

Question8	Réponse1	Réponse2	Réponse3
Nombre d'étudiants15	5	7	3
Fréquences	47%	33%	20%

Représentation graphique n°8



Un grand nombre d'étudiants (47%) disent pendant une évaluation par QCM leurs réponses sont sans réflexion ce choix a occupé une grande place dans les réponses que nous avons proposées, les (33%) des autres étudiants affirment que le QCM facilite la tricherie entre eux ,et parmi ces étudiants enquêtés il y a ceux qui choisissent la réponse autres (20%)c'est-à-dire ont ajouté d'autres réponses à part les propositions citées en disant que le QCM ne permet pas d'exprimer la pensée de l'étudiant.

Le QCM est considéré comme un des simples outil d'évaluation fidèle et intime qui permet à l'étudiant d'examiner ses acquis à un moment donné, et pouvoir atteindre ses objectifs fixés, mais cela dépend de qualité de l'élaboration et le type du QCM en prenant également en considération plusieurs critères tels que le niveau de l'étudiant, les connaissances et le temps de réalisation.

Conclusion générale

Le QCM constitue un des outils d'évaluation pédagogique extrêmement riche et vague, utilisé dans l'enseignement /apprentissage du FLE. Cet outil est caractérisé par ses types variés utilisés selon les besoins, l'exigence de l'étudiant, les compétences évaluées et les connaissances d'une façon générale.

Dans cet ordre, nous avons pris tout de long de notre recherche le concept d'évaluation en classe du FLE, également l'ensemble des questions à choix multiples servant à fournir toutes les exigences et les capacités nécessaires demandées pour bien mesurer les différents savoirs chez l'apprenant .

Notre mémoire est divisé en deux chapitres théoriques l'un consacré pour parler généralement d'évaluation et son rôle majeur dans une formation du FLE. Concernant le deuxième chapitre est dédié pour mettre l'accent sur le QCM d'une manière particulière pour l'étudier sous plusieurs points.

Le troisième chapitre est pratique, nous avons choisi les étudiants de première année universitaire du FLE comme échantillon pour notre enquête pour l'objectif de vérifier la validité, la fiabilité, l'efficacité et la faisabilité des QCM. Cette enquête est faite sous forme d'un questionnaire donné à deux groupes différents des étudiants et les questions posées sont autour de cet outil et son usage lors des épreuves universitaires.

Donc les hypothèses de notre recherche sont complètement confirmées au sein des résultats positifs trouvés et grâce au questionnaire proposé. La question à choix multiple aide l'apprenant (l'étudiant de première année au départ de son apprentissage) d'avoir préalablement un esprit critique qui est le principe de tout progrès et toute réflexion. Ils sont aussi un outil de créativité et inventivité, un outil objectif, faisable, efficace et valide à la fois permettre de bien mesurer les connaissances fondamentales.

Enfin, nous arrivons que cette petite recherche était vraiment fructueuse et avantageuse. Elle nous permet de développer nos bagages cognitifs autour d'un grand domaine d'évaluation qui reste très vague et qui reste ouvert à d'autres études inscrites de l'enseignement / apprentissage du FLE.

Bibliographie

Ouvrages

- ARAR Ahlem, le QCM support d'évaluation en classe universitaire de FLE, mémoire du master, université de Biskra, 2012.
- BAVARD Stéphane, Usage pédagogique des QCM: un guide pour la mise en place d'un questionnaire à choix multiple, mémoire du master, université de Poitiers, 2005.
- BOUTALBI Amina, Le QCM comme technique d'évaluation dans l'enseignement/apprentissage du FLE cas des enseignants de l'université Mohamed Khider Biskra, mémoire de master, année universitaire 2016.
- CHERIFI Amel, l'évaluation de la production écrite : de la appréciation subjective à la pertinence de la grille critériée ,mémoire du master, université de Tlemcen,2000 .
- DE KETELE J.-M., Les différents types de question d'évaluation et la manière de les formuler, Louvain-la-Neuve,1994. Cote IPM: Art-784
- GILLES J.-L., Smart, Consignes concernant les degrés de certitude, Liège, Université de Liège, 2003
- LECLERCQ Dieudonné, L'évolution des QCM, Paris, Harmattan, 2006.
- LECLERCQ Dieudonné, La conception des questions à choix multiple, Bruxelles, Labor, 1986.
- LECLERCQ D., Qualité des questions et signification des scores avec application aux QCM, Bruxelles, Labor, 1987, 151 p, Cote IPM: Bro-1236.

Dictionnaires

- CUQ Jean Pierre, Dictionnaire en didactique du français langue étrangère et seconde, Paris, CLE International, 2003.
- DURAND, Bruno et al, *Le petit Larousse*, Paris, Larousse, 1998, p841.
- L'encyclopédie Larousse

Sitographies

http://www.abc-learning.eu/mod_turbolead/upload/Tuteur-en-entreprise-Former-suivre-evaluer/documents/differents-types-evaluations.pdf, consulté le 13/04/2019

<https://www4.ac-nancy-metz.fr/svt/evaluation/divers/index.php?idp=177> consulté le 16/03/2019

<https://www.languefr.net/2017/07/limportance-de-levaluation-en-classe-de.html> consulté le 25/02/2019

LADJILI Touhami, « Les outils d'évaluation », in L'évaluation Du Travail De L'élève, <http://pf-mh.uvt.rnu.tn/63/1/evaluation-travail-eleve.pdf>, consulté le 17/03/2019

Table des matières

Remerciements

Dédicaces

Introduction générale.....4

Chapitre1:Les éléments de l'évaluation

1. La définition de l'évaluation 7

2. Les différents types d'évaluation..... 8

2.1 L'évaluation diagnostique..... 8

2.2 L'évaluation formative 8

2.3 L'évaluation sommative 8

3. Les outils de l'évaluation à l'écrit..... 10

3.1 Les questions fermées..... 10

3.2 Le questionnaire à choix multiple 10

3.3 Les questions ouvertes..... 10

4. Les bonnes qualités d'évaluation..... 10

4.1 La fiabilité 10

4.2 La validité 11

5. L'évaluation un processus de communication :..... 11

6. Le rôle de l'évaluation dans l'apprentissage..... 11

Chapitre 2 : Le QCM un outil d'évaluation

1. Définition du QCM:..... 14

2. Origine du QCM 15

3. Les types de QCM 15

3.1 Question à réponses multiples (QRM)..... 15

3.2 Question à Choix Unique (QCU)..... 15

3.3 Les QCM SGI 16

3.4	QAA: questions à appariement-association-matrice	16
3.4.1 Les questions à appariement simple (QAA)	16
3.5	Question à appariement complexe	17
3.6	Question de type réarrangement – ordonnancement.....	17
3.7	Les questions mixtes	17
4.	La méthode à suivre pour rédiger un QCM	18
4.1	Les thèmes abordés dans les questions	18
4.2	La formulation des questions	18
4.3	Des priorités à respecter	19
5.	Les composantes du QCM.....	19
5.1	Les consignes	19
5.2	L'énoncé.....	19
6.	Guide d'élaboration du QCM	20
7.	Les avantages des QCM.....	20
8.	Les inconvénients des QCM.....	21
9.	Le barème d'un questionnaire	22
9.1	Sur l'ensemble de l'évaluation, le même pour toutes les questions	22
9.2	Pondérée par question au sein de l'évaluation.....	23
9.3	Proposition par proposition	23
10.	Le barème de correction.....	23
10.1	Communication des barèmes aux étudiants	23
10.2	Barèmes et tarifs classiques pour une QCM à $k(*)$ solutions.....	23
10.3	Barèmes avec pénalisation pour une QRM à $k(*)$ solutions proposées où plusieurs réponses sont autorisées	25
10.4	Barème lié au degré de certitude des étudiants.....	26
10.5	Barème adapté à la gravité des erreur.....	28

10.6_ _Autre exemple de barème rencontré, plus « artisanal ».....	29
10.7 Disparité des scores en fonction du barème appliqué.....	31

Chapitre3:L'analyse du QCM dans l'université Ahmed Draia Adrar

.1 Description de l'échantillon	41
2. Présentation du corpus	41
3. Présentation et analyse des résultats obtenus.....	42
Conclusion générale.....	51

Bibliographie

Les abréviations

Annexe

Les abréviations

QCM : question à choix multiple

QRM : question à réponse multiple

QCU : question à choix unique

SGI : solution générale implicite

QAA : question à appariement -association- matrice

UNISCIEL : université des sciences en lignes

ANNEXE

Université Ahmed Daria D'Adrar

Faculté des lettres et des langues étrangères

Département du français

Questionnaire destiné aux étudiants de première année LMD de département du français de l'université d'Adrar

Dans le cadre de l'obtention d'un diplôme de master intitulé: Le QCM comme instrument d'évaluation chez les étudiants de 1^{ère} année LMD de département du français de l'université d'Adrar: promotion 2018/2019 Quelle efficence? Nous vous proposons un questionnaire dont le but de voir la fiabilité à cet outil dans l'enseignement/apprentissage universitaire du FLE.

1-Durant l'évaluation par vos enseignants, que préférez-vous en tant qu'étudiant comme outil?

a-Dissertation

b-QCM

c-Exposé

d-Questions directes

2- Avez-vous déjà fait un QCM pendant votre parcours éducatif?

a-Oui

b-Non

3- Si vous avez l'opportunité de choisir entre deux outils d'évaluation, que favorisez-vous?

a-QCM

b-Questions directes

4- Quel est votre réaction concernant l'usage du QCM? Êtes-vous:

a-Pour

b-Contre

5-Que vous apportera une évaluation par QCM?

-L'autonomie

-la créativité

-le hasard joue

6-Selon vous, quels acquis d'apprentissage peuvent être évalués par QCM?

a-Savoir cognitif

b-Savoir faire

c-Savoir être

7-Quels avantages le QCM apporte-t-il pour les étudiants?

a-Résultats positifs

b-Résultats négatifs

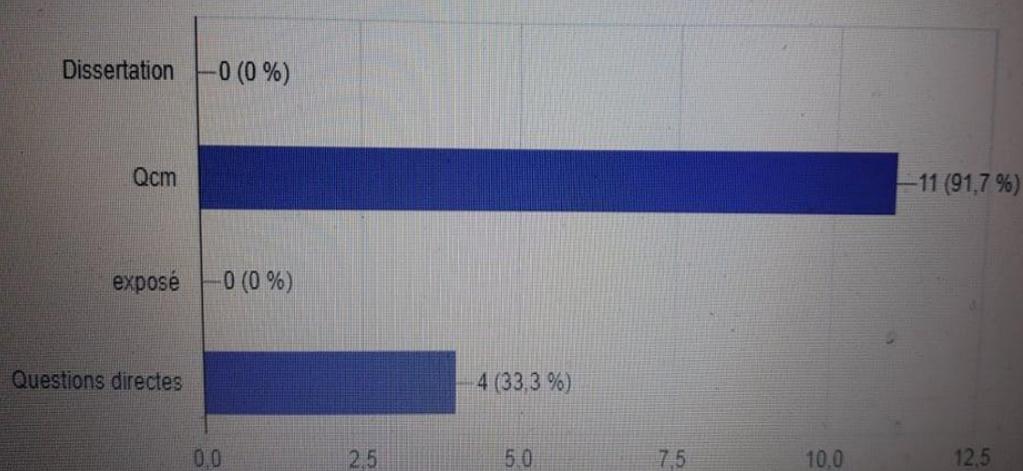
8-Quels inconvénients le QCM présente-t-il?

a-Facilite la tricherie

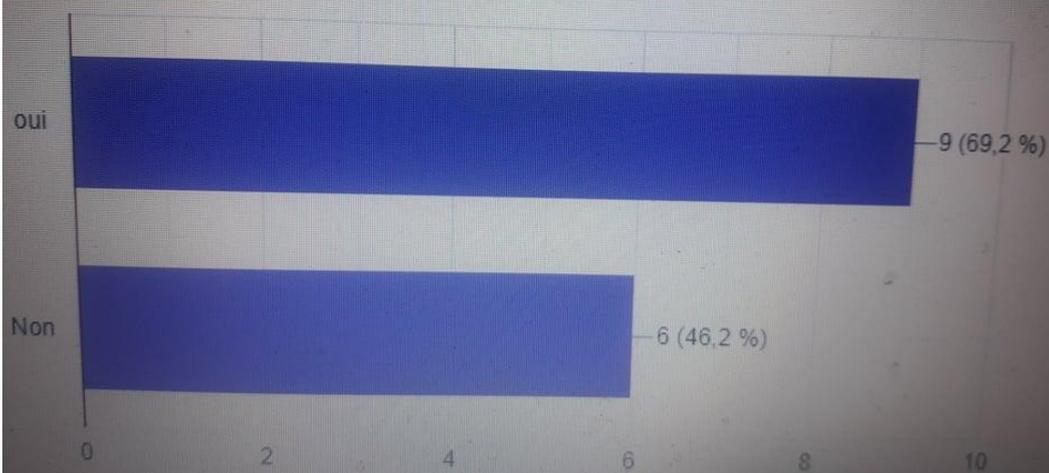
b-Réponses sans réflexion

c-Autres

l'évaluation par vos enseignants que préférez-vous en tant qu'outils d'évaluation ?

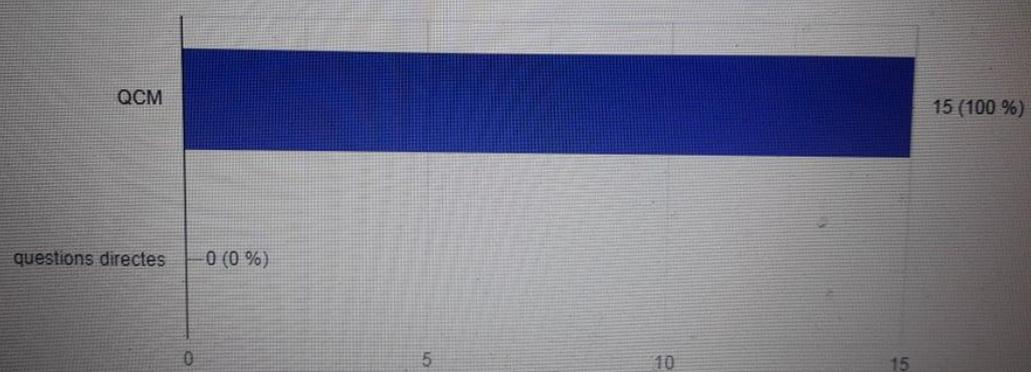


Utilisez le QCM pendant votre parcours éducatif?

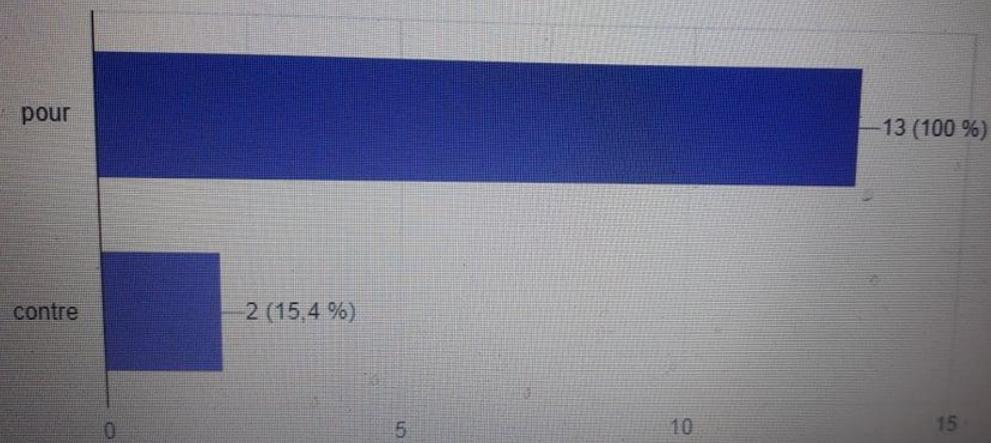


Si vous avez l'opportunité de choisir entre deux outils d'évaluations, que favorisez-vous?

5 réponses

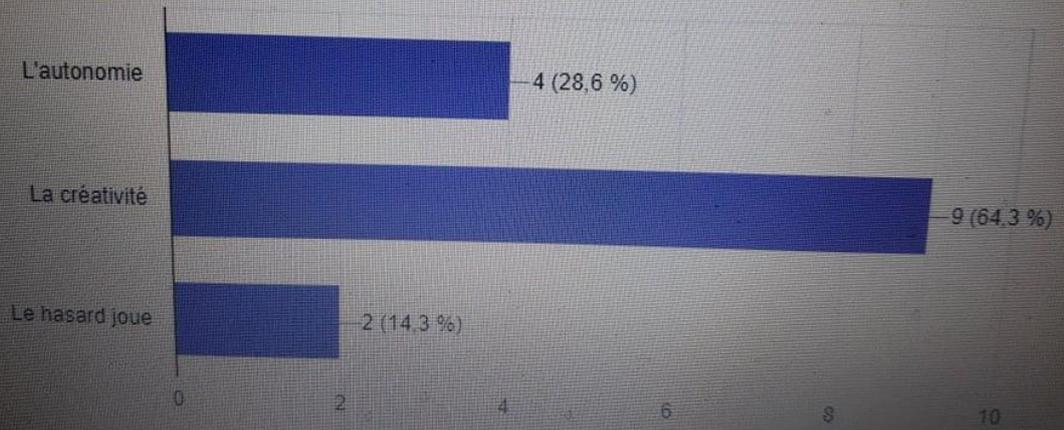


quel est votre réaction concernant l'usage du QCM?Etes-



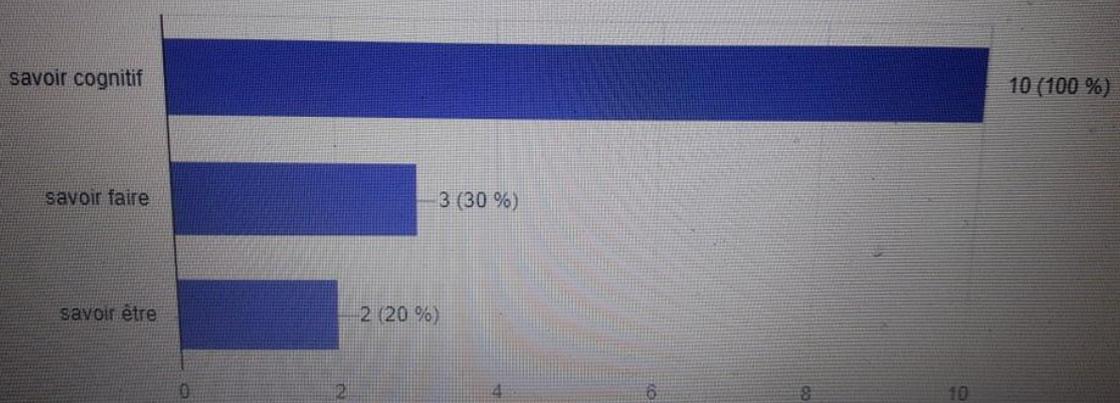
ous apporterez par une évaluation par le QCM ?

nses

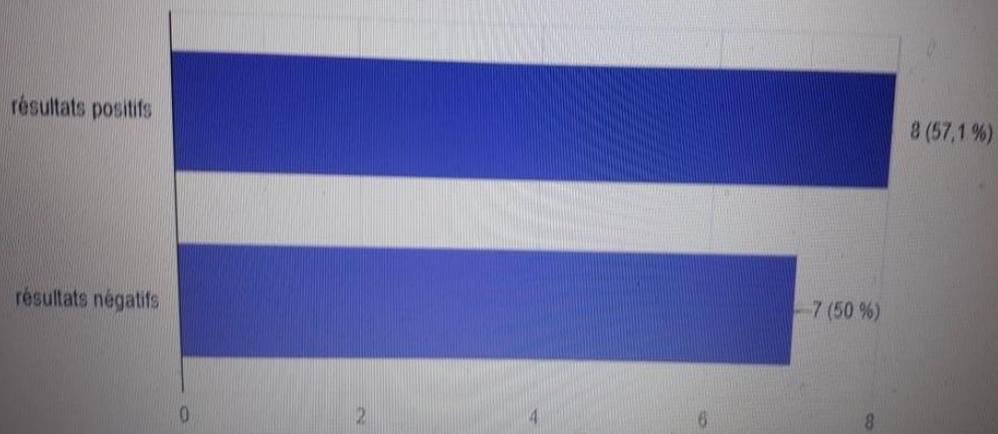


ous, quels acquis d'apprentissage peuvent être évalués par QCM?

s



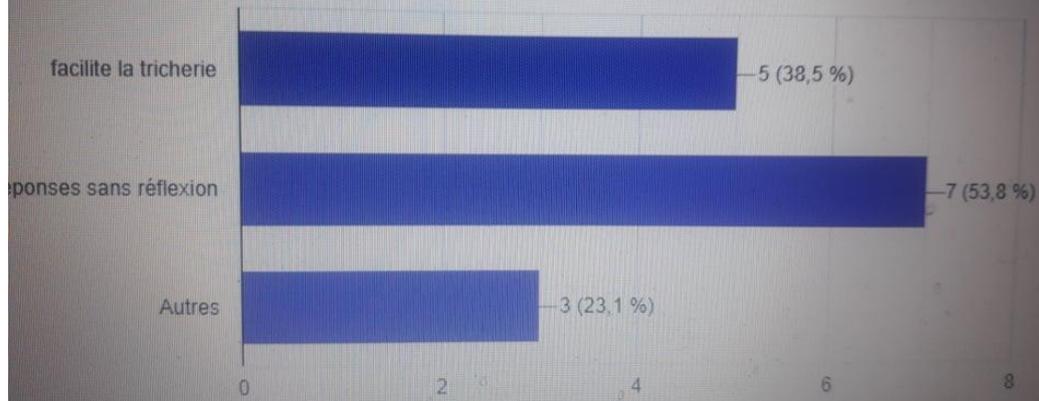
ntage apporte le QCM pour les étudiants ?



inconvenient présente le QCM pour les étudiants?

Inconvénient présente le QCM pour les étudiants?

ponses



Résumé

Tout le monde se met d'accord qu'un questionnaire à choix multiple (QCM) est un des outils d'évaluations pédagogiques utilisés généralement dans les différents domaines notamment dans l'enseignement / apprentissage du FLE. En effet, cet outil semble avoir un rôle major lorsqu'il est réalisé dans une classe de première année universitaire de FLE. L'étudiant se penche fortement à cet outil car il est fidèle, créatif et objectif à la fois permettre d'avoir un esprit critique du progrès et de réflexion. Après une épreuve faite, l'étudiant favorise le QCM comme outil faisable, capable et suffisante d'évaluer au fur et à mesure les acquis et les compétences de l'étudiant.

Les mots clés : QCM_ Evaluation_ Didactique de FLE _ Enseignement / Apprentissage_ faisable _ Etudiant 1erè année.

Summary

Everyone agrees that a multiple-choice questionnaire (MCQ) is one of the tools of pedagogical evaluations generally used in the various fields seems to work often in the teaching/learning of FLE. Indeed, this tool seems to work often when it is realized in a class of first year of FLE. The student leans strongly to this tool because it is faithful, creative and objective at the same time to allow having a critical spirit of progress and reflection. After a test, the student favors the MCQ as a feasible, capable and sufficient tool to assess progressively the student's skills and competencies.

Key Words: MCQ- Evaluation- FFL Didactics – Teaching/Learning –Feasible – student of first year.

المخلص

يتفق الجميع على أن الاستبيان متعدد الاختيارات او الاجابات هو اداة من الادوات التقييمات التربوية المستخدمة بشكل عام في مختلف المجالات وخاصة في تدريس وتعليح اللغة الفرنسية كلغة اجنبية. في الواقع، يبدو أن هذه الأداة لها دور مهم وخاصة اذ جسدت على مستوى السنة الأولى جامعي قسم اللغة الفرنسية حيث يميل الطالب وبشدة إلى هذه الوسيلة لأنها مخلصه وخلاقة وموضوعية في نفس الوقت تسمح بامتلاك روح نقدية م صدرها التقدم والتفكير. بعد اجراء الاستبيان كتجربة، يفضل الطالب الاستبيان كأداة مجدية وقادرة وكافية للتقييم التدريجي لمهارات وكفاءات الطالب.

الكلمات المفتاحية: الاستبيان متعدد الاختيارات- التقييمات التربوية -تدريس وتعليح- مجدية- السنة الاولى

