

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
جامعة أدرار



كلية : الأدب واللغة - كلية اللغة العربية
UNIVERSITE D'ADRAR-ALGERIE

أسلوب المجاز في مادة اللغة العربية ومشكلاته في مهارات الذكاء - المستوى الثاني - نموذجاً

مذكرة تخرج تدخل ضمن متطلبات نيل شهادة الماستر
تخصص: تعليمية اللغة العربية

* من إعداد الطالبتين: *

د. عبد القادر قصاصي

- الزهراء لحبيب

- نصيرة الشيخي

لجنة المناقشة

الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة	الصفة
د. قاسى عبد الرحمن	أستاذ التعليم العالي	جامعة ادرار	رئيساً
د. بريك الضاوية	أستاذ التعليم العالي	جامعة ادرار	مناقشة
د. قصاصي عبد القادر	أستاذ التعليم العالي	جامعة ادرار	مشفراً ومقرراً

السنة الجامعية: 2016 / 2017 م - 1437 / 1438 هـ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
الْحُكْمُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰالَمِينَ
إِنَّا نَعٰلَمُ مَا تَعْمَلُونَ

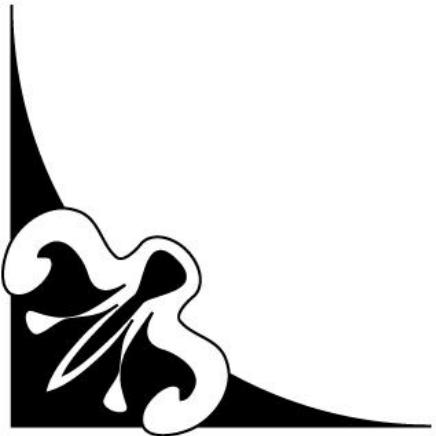


ط ط

ج ج ج ج ج ج ج

ج

الرحمن: ١ -



شُكْر و عِرْفَان

قال تعالى

[رَبِّ أَوْزَعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَى وَالِدِي وَأَنْ أَحْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ وَأَذْخُلَنِي بِرَحْمَتِكَ فِي عِبَادِكَ الصَّالِحِينَ]

سورة النمل الآية ١٩.

وقال رسول الله صلى عليه وسلم:

[من لم يشكر الناس لم يشكر الله]

الحمد والثناء أولاً وأخيراً لله سبحانه وتعالى الذي

وفقنا وسدنا لإنتمام هذا العمل المتواضع.

ثم نتوجه بالشكر إلى الأستاذ المشرف الذي أعانا

ولم يدخل علينا بتوجيهاته المفيدة

كما لا ننسى أن نتوجه بالشكر وفائق التقدير

إلى جميع القائمين في قسم اللغة والأدب العربي

من أساتذة وعمال، لما وفقهم الله

من تسخير أنفسهم لخدمة العلم والطلبة

والشكر موصول إلى كل من ساعدنا في إنجاز هذا العمل ولو بكلمة طيبة

وفي الأخير نتمنى من الله أن يرشدنا

إلى سواء السبيل ويحقق هدفنا النبيل ،

انه ولی ذلك وال قادر عليه .

نصرة * * الزهراء

إهدا

أهدى هذا العمل إلى من وضعت الجنة تحت أقدامها قرة عيني : أمي الغالية .
إلى من ألبسني ثوب القناعة والاحترام إلى من رأيت في عينيه فرحة نجاحي أبي الغالي .

إلى من قاسموني حنان والدai وكانوا لي سندًا وأملاً وشجعوني وأخلصوا لي في الدعاء : إخوتي ، فاطمة ، عبد الله ، فوزية ، وداد .

إلى صديقاتي الوفيات : زينب ، فاطمة ، صفية ، عائشة ،
إلى نبع الأمل ومصدر الدعاء ، جيراني وأقاربـي .

إلى من كانت لي شقيقة في العلم ، وإلى من قاسمـتني عمر الدراسة الزهراء .
من دون أن أنسـي البراعـم الصغـيرة : مـلـاـك ، أـمـانـي ، سـلـسـبـيل ، روـان ، هـارـون ،
محمد ، غـرانـ، جـودـي .

إلى كل من يحمل اسم عائلـتي : الشـيخـي ، فـولـانـي ، عبدـالـرـحـمان ، بنـالـعـاـيبـ،
يوـسـفـيـ.

إلى أسـاتـذـتي الـكـرامـ ، وإـلـى دـفـعـة تـخـرـج 2017 لـلـسـنـة الثـانـيـة مـاسـتـر تـعـلـيمـيـة اللـغـة
الـعـرـبـيـةـ .

لـصـلـبـرـة الشـلـحـيـ

إهداع

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، الحمد لله الذي من علينا بكرمه وجوده ووقفنا لإتمام هذا العمل المتواضع، ثم الصلاة والسلام على أشرف المرسلين المبعوث رحمة للعالمين، أما بعد :
أهدي ثمرة جهدي إلى:
الوالدين الكريمين حفظهما الله ورعاهما .

إلى أنسني وفرحي إخوتي أفراد عائلتي: محمد، عبد العزيز، نورة، عبد الحميد، أمينة، عبد المجيد، العيد، رقية، عبد الرزاق.

إلى ابني أخي الطفلين الرائعين: يونس و أسماء .

إلى القلب الحنون جدتي، بارك الله في عمرها .

إلى روح الطيبة: زوجة أخي لطيفة .

إلى منبع الفخر والاعتزاز: أعمامي وأخوالي وأبناءهم ، وخالتى وأبناءها .

إلى كل من يحمل لقب : لحبيب وكمون .

إلى الذين نطق بهم قلبي ولم يكتبهم قلمي: أحبتي وأصدقائي .

إلى رفيقة دربي التي تقاسمت معي العمل نصيرة.

إلى معلمي وأساتذتي من الابتدائي حتى الجامعي .

إلى القلوب الصافية والوجوه النيرة الذين جعلوا القرآن العظيم دليلاً لهم

والرسول الكريم قدواتهم.

الزهراء

مقدمة

مقدمة

إن من بين الأساليب التي أدت إلى ثراء اللغة العربية نجد من بينها أسلوب المجاز الذي يعد مخرجاً أساسياً من مفاخرها، إذ به علا شأنها وازدادت قيمتها وبه استطاع الناس التعبير عن كل ما يجول في خواطرهم بكل فصاحة وبيان ، وقد حظي أسلوب المجاز باهتمام كبير من قبل علماء اللغة العربية ، ويبدو هذا واضحاً من خلال كتبهم المصنفة في علوم البلاغة العربية عموماً وفي علم البيان خصوصاً .

وبناءً على ما سبق أقمنا دراستنا حول موضوعنا الموسوم بـأسلوب المجاز في مادة اللغة العربية ومشكلات فهمه عند تلميذ "المستوى الثانوي نموذجاً" ، وقد أشرنا في هذا الموضوع إلى المجاز بشتى أنواعه ، وقمنا بدراسة ميدانية اقتصرنا فيها باستجواب مجموعة من الأساتذة دون التلاميذ وذلك بتوزيعهم استبيانات حول موضوعنا.

وكان من بين أهم الدوافع والأسباب التي أدت بنا إلى اختيار هذا الموضوع ما يلي :

حب اللغة العربية والرغبة في خدمتها .

جينا لهذا الموضوع إذ أن له علاقة وطيدة بكتاب الله عز وجل وفهم معانيه .

الرغبة في الكشف عن المشاكل والصعوبات التي تعرقل فهم أسلوب المجاز لدى تلميذ الصف الثاني .

وحاولنا أن نجيب في بحثنا هذا عن الاستفسار التالي : ما هي أبرز المشاكل والصعوبات التي يعانيها تلميذ المستوى الثانوي في فهم درس المجاز؟ وما الحلول الممكنة في تخطيها ؟

ومن أهم الأهداف التي نسعى إلى تحقيقها في دراستنا لهذا الموضوع ما يلي :

معرفة مظاهر الصعوبات وأسبابها

تقديم الحلول المناسبة للقضاء على هذه الصعوبات ومساعدة التلاميذ في تخطيها والسعى إلى إعطاء طرق مناسبة لتقديم أسلوب المجاز .

تنبيه الأساتذة و واضحوا البرنامج التعليمي بخصوص هذه الصعوبات من أجل إيجاد حلول لها .

وجاءت خطة بحثنا كالتالي :



مدخل وفصلين وخاتمة ، فالمدخل تناولنا فيه قراءة في مصطلحات العنوان ؛ إذ لا سبيل لمعرفة أي علم من العلوم بدون معرفة مصطلحاته التي تعد مفاتيحه ، أما بالنسبة لالفصل الأول والذي ضمن قضايا المجاز في تعليمية اللغة العربية فقد احتوى على ثلاثة عناصر ، العنصر الأول تعرفنا فيه على المجاز بين المنكرين والمثبتين ، ثم في العنصر الثاني تعرفنا على أنواع المجاز ، وفي العنصر الثالث تعرفنا على التعليمية وإجراءاتها ، أما بالنسبة للفصل الثاني فقد ارتكز على الدراسة الميدانية ، فكان بعنوان الصعوبات في فهم المجاز لدى التلميذ واحتوى على عنصرين هما: العنصر الأول ضمن العينة ومواصفاتها والعنصر الثاني ضمن التحليل والتقويم .

وقد اعتمدنا في إنجاز هذا العمل على المنهج الوصفي في عرض ووصف أسلوب المجاز ومشكلاته متبعتين طريقة التحليل لأجل الوصول إلى النتائج والحلول المرجوة، ونظراً لأهمية الرجوع إلى الدراسات السابقة في مجال البحث العلمي للاستفادة من النتائج والتوصيات ، وانطلاقاً من هذا استطعنا على عدة عناوين تدور فلاك موضوعنا ووجدنا من بينها : مذكرة المجاز العقلي والمجاز المرسل للسنة الثالثة ثانوي ، المجاز اللغوي وأثره في الإعجاز القرآني سورة يوسف أنمونجا ، المجاز في أساس البلاغة للزمخشي ، المجاز في الحديث النبوي الشريف ، مصطلح المجاز في كتاب المنزع البديع في تجنیس أساليب البديع ، وهذه الدراسات كلها تمحور حول موضوعنا إلا أنه ما يميز بحثنا هو أنه درس المجاز دراسة ميدانية حول الصعوبات التي يعانيها تلميذ الطور الثانوي ، ومن بين المصادر والمراجع التي كانت لنا سندًا وعونا في مسيرة بحثنا ذكر منها : أسرار البلاغة لعبد القاهر الجرجاني ، الإيضاح في علوم البلاغة للخطيب القزويني ، علم البيان لعبد العزيز عتيق ، علم أساليب البيان لغازي يموت .



مدخل قراءة في مصطلحات العنوان

المدخل: قراءة في مصطلحات العنوان :

إن الألفاظ وضعت بادئ ذي بدء لمسايرة حاجات الناس، فهم يحتاجون الألفاظ للأمور التي تدور بينهم وتلح عليهم، وهذا حال أي قوم من الأقوام يتصرفون للبدائية في أول نشأتهم، ثم تبدأ بعد ذلك مراحل التطور والنمو في اللغة، فيحتاج الناس إلى التوسع في المجاز للتعبير عن أغراضهم.

وقبل الخوض في تعريف المجاز نبدأ أولاً بتعريف الأسلوب :

أولاً/ الأسلوب: قبل تعريف الأسلوب اصطلاحاً نعرج على تعريفه اللغوي:
أ- تعريف الأسلوب لغة:

جاء في مختار الصحاح: س ل ب: (سلب) الشيء من باب ن صر: و (الاستلام) الاختلاس. و (السلب) بفتح اللام الممثولة وكذا (السلبي) و (الأسلوب) الفن¹.

و جاء معنى كلمة أسلوب في لسان العرب لابن منظور في قوله :

«سلب: سلبَه الشيء يسلُبُه سلباً وسلباً ، واسْنَتْبَه إِيَاه . ويقال للشطر من النخيل: أسلوب . ولكل طريقٍ ممتدٍ، فهو أسلوبٌ ، قال و الأسلوبُ الطريقُ والوجهُ، والمذهبُ، يقال : أنتم في أسلوبٍ سُوءٍ ، ويُجمَعُ أسلوبٍ . والأسلوبُ الطريق تأخذ فيه . والأسلوب بالضم : الفنُ يقال : أخذ فلان في أساليبٍ من القول أي أفنينَ منه»².

ب - اصطلاحا:

الأسلوب: «فَنٌّ من فُنُونِ الْكَلَامِ يَكُونُ قَصْصاً أَوْ حَوَاراً أَوْ تَشْبِيهًَا أَوْ مَجَازاً أَوْ كَتَابَةً تَقْرِيرٍ، أَوْ حَكْماً أَوْ أَمْثَالاً»³. والأسلوب «طريقة الكتابة أو طريقة الإنشاء أو طريقة اختيار الألفاظ وتأليفيها للتعبير عن المعاني قصد الإيضاح والتأثير»⁴.

ومن خلال ما سبق نستنتج أنه من التعريف اللغوي، جاء التعريف الاصطلاحي للأسلوب، فالأسلوب في التعريف اللغوي هو الفن والطريق الممتد الذي تأخذ فيه، وفي الاصطلاحي هو فن من الكلام أو طريقة في الكتابة للتعبير عن المعاني قصد الإيضاح وإزالة الإبهام.

¹- محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازى، مختار الصحاح، مادة (سلب)، دار الفلم، بيروت، لبنان، ج 1، ص 308.

²- ابن منظور، لسان العرب، بيروت للطباعة و النشر، ج 1، ص 471، 473.

³- احمد الشايب، الأسلوب، القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، ط 2، 1966، ص 41.

⁴- محمد عبد المطلب ، البلاغة و الأسلوبية، مكتبة لبنان ناشرون، زقاق البلاط، بيروت، لبنان، الشركة المصرية العالمية للنشر، ط 1، 1999، ص 108.

ثانياً: المجاز:

عند الحديث عن المجاز ، لابد من الإشارة إلى ما يقابلها وهو الحقيقة ، فلكي نعرف المجاز ونتصوره لابد أن نعرف الحقيقة إذ بضدها تتمايز الأشياء.

أ - الحقيقة والمجاز في التعريف اللغوي:

قبل الحديث عن الحقيقة والمجاز بمعناهما الاصطلاحي يجدر بنا أن نتحدث أولاً عن المعنى اللغوي لهذين الفظين ، إذ أن معرفة المعنى اللغوي تعيّن وتقرب من فهم المعنى الاصطلاحي:

« أمّا الحقيقة، فأنت تجد مادة لهذين الحرفين، الحاء والكاف أعني كلمة حق، والحق هو الشيء الثابت ». قال تعالى چه ه ه ه ه ه چ غافر: ۶ ڈ ڈ ڙ ڙ چ یس: ۷ ، أي ثبت، فالحقيقة إذن، هي الشيء الثابت إذا جعلناها اسم فاعل، والشيء المثبت إذا جعلناها اسم مفعول وكلاهما صحيح^۱.

وأمّا المجاز فهو من: « جوز »: جُرُثُ الطريق وجَازَ الموضع جَوزًا وجُوزًا وجوازًا ومجازًا وجَازَ بِهِ وجوازه، جوازًا وأجزاء وأجزأه غيره وجازه: سار فيه وسلكه، وأجزاء: خلفه وقطعه وأجزاء وآنه وجَازَ عن آنه ». قال الراجز: خَلُوا الطَّرِيقَ عنِ إِي سياره حتى يُحِيزَ سالماً حماره^۲.

وفي مختار الصحاح:

« ج و ز - (جاز) الموضع سلكه وسار فيه يجوز (جوزًا) و(أجزاء) خلفه وقطعه، وتجاوز الله عنه أي عفا، وجَوزَ له صنع له تجويفاً، وأَجَازَ له أي سواغ له ذلك، وتجاوز في صلاته أي خفف، وتجاوز في كلامه، أي تكلم بالمجاز، وجعل ذلك الأمر (مجازا) إلى حاجته أي طريقاً ومسلكاً وأرض (مجازه) بالفتح فيها أشجار »^۳.

ومن التعاريف اللغوية نستنتج أن المجاز من "جوز" و "جاز" وهو الطريق أو الموضع الذي تسلكه.

ب - الحقيقة والمجاز في التعريف الاصطلاحي :

ومن المعنى اللغوي جاء المعنى الاصطلاحي لكل منها ، أمّا الحقيقة فهي في البيان قسمان : لفظية وعقلية ، فاللفظية هي اللفظ المستعمل في المعنى الذي وضع له أصلها^۴.

ويعرفها السكاكبي بأنها: "الكلمة المستعملة فيما هي موضوعة له من غير تأويل في الوضع "...و لك أن تقول، الحقيقة هي الكلمة المستعملة، فيما تدل عليه بنفسها دلاله ظاهرة"^۵.

وأمّا العقلية فهي: إسناد المعنى إلى صاحبه الحقيقي. كأن تقول: "زار الأسد" فتشهد الزئير إلى صاحبه الحقيقي، وهو الأسد^۶.

¹- فضل حسن عباس، أساليب البيان، عمان، دار النفائس، للنشر والتوزيع، 2007، ص271، 272.

²- ابن منظور ، لسان العرب، ج5، ص326.

³- محمد بن أبي بكر بن عبد القادر، مختار الصحاح، ج1، ص116، 117.

⁴- غازي يموت، علم أساليب البيان، دار الفكر اللبناني للطباعة و النشر، ط2، 1995، ص197.

⁵- السكاكبي ، سراج الدين يوسف بن أبي بكر ، مفتاح العلوم، القاهرة ، (1356هـ-1937)، ص196.

⁶- غازي يموت، علم أساليب البيان ، ص198.

وأما المجاز: فهو عند عبد القاهر الجرجاني : «كل كلمة أريد بها ما وقعت له في وضع وأضعها، لملحوظة بين الثاني والأول فهي مجاز»¹. ويعرف أيضاً بأنه: «اللفظ المستعمل في غير ما وضع له علاقة مع قرينة تمنع إيراد المعنى الحقيقي»². وقد أكد البلاغيون ضرورة وجود القرينة في المجاز، فقولك مثلاً: "رأيت بحراً" قد يجعل السامع يتبادر إلى ذهنه المعنى الحقيقي، لكن حين تقول "رأيت بحراً يخطب على المنبر"، فعبارة "يخطب على المنبر" قرينة منعت المعنى الحقيقي أن يكون مراداً³. مما سبق نستنتج أن المجاز هو عبارة عن كلام بلغ يقوم على تأويل المعنى في الذهن مع وجود قرينة تمنع إيراد المعنى الحقيقي على عكس الحقيقة التي هي عبارة عن إسناد الفعل لصاحبه الحقيقي من غير تأويل.

ثالثاً: اللغة العربية:

أ - تعريف اللغة:

ورد التعريف اللغوي للغة في العديد من المعاجم ، فقد جاء في "لسان العرب لابن منظور" في مادة "لغا": «اللغو واللغا: السقط وما لا يعتد به من كلام وغيره ولا يحصل منه فائدة ولا نوع».

قال الأزهري: «واللغة من الأسماء الناقصة، وأصلها لغوة من لغا إذا تكلم »⁴ و قوله تعالى: "چڭڭ ئىڭ ئۇ چڭڭ ئەيمان: ما لا يعقد عليه القلب". وقال الكسائي: «لغا في القول يلغى، وبعضهم يقول: يلغوا، ولغي، يلغى، لغة، ولغا، يلغوا : تكلم. وللغا: اللسان، وهي فعل من لغوت أي تكلمت ، أصلها لغو ئە كرە وقلة. وللغا: النطق . يقال: هذه لغتهم التي يلغون بها، أي ينطقون»⁵.

وجاء في مقاييس اللغة:

«لغو»: اللام والغين والحرف المعنى أصلان صحيحان، أحدهما يدل على الشيء لا يعتد به، والآخر على اللهج بالشيء».

فالأول: اللغو: لا يعتد به من أولاد الإبل في الديبة يقال منه لغا يلغوا لغوا .

والثاني: قولهم: لغى بالأمر، إذا لوح به. ويقال إن اشتقاء اللغة منه أي يلهم صاحبها بها⁵.

من خلال التعريف اللغوية نستنتج أن اللغة من اللغو وهو النطق والكلام.
بعد أن عرضنا التعريف اللغوي للغة نعرفها اصطلاحاً:

¹- الجرجاني، عبد القاهر، أسرار البلاغة، تحقيق هـ، ريت، دار المسيرة، بيروت، ط 2 (1399هـ-1979م)، ص 325.

²- فضل حسن عباس ، أساليب البيان ، ص 272.

³- بن عيسى باطاهر ، البلاغة العربية ، دار الكتاب الجديدة ، 2008م ، توزيع دار أروبا للطباعة و النشر و التوزيع ، ط 1 ، ص 245.

⁴- ابن منظور ، لسان العرب المحيط ، مادة (لغا) قدم له العلامة الشيخ عبد الله الغلاني و أعاد بناءه ، دار الجيل ، بيروت ، دار لسان العرب ، بيروت (1408هـ-1988)، ج 5، ص 378، 379.

⁵- أبي الحسن ، احمد بن فارس بن زكرياء ، مقاييس اللغة ، مادة (لغو) ، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ط 1 (1411هـ-1991م)، ج 5، ص 255.

اللغة اصطلاحا: هي مجموعة الألفاظ والقواعد التي تتعلق بوسيلة التخاطب والتفاهم بين جماعة من الناس، وهي تعبّر عن واقع الفئة الناطقة بها ، وعقليتها، وطبعها، ومناخها الاجتماعي والتاريخي.¹

ويعرفها ابن جني (392هـ) في تعريف مجلل وشامل فيقول : «اللغة أصوات يعبر بها كل قوم عن أغراضهم»².

فقد ركز ابن جني في تعريفه على الوظيفة اللغوية المتمثلة في التواصل. كما عرفها العلامة ابن خلدون (808هـ) في مقدمته قائلاً : «إعلم أن اللغة في المتعارف عليه، هي عبارة المتكلم عن مقصوده، وتلك العبارة فعل لساني، فلابد أن تصير ملحة مستقرة في العضو الفاعل لها، وهو اللسان وهو في كل أمة بحسب، اصطلاحهم»³.

وبعد أن تحدثنا عن اللغة بشكل عام نتحدث عن اللغة العربية بشكل خاص:

اللغة العربية:

«هي النظام الرمزي الصوتي الذي اتفق عليه العرب منذ القدم، واستخدموه في التفكير والتعبير والتفاهم واستخدموه أيضاً في الاتصال والتواصل»⁴.

واللغة العربية لغة العرب أو ما نطق به العرب، لفظاً أو كتابةً⁵.

من خلال ما ذكرنا نستنتج أن اللغة العربية من اللغات المشهورة تميزت عن سواها بأنها لغة الإسلام، لغة القرآن الكريم والحديث الشريف، فهي لغة البيان حيث قال تعالى في محكم كتابه العزيز "ثُدُجْ كَجَّ بَجَّ كِجَّ كَجَّ لَجَّ نَجَّ لَجَّ نَجَّ ثُدُجْ كَجَّ بَجَّ كِجَّ كَجَّ لَجَّ نَجَّ لَجَّ نَجَّ".⁶ الشعراة: ١٩٥ - ١٩٢

¹- جبور عبد النور، المعجم الأدبي ،دار العلم للملايين، ط(2)1984)، ص227.

²- أبو الفتح عثمان، ابن جني، الخصائص، تحقيق محمد على البخار، دار الكتاب العربي ، لبنان، ج1، ص 33

³- ابن خلدون ، المقدمة، دار الفكر ، لبنان، 2004م، ط1، ص 621.

⁴- طه علي حسين الدليمي، وسعاد عبد الكريم الوائلي، دار الشروق للنشر والتوزيع، 2003 ط1، ص 59.

⁵-ينظر: بطرس البستانى، محىط، مكتبة لبنان، ناشرون، ساحة رياض الصلح، بيروت، ط(7)1987)، ص586.

الفصل الأول

قضايا المجاز في تعلیمية

اللغة العربية

أولاً: المجاز بين الإنكار والإقرار:

لقد حظي المجاز بعناية كثير من العلماء من شتى البيئات الثقافية، فاهمت به المتكلمون والمفسرون والأدباء واللغويون وغيرهم، مما أضافى على الدرس المجازي عمقاً فكرياً تمثل في عديد من الآراء والأفكار التي اختلفت وتنوعت باختلاف ثقافات أصحابها وتبالغ محسولهم اللغوي والفكري، ومن أبرز أمثلة اختلاف العلماء حول الدرس المجازي اختلافهم حول إقرار المجاز في لغة العرب وفي القرآن الكريم، فمنهم من ينكره ومنهم من يقره.

1- الفريق المثبت للمجاز:

فاما من أنكروا المجاز فيأتي على رأسهم: داود بن علي الأصبهانى رأس المذهب الظاهري، وابنه أبو بكر مؤلف كتاب الزهرة ت 297هـ، كما رفضه ابن القاسى ت 335هـ وهو من الشافعية، وأبو مسلم الأصبهانى ت 370هـ من المالكية، ورأه ابن تيمية ت 621هـ بدعه لا وجود لها في القرآن أو في لغة العرب، أما الإسفارىينى ت 418هـ فقد أعلن رفضه للمجاز رضاً قاطعاً حين قال (لا مجاز في لغة العرب).¹

و هذا الموقف الرافض للمجاز كان له ما يبرره وهو حرص هؤلاء العلماء على النص القرانى و شعورهم بأنّ المجاز قد خرج من غايته و أصبح مطية لأصحاب الأهواء و البدع يتجادلونه كيما يشاؤون؛ لذلك أنكروه في اللغة و القرآن.

واستند النافون للمجاز على أدلة منها:

1- إنّ المجاز نوعٌ من الكذب، فهو ينافي الحقيقة، وقد ردّ علماء البلاغة على ذلك، بأنّ مصطلح (الحقيقة) يدلُّ على المعنى الأخلاقي للكلمة، الذي يقابل (الصدق)، أو (الحق)، وإنّما الحقيقة هي الدلالة الوضعية للكلمة التي نجدها في القواميس ومن هنا فإنّ المجاز لا علاقة له بالكذب، لأنّه نوعٌ من التعبير الفنِّي الذي يقصد به عرض المعانى في قالب جميل.²

2- لا يلجا المتكلم إلى المجاز إلا إذا ضاقت به الحقيقة و هذا محال على الله سبحانه و تعالى، لأنّه يدل على العجز و عدم القدرة.

3- كلام الله حقٌّ و صواب، وكل حق له حقيقة و لا يدخل المجاز في هذا الكلام.

4- لا فائدة من استخدام المجاز مع إمكانية استخدام الحقيقة.³

و استند منكروا المجاز إلى القول الآتي: "كيف يمكن معرفة أنّ هذه الكلمة وضعت أول ما وضعت لهذا المعنى، ثم استعملت بعد ذلك في معنى آخر؟ فلم لا تكون كلمة "أسد" مثلاً قد وضعت للرجل الشجاع قبل أن تُوضع للحيوان المفترس؟".

والجواب عن ذلك: أنّ هناك كلماتٍ يمكنُ معرفة الزمن الذي استعملت فيه مجازياً، وهناك ألفاظ استعملها الرسول ﷺ استعمالاً مجازياً لأول مرّة، مما يدلُّ على أنّ الاستعمال المجازي جاء متّخراً عن الحقيقة، وكذلك الاستعمال الحقيقي للكلمات أمرٌ يشتراك فيه أكثر الناس كما هو الحال في كلمة "شمس"، و "بحر"، و "أسد"، وأمّا الاستعمال المجازي فيكون متقاوياً

¹- ابن تيمية ،كتاب الإيمان ، جمع عبد الرحمن الحسيني ، دار التقوى ص90.

²- بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية، ص 848.

³- زين كامل الخويسكي، د.أحمد محمود المصري، فنون بلاغية ، دار الوفاء لدنيا للطباعة و النشر، الإسكندرية ، ط1، 2006، ص40.

بين الناس، و يحتاج إلى قرينة لتدلّ عليه، الأمر الذي يدلّ على أنّ المجاز يتَّخِرُ عن الحقيقة¹.

و لعلّ سبب إنكار المجاز عندهم مرتبط بقضية (تأويل الصفات الإلهية) التي ثار بشأنها خلافٌ كبيرٌ قديماً، و كان هدف منكري المجاز هو الردُّ على تلك التأوييلات المنحرفة لبعض الآيات القرآنية والأحاديث الشريفة، فالمجاز كان أحد الأدوات التي اتكاً عليها أولئك المتأولون للصفات الإلهية، الأمر الذي حدا بهم إلى نفيها، و نفي الصفات الإلهية أمرٌ يخالف العقيدة عند أهل السنة والجماعة، فكان لزاماً على بعضهم الدِّفاع عن العقيدة الصحيحة، بالدعوة إلى إنكار المجاز و عدم اللجوء إليه في فهم النصوص التي توقف عندها السلف الصالح من الصحابة و التابعين، و آمنوا بها على دلالتها الظاهرية من غير تعسُّفٍ في تأوييلها بالمجاز أو غيره، و يُروى أن الإمام مالك رحمه الله أَنَّه حين سُئل عن قول الله تعالى: چ ڏ ڙ ڙ چ طه: ⁵ كيف استوى؟

قال: الاستواء معلومٌ، و الكيف مجهولٌ، و الإيمان به واجب، و السؤال عنه بدعة².

2- الفريق النافي للمجاز:

إن الموقف المنكر للمجاز وجد من يتصدى له و يرد عليه رداً هادئاً و مقنعاً، و كان ابن قتيبة ت 276هـ أول من تصدى للرد على منكري المجاز الذين اتهموه بالكذب حيث قال: "و أما الطاععون على القرآن بالمجاز فإنهم زعموا أنه كذب، لأنّ الجدار لا يريد و القرية لا تسأل. و هذا من أشنع جهالاتهم و أدلة على سوء نظرهم و قلة أفهمهم و لو كان المجاز كذباً، لكن أكثر كلامنا فاسداً؛ لأنّنا نقول : نبت البقل، و طالت الشجرة، و ينعت الثمرة وأقام الجبل، و رخص السعر...) و لو قلنا للمنكر قوله تعالى: "چ چ چ چ چ ⁷⁷ الكهف: كيف كنت أنت قائلاً في جدار رأيته على انهيار: رأيت جداراً ماذا؟ لم يجد بداً من أن يقول: جداراً يريد، أو يكاد، أو يقارب أن ينقضّ، و أيّاً ما قال فقد جعله فاعلاً، و لا أحسبه يصل إلى هذا المعنى في شيءٍ من لغات العجم إلا بمثل هذه الألفاظ".³

و هكذا بينَ ابن قتيبة ضرورة المجاز في لغة العرب حيث لا يمكن الاستغناء عنه في كثير من المواضع التي لا تصلح فيها الحقيقة، و تحدى المنكريين أن يستخدموا عبارات غير مجازية في هذه المواضع و بينَ عجزهم عن فعل ذلك، و قد نفى القاضي عبد الجبار تهمة الكذب عن المجاز؛ لأن نفيها عن المجاز يعني نفيها عن النص القرآني⁴.

و قد ذهب إلى عدم اقتصار الصدق على الحقيقة دون المجاز، وقد رفض عبد القاهر الجرجاني اتهام المجاز بالكذب و نادى بضرورة رد هذه الشبهة حيث قال:

«و من قدح في المجاز و هم أن يصفه بغير الصدق فقد خبط خبطاً عظيماً... و لو لم يجب البحث عن حقيقة المجاز و العناية به حتى تحصل ضروبه و تضبط أقسامه إلا للسلامة من مثل هذه المقالة والخلاص مما نحن نحو هذه الشبهة لكان من حق العاقل أن يتوفّر عليه و يصرف العناية إليه فكيف و بطالب الدين حاجة ماسة إليه من جهات يطول عدها»⁵.

¹- بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية، ص 249.

²- الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، 1391هـ، ج 2، ص 78.

³- ابن قتيبة تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد صقر، دار التراث ، ط 2، 1973، ص 123.

⁴- زين كامل الخوسكي، فنون بلاغية، ص 41.

⁵- ابن قتيبة تأويل مشكل القرآن، ص 133.

ومن الأدلة التي ساقها المثبتين للمجاز كذلك : أنَّ المجاز لا يدلُّ على عجز المتكلم بل يدلُّ على مقدرته على التَّصْرُف في اللغة، فالمتكلم البليغ يلجأ إلى المجاز لغرض معنوي وجمالي يقتضيه المقام، لاسيما إذا قصرت الحقيقة عن أداء المعنى بصورة دقيقة وتعبير جميل.

وقد نزل القرآن الكريم وفق أساليب العرب في الحقيقة والمجاز ، قال الزركشي: «لو وجَّبَ خَلْوَةِ الْقُرْآنِ مِنَ الْمَجَازِ، لَوْجَبَ خَلْوَةِ الْتَّوْكِيدِ، وَالْحَذْفِ، وَتَتْبِيَةِ (تَكْرَارِ) الْفَصْصِ، وَلَوْ سَقَطَ الْمَجَازُ مِنَ الْقُرْآنِ لَسَقَطَ شَطْرُ الْحُسْنِ»¹.

أما ابن السيد البطليوسى فقد رفض قول منكري المجاز واعتبر وجوده في القرآن الكريم ولغة العرب أمراً مسلماً به ولا يجوز إنكاره، وقد عبر البطليوسى في رأيه هذا صراحة حيث قال:

"وقد ذهب قوم إلى إنكار المجاز، وذهب آخرون إلى إثباته وإنما كلامنا فيه على مذهب من أنبته لأنَّه الصحيح الذي لا يجوز غيره لقوله تعالى : چ گ ب چ گ گ چ گ چ ابراهيم: ٤ و قوله تعالى چ ڻ ه ه چ الشعراء: ١٩٥ ولا وجه لإطالة القول في الرد على من أنكره. وهكذا يعتمد البطليوسى على عربية القرآن الكريم في إثبات وجود المجاز فيه.

و الواقع أنَّ المجاز يختلف في الكذب ويفارقه من جهتين هما:

أ-المجاز مبني على التأويل و الصرف عن الظاهر و ليس الأمر كذلك في الكذب .
ب-للمجاز قرينة تمنع من إرادة المعنى الحقيقي و الكذب لا قرينة له.

ولم يكن الخلاف حول إقرار المجاز أو إنكاره في اللغة و القرآن الكريم هو الخلاف الوحيد المتعلق بهذا الفن البلاغي، وإنما كان هناك فريق آخر اختلف حول مدى غلبة الحقيقة و المجاز على اللغة العربية فنهاك من ذهب إلى غلبة الحقيقة على اللغة ويأتي في مقدمة هؤلاء: "ابن فارس" ت 395 الذي يرى أنَّ الحقيقة أكثر الكلام وأكثر آيات القرآن وشعر العرب².

وهناك فريق آخر يرى أنَّ أكثر اللغة داخلة في باب المجاز و في مقدمتهم ابن جني 392هـ الذي يقول: "أعلم أنَّ أكثر اللغة مع تأمله، مجاز لا حقيقة".³

أما ابن السيد البطليوسى فقد عبر في غير موضع عن غلبة المجاز على لغة العرب و من أبرز الأمثلة الدالة على موقفه هذا رده على سؤال وجه إليه حول جملة : ضرب زيد عمرا، حقيقة هي أم مجاز؟ وهي جملة قد لا يختلف اثنان على حقيقتها حيث قال:

"إنه مجاز لا حقيقة و أنَّ المجاز يدخله من خمسة أوجه لا من وجه واحد" و يمكن تلخيص هذه الأوجه على النحو التالي:

1-أنَّ زيداً يجوز أن يباشر ضرب عمرو بنفسه، ويجوز أن يأمر غيره بضربه فينسب الضرب إليه، لأنَّه أمر به، وإن كان غيره هو الذي تولاه، كما يقال ضرب السلطان فلانا أي أمر بضربه، قطع السلطان يد فلان أي أمر بذلك، وهذا النوع من المجاز لا يختص بهذه المسألة وحدها، بل هو جائز في كل فعل حديث به عن الفاعل، و لأجل هذا احتاج إلى وضع التأكيد على الكلام لأنَّك تقول: "كتب زيد" فيجوز أن يباشر زيد الكتابة و يجوز أن يكتب عنه بأمره.

¹- ينظر الزركشي، البرهان في علوم القرآن: ج 2، ص 255.

⁴- أحمد ابن فارس، الصاحب في فقه اللغة وسنن العربية، المكتبة السلفية، ص 167.

1 - ابن جني، الخصائص، ص 442.

2- و أما المجاز الثاني في قولنا: " ضرب زيد عمراً" ، فهو أنّ " ضَرَبَ" لفظة موضوعة في اللغة ليُعبّر بها عن النوع كله ألا ترى أليّك تقول: ضرب زيد و ضرب الزيدان و ضرب الزيتون فتعبر بها عن النوع كله و معلوم أن زيداً لم يوقع بعمرو نوع الضرب كله و إنما أوقع به جزاءً منه فبان بهذه أنه عمومٌ وضعٌ مخصوص و هذا النوع مثل سابقه يرفع المجازه بالتأكيد¹ .

3- و المجاز الثالث في قولنا : ضرب زيد عمراً: فهو أنّ الضرب لم يقع بجميع أجزاء عمرو وإنّما وقع ببعضه، فنسب الفعل إلى جملة، ويدل على ذلك تأكيدهم إيه بما يرفع المجاز عنه.

4- أما المجاز الرابع في قولنا" ضرب زيد عمراً "فقولنا: إن زيداً فاعل بضرَبَ و لسنا نريد بالفاعل في صناعة النحو أن يكون محدث للفعل و مخترعاً له و إنّما نريد أن الفعل يسند إليه و يحدث به عنه سواء اخترعه أو لم يخترعه.

5- و أما المجاز الخامس فقولنا: إن عمراً مفعول لزيد، و ليس بمفعول له في الحقيقة؛ لأنّ زيداً لم يفعل عمر ولا أحدهه و إنّما فعل فعلاً أوقعه به، ولذلك سمي مفعولاً به و لم يسمّ مفعولاً على الإطلاق".

و هذا التعليق من البطليوسى يغلب عليه كثيراً من التدقيق الذي تفر منه طبيعة اللغة، لأن تدقيق لا يصل بنا إلى غاية مرجوحة فلا فائدة منه بل إن طبيعة اللغة و عفوية الدلالة تتنافى معه و تأبه².

و بين منكري الحقيقة و منكري المجاز يقف بعض البلاغيين موقفاً يتميز بالاعتدال، فيقرؤون بوجود الحقيقة كما يقرؤون بوجود المجاز و يرون أنّ إنكار الحقيقة في اللغة إفراطاً و إنكار المجاز في اللغة تفريطًا.

فالمجازات لا يمكن دفعها و الحقائق لا يتأنى إنكارها و الرأي السديد هو أنّ اللغة و القرآن الكريم يمثلان على الحقائق و المجازات معاً³.

و يأتي في مقدمة البلاغيين المعتدلين ابن الأثير الذي وصف مذهب من ينكر الحقيقة، و مذهب من ينكر المجاز بالفساد حيث قال: "كلاً المذهبين فاسدٌ عندي و ليست اللغة كلها مجازاً، و لا كلها حقيقةً، و إنّما فيها المجاز و فيها الحقيقة، وهو رأي يتميز بالتعقل وسلامة الذوق و يُعدُّ أعدل ما قيل في هذه القضية"⁴.

ومما سبق يمكن القول: أن الآراء كثرت و تباينت حول أسلوب المجاز، فهناك من ينكره وبالمقابل هناك من يثبته، وكلاً الفريقين له أدلةه التي استند إليها، وهذا إن دلّ على شيء، فإنما يدل على كثرة الاهتمام بهذا العلم، وعلو شأنه و مكانته عند العلماء.

وما يسعنا نحن إلا أن نقول ما قاله المثبتين، وهو أنّ المجاز موجودٌ في القرآن الكريم، ولغة العرب، وكما قال البطليوسى: "لا وجه لإطالة القول في الرد على منكريه"، لأنّهم

¹- زين كامل الخويسكي، فنون بلاغية، ص43.

²- المرجع نفسه، ص 43.

³- عبد الفتاح البسيوني، علم البيان مؤسسة مختار للنشر و التوزيع، ص143.

⁴- ابن الأثير ، المثل السائر، دار النهضة للطباعة و النشر و التوزيع ، القاهرة ، ص 106.

أجحفوا في حقه ودوره في جمال وبيان اللغة العربية ولو لاه لعجزنا على التعبير عن الكثير من المعاني والألفاظ ببيانٍ ووضوحٍ.

ثانياً: أنواع المجاز

المجاز نوعان: مجاز عقلي، وآخر لغوي، وهذا الأخير ينقسم بدوره إلى قسمين: المجاز المرسل والاستعارة.

1- المجاز العقلي:

أ) تعريف المجاز العقلي: هو إسناد الفعل أو ما في معناه، إلى غير صاحبه لعلاقة مع قرينة مانعة من إرادة الإسناد الحقيقي. نحو قوله : يخضب العز السيف بالدم. فالعز لا يخضب، لكنه ليس في ذات اللفظ " العز" فإن العز مستعمل بمعناه الحقيقي، ولكن في إسناد الفعل " يخضب" إليه.¹

وقد سمي عبد القاهر هذا النوع من المجاز: "المجاز الحكمي".²

ب) علاقات المجاز العقلي:

أما العلاقة المانعة من إرادة الإسناد الحقيقي، فأشهرها ست وهي: المكانية، والزمانية، والسببية، والمصدرية، والفاعلية، والمفعولية.³

1) المكانية : <> و فيها يسند الفعل أو ما في معناه إلى مكان المسند إليه <<. نحو قوله : تجري الأنهار.

فلالفعل " تجري" أُسند إلى " الأنهار" و الأنهار لا تجري و إنما هي أمكنة لما يجري، للمياه، و القرينة التي منعت من اعتبار هذا الإسناد حقيقة، إدراكنا بالعقل ، أن المكان لا يجري، وإنما الذي يجري هو المياه التي تحل فيه.⁴

2) الزمانية: <> و فيها يسند الفعل أو ما في معناه، إلى زمان حدوث الفعل<<. نحو قوله: أيقظ الفجر الطيور.

فقد أُسند الفعل "أيقظ" إلى "الفجر" ولكن الفجر ما هو إلا وقت من اليوم. وليس هو من الأطيار، فهو شيء معنوي، إنما أُسند الفعل إليه، لأنّه الزمان الذي تمت فيه اليقظة. فالعلاقة زمانية. ومثل ذلك أيضا قوله: "نهاره صائم وليله قائم" فالنهار لا يصوم، والليل لا يقىم، وإنما يُصائم في النهار ويقام في الليل، والصائم والقائم الحقيقي هو" الإنسان" و إنما أُسند الفعل إلى النهار والليل، لأنّهما زمان حدوثه.⁵

3) السببية: <> و فيها يسند الفعل أو ما في معناه إلى سببه⁶ <<.

نحو قولهم: (أهل الناس الدينار والدرهم)، فالدينار والدرهم ليسا من أهل الناس حقيقة، وإنما هما سبب الفتنة التي تؤدي بالناس إلى قتل بعضهم البعض.⁷

4) المصدرية: <> و فيها يسند الفعل إلى مصدره<<. ومثال ذلك قول أبي فراس الحمداني:

¹- غازي يموت، علم أساليب البيان، ص 200.

²- الجرجاني عبد القاهر ، دلائل الإعجاز ، تصحيح السيد محمد رشيد رضا ، دار المعرفة، بيروت ،(1402هـ-1981م)، ص 227.

³- غازي يموت، علم أساليب البيان، ص 205.

⁴- المرجع نفسه، ص 205.

⁵- يوسف أبو العروس، مدخل إلى البلاغة العربية : علم المعاني، علم البيان، علم البديع، دار المسيرة للنشر والتوزيع وطباعة، ط 2 (1430-2010م)، ص 171، 172.

⁶- المرجع نفسه، ص 172.

⁷- ينظر يوسف أبو العروس ، مدخل إلى البلاغة العربية، ص 206، 207.

سيذكرني قومي إذا جَدِّ جُدهم
وفي الليلة الظلماء يفقد البدر
فقد اسند الفعل (جد) إلى مصدره (جدهم) أي اجتهدهم، وهو ليس بفاعل على الحقيقة، بل
الفاعل الجاد نفسه، واصله: جد الجاد جدا. فهنا ضاهي المسند إليه الحقيقى في ملابسة الفعل
له، لأنه فاعله، والمسند إليه الحقيقى هنا هو نائب الفاعل.¹

5) **الفاعلية:** «وهي ذكر اسم المفعول، و إرادة اسم الفاعل». قوله تعالى چ ئا ئا
ئه ئه چ مریم: ۶۱ ف(ماي) اسم مفعول ولكن المراد اسم الفاعل أي: إن وعده آت، قال تعالى:
چ ڦ ڦ چ چ چ چ چ چ چ الأنعام: ۱۳۴

6) **المفعوليّة:** وهي عكس الفاعلية : «وفيما يستعمل اسم الفاعل بمعنى اسم المفعول ».
مثل قوله تعالى " چ ٻ ۾ ه ڦ چ الحاقة: ۲۱ .

فالعيشة لا ترضى، وإنما يرضها المؤمنون في الجنة، ووصف العيشة بأنّها راضية مجاز
عقلي، لأنّها عيشة مرضية في الحقيقة. فالعلاقة بين المعنيين إذن هي المفعولية.²

ونستنتج مما سبق أن للمجاز العقلي مجموعة من العلاقات تمنع من إرادة الإسناد الحقيقى
ومن هذه العلاقات : المكانية ، الزمانية ، السببية ، المصدرية ...

ج) **بلاغة المجاز العقلي :**

«يعد المجاز العقلي أسلوب من أساليب البلاغة العربية التي وسعت مجالات التعبير
والإبداع، وأضفت على اللغة طابع الجمال، وعن طريق المجاز العقلي أثبتت العربية قدرتها
على القفز فوق حدود الحقيقة بغية استيعاب الصور الخيالية الرائعة المعبرة عن المعنى
المقصود...»³.

¹- المرجع نفسه، ص 171، 172.

²- بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية، ص 863.

³- احمد محمود المصري، رؤى في البلاغة العربية، علم البيان، ص 95.

وقد أفضى أهل البلاغة في الحديث عن بلاغة المجاز. فقال ابن رشيق: "إن العرب كثير ما تستعمل المجاز، وتعد من مفاخر كلامها، فلئن دليل الفصاحة، ورأس البلاغة، وبه بانت لغتها عن سائر اللغات... والمجاز في كثير من الكلام، أبلغ من الحقيقة، وأحسن موقعاً في القلوب والأسماع".¹

وقال عبد القاهر الجرجاني: "هذا الضرب من المجاز على حد ترجمة كنز من كنوز البلاغة، ومادة الشاعر المفلق، والكاتب البليغ في الإبداع، والإحسان، والاتساع في طريق البيان، ولا يغرنك من أمره، أنك ترى الرجل يقول "أتى بي الشوق إلى لقائك" و"سار بي الحنين إلى رؤيتك" و"أقدمني بذلك حق لي على إنسان" وأشباه ذلك، مما تجده لشهرته، يجري مجرى الحقيقة، فليس هو كذلك، بل يدق ويلطف حتى يأتيك بالبدعة لم تعرفها، والنادرة تائق لها".² وقد اكتسب المجاز العقلي هذه القيمة البلاغة نتيجة تضافر مجموعة من العوامل تتمثل في الإيجاز، و المبالغة، و التشخيص، و الاتساع اللغوي.

2-المجاز اللغوي:

أ)تعريفه: «هو ما كان مرجعه إلى اللغة، لأن الكلمة استعملت في غير ما وضعت له، أي في غير ما وضعت له من حيث اللغة».³ ويكون في نقل الألفاظ من حائق لغوية إلى معانٍ أخرى بينهما صلة ومناسبة. وهذا المجاز يكون في التركيب المستعمل في غير ما وضع له.⁴ وعليه فإن الفرق بين المجاز العقلي واللغوي يكمن في أن المجاز العقلي هو المجاز الذي يكون في الإسناد أو التركيب، أما المجاز اللغوي، هو الذي يكون في الألفاظ، فهو ما كان مرجعه إلى اللغة.

ب) أقسام المجاز اللغوي :

والمجاز اللغوي نوعان هما:المجاز المرسل والاستعارة.

1 - المجاز المرسل:

أ - تعريفه: وهو ما كانت العلاقة بين ما استعمل فيه وما وضع له ملابسات غير التشبيه، كاليد إذا استعملت في النعمة، لأنَّ من شأنها أن تصدر عن الجارحة، ومنها تصل إلى المقصود بها، فلا يقال: اتسعت اليد في البلد، ويشرط أن يكون في الكلام إشارة إلى المولى لها، فلا يقال: اتسعت اليد في البلد، أو اقتنت يداً كما يقال اتسعت النعمة في البلد، أو اقتنت نعمة، وإنما يقال: جلت يده عندي، أو كثرت أيامه لدى ونحو ذلك.⁵ وعليه فالمجاز المرسل هو مجاز لغوي علاقته غير المشابهة وله علاقات شتى.

¹- ابن رشيق القيراني، العمدة في محسن الشعر وآدابه ونقده ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت، ط5، (1401هـ-1981م) ، ص 265، 266.

²- الجرجاني عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ص 228، 229.

³- فضل حسن عباس ، أساليب البيان، ص 281.

⁴- عبد العزيز عتيق، علم البيان، دار النهضة العربية للطباعة و النشر ، بيروت (1405هـ-1985م) ، ص 143.

⁵- الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق عبد الحميد هذوائي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة ، مصر الجديدة ، ط 3 (1428هـ-2007م)، ص 233.

ب - علاقات المجاز المرسل :

ذكر البلاعيون ما يزيد عن عشرين علاقة من العلاقات التي يكون فيه المجاز مرسلًا، وذكروا أنواعاً كثيرة، يمكن إجمالها في عشر علاقات. وهي كالتالي:

1 - السببية (استعمال السبب للدلالة على النتيجة) : «وذلك بأن يطلق لفظ السبب، ويراد المسبب» نحو قولهم: «رعينا الغيث» أي المطر وهو لا يرعى، وإنما يرعى النبات الذي كان المطر سبب ظهوره ومن أجل ذلك سمي النبات غيثاً، لأنَّ الغيث سبب وجود النبات وظهوره. فالعلاقة التي تمنع من إرادة المعنى الحقيقي في هذا المجاز المرسل هي السببية.

2) المسببية: (استعمال النتيجة للدلالة على السبب): «ويقصد بهذه العلاقة تسمية الشيء باسم نتigelته، أو ما يتسبب عنه، فيستعملون اللفظ الدال على المسبب أي النتيجة ويريدون السبب ». مثل قوله تعالى: چ ه ـ ب ـ ه ـ ه ـ س ـ چ ـ چ غافر: ١٣ فالمجاز هنا في الكلمة "رزقا" فالرزرق لا ينزل من السماء وإنما المطر هو الذي ينزل من السماء، والمطر ينشأ عنه النبات الذي منه الرزق، فالرزرق سبباً عن المطر وهذا أيضاً مجاز مرسل علاقته "المسببية"^١.

3) الجزئية: « تكون علاقة المجاز المرسل الجزئية إذا كان اللفظ المستعمل جزء من المعنى المراد»².

جاء في قوله سبحانه وتعالى: چ ث ـ ڈ ـ چ النساء: ٩٢ و المقصود تحرير الإنسان المؤمن والرقة جزء من الإنسان، فأطلق الجزء والمراد الكل.

4) الكلية: «وذلك حينما نستعمل الكل ونريد الجزء ». قال تعالى: چ ـ ڦ ـ ڻ ـ ڻ ـ ڻ ـ ڻ ـ ڻ فالإصبع كله لا يمكن أن يجعل في الأذن، ولكن لما كان الغرض التمثيل لحال المنافقين بحال ذوي الصيب الذين تزعجهم أصوات الرعد، فلما استطاعوا أن يجعلوا أصابعهم كلها في آذانهم لفعلوا ذلك. فذكر الإصبع وأراد الأنملة، والأنملة جزءاً من الإصبع، فالعلاقة بينهما علاقة الجزء بالكل وهذا ما سوغ المجاز وحسنـه. ومن هذا القبيل قوله "شربت الماء" وأنت شربت جزءاً منه فقط³.

5) اعتبار ما كان / الماضوية: « وهي تسمية الشيء باعتبار أصله ، ونسبة إلى الماضي، أي ما كان عليه الشيء في الماضي، ويراد ما هو عليه في الحاضر، وهنا تكون دلالة الصفة على الحاضر حقيقة، وعلى ما عاده مجازاً ». ومثال ذلك: يشرب الناس البن، أي "القهوة" التي كانت بُناً.

ومثال ذلك أيضاً: يأكل الناس القمح، والذرة والشعير. والمقصود يأكل الناس "الخبز"، فالخبز هو حالة القمح، والذرة، والشعير في الماضي وهكذا استعمل الماضي (اعتبار ما كان) دلالة على الحاضر⁴.

6) اعتبار ما سيكون / المستقبلية : « وهي تسمية الشيء باعتبار ما سيؤول إليه لما سيكون عليه الشيء في المستقبل ». ومثال ذلك: "سأوقـد ناراً" والنـار لا توقد، وإنما الحطب

¹ يوسف أبو العروس ، مدخل إلى البلاغة العربية ، ص 175.

² فضل حسن عباس ، أساليب البيان ، ص 297.

³ ينظر المرجع نفسه ، ص 299.

⁴ يوسف أبو العروس ، مدخل إلى البلاغة العربية ، ص 181.

هو الذي يوقد، والحطب بعد إيقاده سيكون ناراً وبذلك حلت اللفظة الدالة على المستقبل محل اللفظة الدالة على الحالة الحاضرة^١.

وفي قوله تعالى: چ ئۇ ئى ئى چ الصافات: ۱۰۱ ولا شك أن العلم والحلم سيؤول إليهما في المستقبل.

7) الحالية : «وذلك بأن يطلق لفظ الحال، ويراد به المحل، لما بينهما من ملازمة».

ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: چ ھە ھە چ المطففين: ۲۲

فالمجاز في كلمة "نعم" والنعيم لا يحل فيه الإنسان لأنه شيء معنوي، وإنما يحل الإنسان في مكانه (الجنة)، فاستعمال النعيم في مكانه مجاز مرسل أطلق فيه الحال وأريد به المحل، فعلاقته (الحالية)^٢.

8) المحلية (وهي عكس الحالية): «وذلك فيما إذا ذكر لفظ المحل وأريد الحال فيه ». نحو قوله تعالى في زجر أبي جهل الذي كان ينهي النبي صلي الله عليه وسلم عن الصلاة : چ ۋۇ ۋۇ يې بې دەئا ئە ئە ئۇ ئۇ ئۇ ئۇ ئۇ چ العلق: ۱۵ - ۱۹ فالأمر في قوله تعالى "فليدع ناديه" خرج إلى السخرية والاستخفاف بشأن أبي جهل، والمجاز هو في كلمة "ناديه" فإننا نعرف أن النادي مكان الاجتماع، ولكن المقصود به في الآية الكريمة، من في هذا المكان من "عشيرته و أنصاره"، فهو مجاز مرسل أطلق فيه المحل وأريد به الحال، فالعلاقة محلية^٣.

9) المجاورة: «وهو أن يسمى الشيء المستعمل باسم ما يجاوره ». ومثال ذلك قول عنترة :

فشككت بالرمح الأصم ثيابه ليس الكريم على القنا بمحرم^٤
أي شككت بالرمح جسمه، وإنما عبر بالثياب لمجاورتها للقلب، فالمجاز مرسل علاقته المجاورة^٥.

10) الآلية : «وذلك إذا ذكر اسم الآلة وأريد الأثر الذي ينتج عنها ». نحو قوله تعالى : واجعل لي لسان صدق في الآخرين المجاز في كلمة لسان والمراد واجعل لي قول صدق أي ذكرنا حسناً، فأطلق اللسان الذي هو آلة القول على القول نفسه وهو الأثر الذي ينتج عنه. فذكر "اللسان" آلة القول وأداته وإرادة الأثر الناتج عنه وهو "القول" أو الكلام، مجاز مرسل علاقته "الآلية"^٦.

ج - بлагاعة المجاز المرسل :

«بعد المجاز المرسل أسلوباً راقياً من أساليب التعبير البصري حيث تظهر فيه مدى مهارة الأديب في تغيير العلاقة بين المعنى الأصلي والمعنى المجازي ، وقدرته على تحريف اللفظ من مدلوله الأصلي ومنحه قدرة على تجاوز هذا المدلول إلى مدلولات أخرى جديدة تبعث

^١ المرجع نفسه، ص 182.

^٢ ينظر عبد العزيز عتيق ، علم البيان ، ص 163.

^٣ ينظر المصدر نفسه ، ص 262.

^٤ عنترة بن أبي شداد ، ديوانه ، والبيت من معلقته ، ص 210.

^٥ فضل حسن عباس ، أساليب البيان ، ص 301،302.

^٦ عبد العزيز عتيق ، علم البيان ، ص 164.

على التأمل و تستثير الفكر ، و تشرع للمعاني آفاق عريضة ترتاح لها النفس و يستسيغها الذوق ؟ لما فيها من توسيع للغة و افتنانا في التعبير »¹.

هذا وإن كانت للمجاز المرسل ميزات يشترك فيها مع أي مجاز ، كالاتساع ، والإيجاز والبالغة والتفنن في التعبير ، فإن لهذا المجاز المرسل ميزات خاصة به تتعدد بتنوع علاقاته².

2 - الاستعارة

القسم الثاني من المجاز اللغوي هو الاستعارة، وهي مجاز تكون العلاقة فيه بين المعينين الحقيقي أو الأصلي للفظ وبين المعنى المجازي أو المراد تكون العلاقة هي المشابهة أي مشابهة المعنى المجازي.

(أ)تعريف الاستعارة لغة : جاء في لسان العرب: العارية و العارة ما تداوله الناس بينهم وقد أعاره الشيء وأعارة منه و عاوره إيه وتعاون واستعارة: طلب العارية. واستعار الشيء واستعاره منه: طلب منه أن يعيده إيه³.

و جاء في المعجم الوسيط : استعار الشيء منه، طلب أن يعطيه إيه⁴.

وقال الزمخشري : إن العرب يقول "أرى الدهر يستعيني شبابي". أي يأخذني مني⁵.

ومن خلال التعريف السابقة نستنتج أن الاستعارة هي عبارة عن طلب أو أخذ شيء يكون بحوزة شخص فيصبح لغيره

اصطلاحا: هي الفظ المستعمل في غير ما وضع له علاقة المشابهة مع قرينه مانعة من إرادة المعنى الأصلي ، وهذا التعريف من حيث المعنى الاسمي ، وعرفها البلاغيون من حيث المعنى المصدري بقولهم : استعمال اللفظ في غير ما وضع له علاقة المشابهة مع قرينه مانعة من إرادة المعنى الأصلي⁶.

وقال ابن المعتز : "هي استعارة الكلمة لشيء لم يعرف بها من شيء عرف بها⁷. نستنتج مما سبق أن الاستعارة تحمل في طياتها المجاز اللغوي كما تحمل التشبيه البليغ، فهي مجاز لغوي علاقته المشابهة وهي كذلك تشبيه بلغ حذف أحد طرفيه مع وجود قرينه تدل على المذوف.

ب)أركان الاستعارة : تتألف الاستعارة من ثلاثة أركان وهي :
أولاً: المستعار منه: وهو اللفظ الذي تستعار منه الصفة أو الكلمة ، وهو منزلة المشبه به.
ثانياً: المستعار له: وهو اللفظ الذي تستعار من أجله الصفة أو الكلمة وهو منزلة المشبه.

¹أحمد محمود المصري ، رؤى في البلاغة العربية ، علم البيان ، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، ط 1، 2014 م ، ص187.

²ينظر، محمد إبراهيم شاوي ، علوم البلاغة ، ص332.

³، ابن منظور ، لسان العرب، ج 5 ،ص334.

⁴مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط ،بيروت لبنان ،دار عمران ، ط 3 ، 1985 ، ص 659.

⁵الزمخشري ، أساس البلاغة ، بيروت ، دار صادر 1979 ص 439.

⁶عائشة حسين فريد ،بيان في ضوء الأساليب العربية ،دار قيام للطباعة والنشر والتوزيع ،2000 م ،ص 246.

⁷ابن حجة الحموي ، خزانة العرب وغاية الأدب ، دراسة وتحقيق كوكب دياب ،دار المدار الثقافية للنشر والتوزيع ، ط 1، 2013 م ،ص490.

ثالثاً: المستعار: وهو الصفة أو الكلمة التي تجمع بين طرفي الاستعارة أي المستعار له و المستعار منه¹.

ج) قرينة الاستعارة والجامع فيها :

القرينة: هي العلامة التي يقيمهَا المتكلم دليلاً على أنه لا يريد باللفظ معناه الحقيقي وإنما يريد المعنى المجازي².

و هذه القرىنة تكون من ملائمات المستعار له في الاستعارة التصريحية كما تكون من ملائمات المستعار منه في الاستعارة المكنية³.

و إذا كانت القرىنة مهمة في التركيب المجازي بصفة عامة فهي أمر أهم في التركيب الاستعاري فلا بد لكل استعارة من قرينة تدل على إرادة معناها الحقيقي⁴.

و قد تكون قرينة الاستعارة قرينة لفظية كما قد تكون غير لفظية، فأمّا القرىنة اللفظية فهي عبارة عن لفظ يذكر في الكلام فيصرف المستعار عن معناه الحقيقي إلى المعنى المجازي وهذا اللفظ يكون مختصاً بالمشبه دون المشبه به أو المستعار له دون المستعار منه. ومثال ذلك قولنا: ألقى البحر كلمة، فإلقاء الكلمة أمر يختص به الإنسان الذي شبهناه بالبحر وفي هذا قرينة لفظية منعت من إرادة المعنى الحقيقي.

- وأمّا القرىنة غير اللفظية فهي أمر خارج عن اللفظ يصرف المشبه به عن إرادة معناه الوضعي كشاهد الحالة واستحالة المعنى⁵.

فأمّا شاهد الحال فكقولنا جاء الأسد والمخاطب يرى رجلاً قادماً فتكون القرىنة هنا قرينة حالية اقترن بها القول برؤية الرجل الشجاع قائماً.

وأمّا استحالة المعنى فكقول الشاعر فوزي أمين :

نام في الغمد حساما صدائنا

فالقرينة هنا في لفظ نام وهناك استحالة النوم بمعناه الوضعي عن السيف.

فكما تكون الاستعارة لفظية تارة وغير لفظية تارة أخرى، قد تكون أمراً واحداً تارة وعدة أمور تارة أخرى:

كون القرىنة أمراً واحداً كما في قوله تعالى ﴿وَمَنْ هُنَّ إِلَّا مَوْلَانَا وَرَبُّنَا وَرَبُّ الْمَلَائِكَةِ وَرَبُّ الْجِنَّاتِ﴾⁶ مريم آية 4 ، فالقرينة في لفظة (اشتعل) وهو

أمر واحد لا تعدد فيه. وأمّا كون القرىنة عدة أمور فكقولنا: "رأيت بحراً في القاعة يلقي محاضرة."

فقولنا: في القاعة ، ويلقي محاضرة قرينتان تكفي كل منهما لتعيين المعنى المجازي لكلمة بحر وهو الرجل غزير العلم ومنع إرادة المعنى الوضعي وهو البحر الحقيقي الذي نعرفه⁶.

- الجامع في الاستعارة: هو الجهة التي يشترك فيها المستعار منه والمستعار له¹.

¹ ديزيره سقال ، علم البيان بين النظريات والأصول ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ط 1 1997 ، ص 161.

² عائشة حسين فريد ، البيان في ضوء الأساليب العربية ، ص 177.

³ المرجع نفسه ، ص 177.

⁴ ينظر : أحمد محمود المصري ، رؤى في البلاغة العربية ، ص 104.

⁵ أحمد محمود المصري رؤى في البلاغة العربية ، ص 105.

⁶ المرجع نفسه ، ص 106.

نستنتج مما سبق أن الاستعارة تقوم على وجود ثلاثة أمور وهي أركان الاستعارة، قرينه، والجامع فيها!

د) أقسام الاستعارة : قسم البلاغيون الاستعارة إلى أقسام كثيرة وذلك بالنظر إلى جوانب مختلفة فيها، وقد كان حرص البلاغيين على الإكثار من هذه التقسيمات من أجل زيادة الإيضاح وبيان الفروق الدقيقة بين أنواعها المختلفة مما يساعد الدارس على الكشف عن مواطن الجمال في الاستعارة وبيان الغرض البلاغي الذي هدفت إليه².

1- تقسيم الاستعارة بحسب طرفيها : تنقسم الاستعارة باعتبار ما يذكر من طرفيها إلى قسمين:

- **الاستعارة التصريحية (أو المصرحة)** الاستعارة التصريحية هي التي صرح فيها بلفظ المشبه به و حذف المشبه كقوله تعالى ﴿إِنَّمَا الْجَنَّةَ لِلْمُتَّقِينَ وَالْنَّارَ لِلظَّالِمِينَ﴾³

استعاراتان تصريحيتان في لفظي "النور" و "الظلمات"؛ لأنهم لم يستعملوا في معنى يهمما الأصليين، وإنما أريد بهما (الإيمان) "للنور" و (الكافر) "الظلمات" أو طريق الإيمان طريق الجنة و طريق النار لطريق الكفر؛ فقد شبهت الآية الكريمة "الكافر" أو "طريق النار" بـ"الظلمات" بجامع التخبط و عدم الاهتداء ثم ادعى أنَّ المشبه من جنس المشبه به، و استع بـ"الظلمات" للكافر أو لطريق النار على سبيل الاستعارة التصريحية³.

و شبهت الآية الكريمة "الإيمان" أو طريق الجنة بـ"النور" بجامع الاهتداء، ثم ادعى أنَّ المشبه من جنس المشبه به و استعير لفظ "النور" للإيمان أو طريق الجنة على سبيل الاستعارة التصريحية، و من الاستعارة التصريحية كذلك قول الشاعر:

بَكْتُ لُؤلُؤاً رَطْبًا فَلَعْنَرْتُ مَدَامِعِي عَقِيقًا فَصَارَ الْكُلُّ فِي نَحْرِهَا عِقدًا

فقد ذكر الشاعر لـ"اللؤلؤ الرطب" و يريد به الدمع فذكر المستعار منه و حذف المستعار له و فعل الشيء نفسه حين استعار العقيق لدموعه هو⁴.

- **الاستعارة المكنية:** هي ما حذف فيها المشبه به و رمز له بشيء من لوازمه، وذكر فيها المشبه، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الْجَنَّةَ لِلْمُتَّقِينَ وَالْنَّارَ لِلظَّالِمِينَ﴾

الاسراء الآية 24

فقد شبه "الذل" بـ"بطائئ" ، و ادعى أنَّ المشبه من جنس المشبه به، و استعير اللفظ الدال على المشبه به و هو "الطائر" للدلالة على المشبه و هو الذل ثم حذف المشبه به و رمز إليه بشيء من لوازمه و هو إثبات "الجناح" للذل، على طريق الاستعارة المكنية.

و القرينة هنا هي: إثبات الجناح للذل، لأنَّ الذل ليس له جناح، و بذلك تكون الاستعارة المكنية في الآية الكريمة هي لفظ الطائر المحذوف و إثبات ذلك الأمر للمشبّه: استعارة

¹ فضل حسن عباس البلاغة فنونها وأفاناتها علم البيان والدبيع ، ص 166.

² بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية ، ص 256.

³- عائشة حسين فريد ، البيان في ضوء الأساليب العربية ، ص 148.

⁴- ديزيره سقال ، علم البيان بين النظريات والأصول، ص 162.

تخيلية، و جمال هذه الاستعارة يرجع إلى أن اختيار كلمة "الجناح" في هذا الموضع يوحي بما ينبغي أن ينطلي به الابن أبويه من رعاية و حب كما ينطلي الطائر صغار فراخه.¹

و قول الحاج: "إني لأرى رؤوساً قد أينعت وحان قطافها وإنى لصاحبها"

فقد أصبحت رؤوس البشر لديه ثماراً ناضجة يسهل قطفها، و ما على الحاج إلا أن يقرر، حتى تتدحرج الرؤوس بين يديه، كما تتساقط الثمار من فوق أغصانها.²

2- تقسيم الاستعارة بحسب الكلمة التي تقع فيها نوعان: أصلية و تبعية.

- **أصلية:** هي ما كان اللفظ المستعار اسمًا جامدًا لا مشتقًا، سواء كانت الاستعارة تصريحية أم مكنية، وقد يكون اسمًا جامدًا لذات، كقول الشاعر:

شاكٍ إلى البحر اضطراب خواطري

فيجيبني برياحه الهوجاء

فالشكوى إلى البحر و إجابة البحر من باب الاستعارة: استعارة الفهم (لأن الشاعر يخاطبه و يشكو له) و الإجابة للبحر و البحر اسم جامد غير مشتق لذات.

و قد يكون اللفظ المستعار اسمًا جامدًا لمعنى لا لذات، كقوله تعالى: جُرْكَ كَدَ كَجَ
المائدة: ١٦ فقد استعيرت هنا لفظة الظلام لجهل الإسلام و الهدایة، و لفظة النور للهدایة و الإسلام ، و كلاه ما معنى لا ذات، لأنهما ليسا محسوسين.³

- **تبعية:** و هي التي يكون اللفظ المستعار فيها اسم أو وصفاً مشتقاً أو حرفاً و سميت تبعية، لأن الاستعارة فيها تكون تابعة للاستعارة في المصادر مثل قولنا: "نطق حال فلان بالبؤس" شبه الدلالة بالنطق في الإفهام، وحذف المشبه، ثم استعارة النطق و اشتقت منه الفعل "نطق" على سبيل الاستعارة التصريحية التبعية.⁴ فنحن نستعير المصدر أولاً ثم نستنق منه الصيغة المناسبة للتركيب.

و من الاستعارة التبعية كذلك ما جاء في قوله تعالى: چَّا بِ بِ چَّ فاطر: ١٩ .

الاستعارة في كلمة "الأعمى" و "البصير"، فقد استعار الأعمى للكافر، و البصير للمؤمن، لأن الكافر يسير على غير بصيرة، فهو كالأعمى، و أما المؤمن فيعرف حقائق الأشياء فهو كالبصير.

و كلمة "الأعمى" و "البصير" مشقتان فالاستعارة _إذن_ تبعية.

و في قوله تعالى: چَّ هَ هَ هَ چَّ الأعراف: ١٥٤ .

- الاستعارة في لفظ "سكوت" حيث شبه انتهاء الغضب بالسكت، بجامع الهدوء و التلاشي، و كلمة "سكوت" فعل، فالاستعارة -إذن- تبعية.⁵

3- تقسيم الاستعارة بحسب توافق الطرفين:

¹- عائشة حسين ، فريد ، البيان في ضوء الأساليب، العربية، ص 151.

²- غازي، يموت ، علم أساليب البيان، ص 251.

³- ديزيره سقال، علم البيان بين النظريات والأصول، ص 163.

⁴- محمد إبراهيم شاوي، علوم البلاغة ، دار اليقين للنشر والتوزيع ، مصر ، المنصورة، ط 1432هـ - 2011م)، ص 344.

⁵- بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية، ص 258.

لاضطراب الناس يوم القيمة، و ليس في الآية ما يلام أحد طرف في الاستعارة لذاك سميت مطلقة.

مثال التي قرنت بما يلام طرفها معاً قول زهير من (الطوبل):
 لدبي أسد شاكبي السلاح مقدف له لبد أظفاره لم تقلم
 فشاكبي السلاح يلام المستعار له "المدوح"، و له لبد أظفاره لم تقلم يلام المستعار منه "الأسد".

و (مقدف) تلام كلا الطرفين، فهي تأتي بمعنى القذف في الحروب مما يلام المستعار له، أو القذف باللحام بما يلام المستعار منه، فهي استعارة تصريحية مطلقة¹. وقد جمع هذا البيت الشعري بين التجريد والترشيح، إلا أن الترشيح يبلغ من التجريد، لاشتماله على تحقيق المبالغة و لهذا كان مبناه على تناسى التشبيه².

5 - الاستعارة التمثيلية: و قد سماها القزويني: "المجاز المركب" فهي تقوم على نقل تركيب كامل من معناه الحقيقي إلى المعنى المجازي، و العلاقة في هذا المجاز المركب هي علاقة مشابهة بين المعنى الحقيقي و المعنى المجازي، و خصت بوصف التمثيلية تميزاً لها من الاستعارة العادية التي تكون في اللفظ المفرد و يمكن تعريفها بقولنا: الاستعارة التمثيلية مجاز لغوي علاقته المشابهة.

و تكثر هذه الاستعارة في الأمثل السائرة و ما جرى مجرى المثل من الآيات الكريمة والأحاديث النبوية و الشريفه و أبيات الشعر و أقوال الحكماء³.

و من هذه الاستعارة ما جاء في قوله تعالى : چَأَبْبَبْ چَالْقَرَةِ: ١٧ أي حالم العجيب حال الذي استوقد ناراً، و قوله تعالى: چَكْجَكْ گَنْ چَالْحَلِ: ٦٠ أي الوصف الذي له شأن من العظمة و الجلاله⁴.

و مما سبق نستنتج أن الاستعارة تحتوي على أقساماً كثيرة و كلما ازد ادت تقسيماتها اتضحت أكثر فأكثر و كشفت عن الجوهر الذي بداخلها.

ه - بلاغة الاستعارة:

إن الاستعارة من أدق أساليب البيان تعبيراً و أكثرها تأثيراً و أجملها تصويراً و أكملاها تأدبة للمعنى و قد أجمع البلغاء على بلاغتها و ذهبوا إلى أنها أرقى منزلة من التشبيه⁵، فهي على حد تعبير ابن رشيق: "أفضل المجاز، وأول أبواب البديع، وليس في حلي الشعر أعجب منها، و هي من محسن الكلام إذا وقعت موقعها و نزلت موضعها"⁶.

و هي عند الجرجاني: "أمد ميداناً، و أشره افتناناً، و أكثر جرياناً، و أعجب حسناً و إحساناً، و أوسع سعة، و أبعد غوراً و أذهب نجداً في الصناعة و غوراً، من أن تجمع شعبها و شعوبها، و

¹- محمد جاسم جباره، المعنى و الدلالة في البلاغة العربية، دار مجد لاوي للنشر و التوزيع ، ط1، (2013-2014)، ص 120، 121.

²- الخطيب القزويني ، الإيضاح في علوم البلاغة،ص 257.

³- بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية،ص 261.

⁴- الخطيب الفزوني ، الإيضاح في علوم البلاغة،ص 263.

⁵- بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية،ص 262.

⁶- ابن رشيق القيرواني ، العمدة في محسن الشعر و آدابه،ص 368.

تصرف فنونها و ضرورتها، نعم، وأسحر سحراً، وأملاً بكل ما يملأ صدراً، و يتمتع عقلاً، و يؤنس نفساً، وييفر أنساً... فإنك لا ترى بها الجماد حياً ناطقاً، والأعجم فصيحاً والأجسام الخرس مبينة، و المعاني الخفية بادية جلية"¹.

و سر البلاغة في الاستعارة كامن في عدة أمور منها:

الأول: تأليف الكلام و نظمه، فهو استطتها يلجاً البلاغ إلى اختيار الكلمات في سياقها ال ذي يحقق للمعنى الدقة و الوضوح، والتعبير عن البراعة و الجمال.

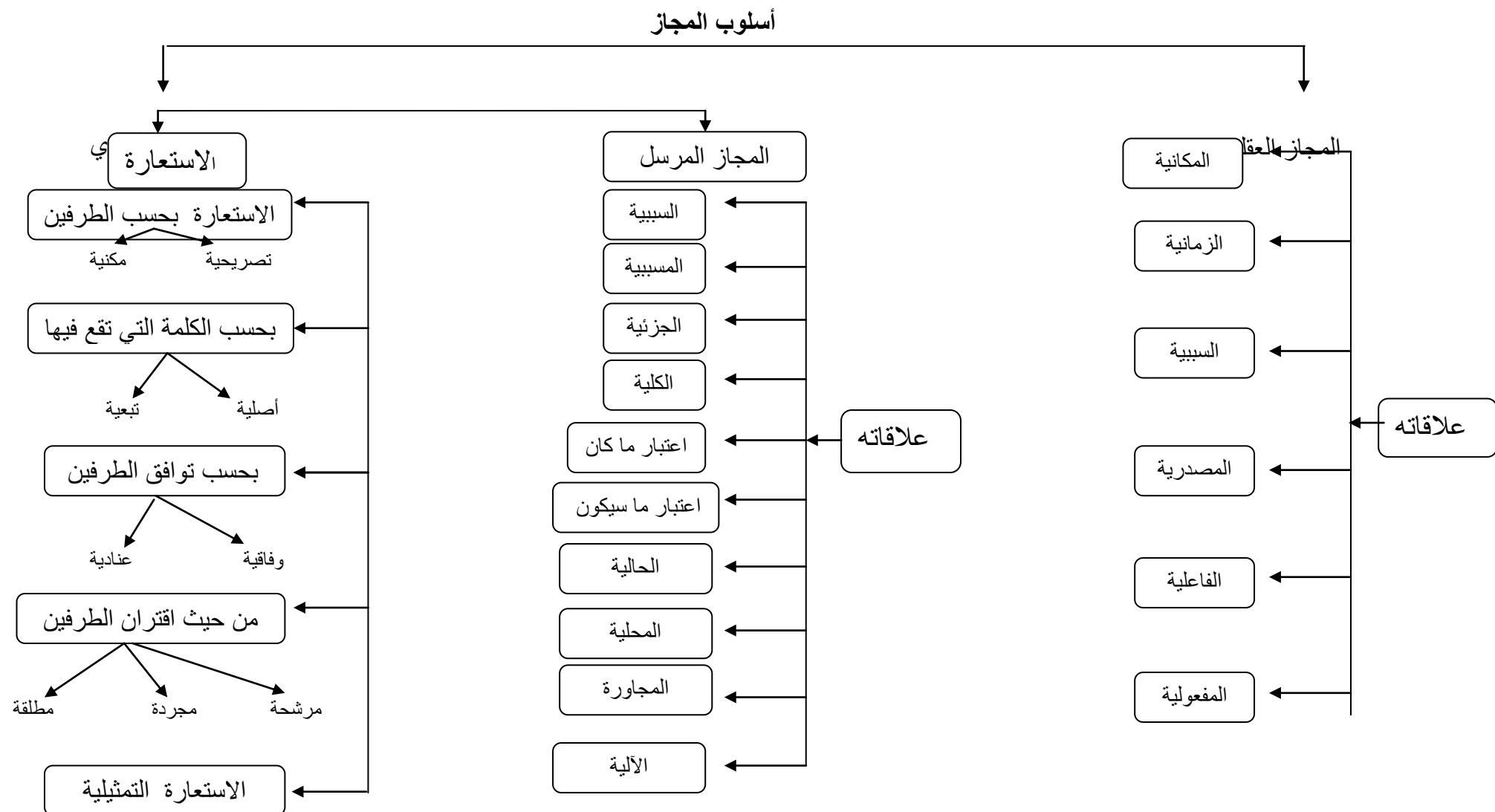
الثاني: الاستعارة قائمة على التشبيه ولكن التشبيه فيها منهي مجحود لأنها مبنية على ادعاء أن المشبه و عين المشبه به، و في ذلك من المبالغة المحمودة التي يتطلبتها الكلام الجميل².

الثالث: و الأمر الثالث يتمثل في أن الاستعارة تقوم على الإبداع و روعة الخيال و بواسطتها يستطيع البلاغ التصرف في فنون القول، ورسم صور و تعبيرات رائعة تثير المشاعر و النفوس، و تحرك الأذهان و العقول، و ترثي بالكلام من المستوى اللغوي " المعجمي " إلى المستوى الأدبي " الفني ".

¹- الجرجاني عبد القاهر ، أسرار البلاغة، ص 40، 41.

²- بن عيسى باطاهر ، البلاغة العربية، ص 262.

مخطط يوضح أقسام المجاز



ثالثاً: التعليمية وإجراءاتها

1- التعليمية لغة:

جاء في لسان العرب: علم: من صفات الله عز وجل العلّيم و العالم و العلّام، قال عز وجل: و هو الخالق العلّيم، و قال عالم الغيب و الشهادة، و قال عالم الغيوب. و علمتُ الشيء أعلمه علمًا: عرفه، و علم بالشيء: شعر، و علم الأمر و تعلمه: أتقنه، أعلم¹.

و في المعجم الوسيط: (تعلّم) الأمر : أتقنه و عرفه. و (تعلّم): بصيغة الأمر: أعلم يتعدى إلى مفعولين، و الأكثر وقوعه على أنّ وصلتها كقوله: فقلتُ تعلّم أنَّ للصيد عرَّة². و (استغلّمه) الخبر: استخبره إيه².

و مصطلح التعليمية هو ترجمة الكلمة (didactique) و المشتقة من الكلمة (didactitos) اليونانية، و التي كانت تستعمل في الشعر الذي يتناول بالشرح معارف علمية، أو تقنية، ثم تطور هذا المفهوم إلى أن أصبح يعني فن التعليم³. - و من التعاريف اللغوية يتبيّن لنا أن التعليمية يدور مفهومها حول التعلم والإتقان . أما مفهوم التعليمية من حيث الاصطلاح ، فقد تعددت مفاهيمها و من بين مفاهيمها نجد أن التعليمية هي: "مجموع النشاطات و المعرفات التي تلجأ إليها من أجل إعداد و تنظيم و تقييم و تحسين مواقف التعليم⁴.

و عليه فإن التعليمية مشتقة من البيداغوجيا و موضوعها التدريس بصفة عامة و بالتحديد تدريس المواد الدراسية المختلفة من خلال التفكير في بنياتها و كيفية تدريس مفاهيمها و كل ما يتعلق بها.

¹- ابن منظور ، لسان العرب، دار صادر، بيروت ، لبنان ، ج5، ص 264.

²- مجمع اللغة العربية، المعجم الوسيط، مكتبة الشروق الدولية، ط4، (1426هـ-2005م)، ص 624.

³- بن يربح نذير، ملفات سيكوتربية تعليمية ،دار هومة ،الجزائر ،ط2010، ص 125.

⁴- محمد الصالح حثروبي ، الدليل البيداغوجي التعليم لمرحلة التعليم الابتدائي وفق النصوص المرجعية و المناهج الرسمية، دار الهدى ، عين ميلة، الجزائر، د ط، 2012، 126.

2_ إجراءات التعليمية:

أ- الإجراء اللساني:

لا يكون أستاذ اللغة في غنى أبداً عن الحصيلة المعرفية للنظرية اللسانية المعاصرة ، لذلك فإن اكتسابه لهذه المعرفة سيسعفه في وضع تصور شامل لبنيّة النّظام اللغوي، و الذي هو بشأن تعليميه و ستنعكس هذه المعرفة بالإيجاب على إدراكه العميق لحقيقة الظاهرة اللغوية فيؤثر هذا كله في منهجية تعليم اللغة وفق الأرضية النظرية التي يوفرها تطور البحث اللسانی الذي بإمكانه أن يقدم التفسير العلمي الكافي لكل المظاهر التي لها علاقة بتعليم اللغة و تعلمها¹.

ب- اختيار المحتوى التعليمي:

عملية اختيار المحتوى مجموعة من المعايير و المبادئ التي تجعل منها عملية اجتماعية، علمية، و في نظر ابن خلدون نلمح مجموعة من الأسس و هي:

1- الأساس الديني: و فقد دعى ابن خلدون كغيره من المربيين المسلمين إلى التوجّه بكل الإخلاص و الجهد إلى إرضاء الله عز وجل، و التفكير في الآخرة، و التقليل من السعي وراء ملذات الدنيا، لهذا فمن واجب المعلم غرس الروح الدينية في نفوس طلابه، لذلك فعلى المتعلم أن يتحرى مصادر معلوماته، "فيرجع إلى ما سبقه بعلم أو زاد عليه أو إدراك أو أخذه من تقدمه من الأنبياء الذين يبلغونه لمن تلقاءه، فيلقن ذلك عنهم و يحرص على أخذه و علمه². فلا يمكن أن تقوم العملية التعليمية بعيدة عن الجانب الديني كونه عمودها الذي تقوم عليه.

ج- الأساس الأخلاقي:

إن عملية التعلم في نظر ابن خلدون مجرد حشو العقول بالمعارف و المعلومات أيا كان نوعها، لذلك ينبغي أن يراعي فيها الجانب الأخلاقي الذي يكفل للمتعلم في حياته العملية نهجاً خلقياً مستقيماً، و يكون ذلك بتلقين المتعلم "الآداب من معاملة البشر من والديه، و في معناهما من المشيخة و الأكباد و يتعلم ذلك منهم"³ فالأخلاق أمر ضروري لدى المعلم والمتعلم لأن المعلم قدوة والمتعلم يتتأثر بهذه القوّة.

د- الأساس النفسي:

ابن خلدون يرى أن الجانب النفسي يؤثر في الجانب الفردي و حياة المجتمع، لأن مراعاة ميول المتعلمين و قدراتهم و استعداداتهم من ضمن السياسة المجتمعية، و لذا من كان مرباه بالعسف و القهر سطا على المتعلمين أو المماليك ، ضيق على النفس في انبساطها..... و فسدت معانٍ إنسانية التي له من حيث الاجتماع و التمرن"⁴. لذا يجب مراعاة الاختلافات الذهنية بين المتعلمين لأن ذلك يؤثر في العملية التعليمية ويتتأثر بها.

هـ الأساس النفسي:

¹- احمد حساني: دراسات في اللسانيات التطبيقية حفل تعليمية اللغات ، ديوان المطبوعات الجامعية ، بن عكنون ، الجزائر ، الطبعة 2 ، ص 143.

²- ابن خلدون ، المقدمة ، ج 2 ، ص 228.

³- المرجع نفسه ، ج 2 ، ص 990.

⁴- ابن خلدون ، ج 3 ، ص 1119.

لا يتعارض هذا الأساس مع الأسasيين الذين ذكرنا أنفًا (الأساس الديني والأساس الأخلاقي) حتى وإن كان المطلب الغالب في اختيار مواد التعليم أو المحتوى التعليمي هو كسب مرضاعة الله ولا يأتي ذلك إلا بالعمل في الدنيا، ولهذا بُرِزَ هذا الأساس في اختيار محتوى التعليم، وهذا المعيار نجده في كثير من العلوم التي ذكرها الرجل في مقدمته وأولاًها عنابة من بينها: الفلاح، الطب، التجارة، البناء....."¹. فتحقيق المنفعة الدينية والدينوية أمر يسعى إليه المعلم والمتعلم ولا بد منه في العملية التعليمية.

كما هدأه تفكيره الخلدوني إلى هذه القيمة النفعية التي توجد في مجالات أخرى ، فأثناء حديثه عن علم الفرائض يقول: " و هو فن شريف لجمعه بين المعقول والمنقول ، و الوصول به إلى الحقوق في الوراثات بوجوه صحيحة يقينية عندما تجهل الحظوظ ، و تشكل القسمين ، و للعلماء من أهل الأمصار بها عنابة ، و من المصنفين من يحتاج إلى الغلو في الحسابات و فرض المسائل التي تحتاج إلى استخراج المجهولات من فنون الحساب و كالجبر و المقابلة و التعرف في الجذور و أمثل ذلك "².

3- التدرج في تعلم المادة:

يعد التدرج في عرض المادة أمراً طبيعياً يتماشى مع طبيعة الاتساع اللغوي نفسه، و لذلك لابد منأخذ هذا العامل بعين الاعتبار أثناء وضع البرنامج التعليمي مع مراعاة ثلاثة عناصر أساسية:

أ- السهولة: التدرج من السهل إلى أقل سهولة أمر طبيعي و ضروري في عملية التعلم، إذ يرتقي المتعلم إلى اكتساب مهاراته اللغوية من العناصر اللغوية التي يسهل عليه استيعابها واستعمالها إلى العناصر المجردة التي تتطلب نضجاً أكثر، و يجب الارتكاز هنا على ما يقدمه علم النفس اللساني و علم الاجتماع اللساني و الدراسات اللسانية بعامه ³. فعامل السهولة هو ما يحبب المتعلم في العملية التعليمية.

ب- الانتقال من العام إلى الخاص:

تقتضي العملية التعليمية الالتزام بهذا المبدأ و تطبيقه في أي عملية تسعى إلى إكساب المتعلم مهارة لغوية معينة فيجب أن تدرس القاعدة العامة قبل القاعدة الخاصة التي ترتبط بإجراءات تحويلية معينة، و يجب أن تدرس الألفاظ التي لها علاقة بموجودات محسوسة قبل الألفاظ التي لها علاقة بإحالات مجردة ، و يجب أن تدرس التراكيب البسيطة قبل التراكيب (المركبة) المعقدة⁴. وهذا ما يبعث بروح التشويق في نفس المتعلم للمادة التعليمية.

ج- توادر المفردات: مما لا ريب فيه هو أن الألفاظ التي تشكل القائمة المعجمية في لغة ما تختلف فيما بينها من حيث درجة توادرها، فهناك ألفاظ توادر في الأداء الفعلي للكلام بدرجة أكثر من سواها، و هي الألفاظ التي تنتع عادة بالألفاظ الأساسية و لذلك فإن التدرج في تعليم اللغة يقتضي بالضرورة الاهتمام بمبدأ التوادر أثناء وضع البرنامج التعليمي للغة

¹- المصدر نفسه ، ج 1، ص 119.

²- المصدر نفسه ، ج 1، ص 119.

³- أحمد حساني، دراسات في اللسانيات التطبيقية ، حقل تعليمية اللغات ، ص 145.

⁴- أحمد حساني، دراسات في اللسانيات التطبيقية،ص 145.

قضايا المجاز في تعليةة اللغة

معينة¹ فيجب اختيار ألفاظ واضحة و المناسبة يفهمها المعلم والمتعلم كما يجب التنويع بين المفردات .

عرض المادة التعليمية:

إن عرض المادة التعليمية له دور هام في نجاح العملية التعليمية و ذلك وفق منهجية ناجعة، و لكي تكون ناجحة يجب أن تتوافق فيها النقاط التالية:

- تحديد نظام اللغة المراد تعليمها.
- مراعاة مراحل التدرج في تعليم لغة معينة.
- مراعاة المقاييس اللسانية و النفسية لترتيب هذه المراحل .
- ضبط الوحدات الأساسية المكونة للعرض (الإعداد ، مباشرة التوضيح و تنفيذه، عملية العرض، الكتابة ، العنصر الزمني ، التقويم) .
- تقسيم الوقت بين هذه الوحدات² .

و لذلك فإن عرض المادة التعليمية بشكل أساساً من الأسس التي يوضع عليها البرنامج التعليمي، و لا تتحقق أهداف هذا البرنامج إلا بالعرض الناجح للمادة اللغوية، و هي المادة التي تتضمن بالضرورة أن يكون المعلم مكتسباً للنظام الفونولوجي للغة، و مدركاً للعلامات الدالة المكونة للنظام اللساني، إضافة إلى العلاقة بين الكلمة و ما تحيل إليه في الواقع الحسي، و يجب أن يكون المعلم مدركاً للعلاقة بين البنية في الواقع الحسي، و يجب أن يكون المعلم مدركاً للعلاقة بين البنية المرفولوجية و النظام الفونولوجي للغة، و معرفة آلية التركيب و التأليف ، و إتقان القراءة و الإملاء، و كذلك امتلاك آلية الحوار و الخطاب الشفوي المكتوب³. فطريقة عرض المادة تلعب دوراً مهماً في نجاح العملية التعليمية.

التمرين اللغوي:

يعد التمرين اللغوي في تعليمية اللغات مرتکزاً بيداغوجيا لأنه يسمح للمتعلم أن يمتلك القدرة الكافية للمارسة الفعلية للحدث اللغوي، بحيث يدرك النماذج الرئيسية و التي تكون الآلية التركيبية للنظام اللساني المراد تعليمها، و من ثمة فإننا نجد جملة من الباحثين في المجال التربوي و اللساني يسعون إلى البحث عن طرق مفيدة لتطوير التمرين و ترقينه مع تحديد مراميه التعليمية و البداغوجية، و ضبط إجراءاته المتعددة لتسهيل العرائقين التي تعرّض طريق المتعلم، و تفادى الخطأ اللغوي الذي يعتبر حاجزاً لتطوير العملية التحصيلية في ميدان تعليم اللغات بعامة و اللغات الأجنبية خاصة.

فالخطأ اللغوي هو الخروج عن النظام اللساني بكل مستوياته المعروفة عاكساً بذلك عدم قدرة المتعلم على أن يمتلك نظام القواعد للغة التي هو بصدده تعلمها و قد يعود هذا الضعف

¹- ميشال زكرياء مباحث في التربية الألسنية و تعليم اللغة العربية، دار الكتاب العربي، للدراسات و النشر و التوزيع ، بيروت ، لبنان، ط 2، ص 147.

²- احمد حساني، دراسات في اللسانيات التطبيقية ، ص 146.

³- ميشال زكرياء، مباحث في التربية الألسنية و تعليم اللغة العربية ، ص 146.

إلى العملية البيداغوجية وتطور التبليغ والتدريب حين القيام بعملية التعليم، لذلك يهتم بالخطأ اللغوي على مستوى الأداء الفعلي للكلام سواء أكان منطوقاً أو مكتوباً¹.

وبهذا يجب البحث عن هذه العوامل المؤدية لهذا الخطأ اللغوي والتي تظهر جلياً عند ممارسة المتعلم للحدث اللغوي مع العمل على ضبطها وحصر مجالها لكي تقلل العرافق التي تؤدي إليها.

أنواع التمارين اللغوي:

قد تختلف وتنتوى التمارين اللغوية على حسب اختلاف موادها أو تخصصاتها، و من بين أنواع التمارين اللغوية نجد:

1-الأداء الحر لدى المتعلم: حيث يستعمل المعلم المسموعات التي سمعها وألفها من قبل لكي يستمر التمارين اللغوي وترقيته بالاستبدال المفرد بحيث تعتبر هذه المادة ظاهرة مألوفة عند المعلم.

2-الاستبدال المفرد: ويرتبط الاستبدال بالتناوب الموجود بين العناصر اللغوية التي تتكافأ و التي يكون بإمكانها أن تحل بعضها مكان بعضها الآخر و يكون ذلك في السياق الكلامي .

3-الاستبدال المتعدد: هو تغير العناصر اللسانية في عدة حوليات، و توزيعات مكانية بالتلحق والتالي.

4-الزيادة أو الحذف: تعنى ترسيخ العناصر اللسانية المكتسبة و تثبيتها من حيث الدال والمدلول، و الحرص على تأكيد العلاقة بينهما لتحقيق الدلالة اللغوية.

5-التحويل: و هو الذي يجعل الفرد المتعلم يكتسب القدرة على تركيب البنى اللسانية و تفكيرها بسبل متعددة، و هذا ما يعتبر هذا الإجراء هو المسيطر عما سواه².

لهذا يعتبر التمارين اللغوي ركناً أساساً في عملية الترسيخ الرامية إلى جعل المتعلم يقوم بإدراك الاختلاف، و تعدد الأساليب مما يسهل الطريق إلى امتلاك مهارات القراءة و الكتابة. ويهدف التمارين اللغوي إلى اكتساب العادات اللغوية عند المتعلم وبهذا تصبح له القدرة على الممارسة والأداء في كل الظروف التي تحيط بعملية التعليم، مع اكتساب المتعلم القدرات الكافية في استعمال البنى المورفولوجية والتركيبية التي تشكل النماذج التلفظية للسان معين، لكي ينجح ويفيد ويكون قادراً على تحقيق المساعي البيداغوجية بمعنى أن تخضع للمقاييس الآتية :

1_ يجب أن يتميز التمارين اللغوي بالوضوح على مستوى الشكل والمحوى وأن يكون تركيبيه اللغوي مألوفاً عند المتعلم لتسهيل إدراكه للمحتوى والاستناد به مما يسهل له الطريق لاستيعاب المغزى المراد ، وتحقيق الغرض المقصود .

¹- خولة طالب ابراهيمي، طريقة التركيب العربية في المدارس المتوسطة الجزائرية مجلة اللسانيات سنة 1981، ص 42.

²- الحاج صالح، أثر اللسانيات في النصوص بمستوى مدرسي اللغة العربية، مرحلة اللسانيات 1974، ط 4، ص 124.

2_ الاهتمام بترتيب عناصر التمرين اللغوي بحيث يعطي المعلم العناصر اللغوية الجديدة التي يراد ترسيخها لتسخرج هذه العناصر من النص أو النموذج اللغوي الذي يتعرف عليه المتعلم في حصة الادراك ، مع حرص المعلم على القيام بالمقابلة الدائمة بين العناصر اللغوية الأصلية والعناصر اللغوية الفرعية ، مع استبدال عنصر بعنصر وترتيب عناصر معينة .

3_ كل حصة من حصص التمرين اللغوية تكون مخصصة لترسيخ بنية واحدة ، فهي مركز اهتمام لدى المعلم والمتعلم معا ، فلا يمكن تجاوزها ؛ لأن ذلك سيؤدي إلى الاضطراب والخلط في إدراك البنى المتقاربة¹. وعليه فعلى المعلم أن يحترم هذه المقاييس لكي تتم العملية التعليمية على أكمل وجه .

الفصل الثاني
دراسة ميدانية إجرائية
لمشكلات فهم المجاز عند تلميذ
"المستوى الثانوي"
نموذجًا

بعد أن تعرفنا عن أسلوب المجاز في الفصل النظري، نتطرق الآن في هذا الفصل إلى الدراسة الميدانية التي نسعى من خلالها أن نتعرف على الصعوبات التي يواجهها تلميذ الطور الثانوي في فهم أسلوب المجاز .

أولاً: العينة ومواصفاتها وطريقة اختيارها:

إن المصادر التي استطعنا أن نجمعها كمرحلة أولية لتحليل كلام المستجوبين تتمثل في آراء واقتراحات مجموعة من أساتذة اللغة العربية وذلك بتخصيص استبيان يحتوي على 14 سؤالاً.

وبعد تعقيبنا لقضايا المجاز من خلال اعتماد الاستبيانات التي وزعت على الأساتذة في خمس ثانويات (ثانوية العلامة الشيخ محمد الكنتي بزاوية كنتة ، ثانوية بن الطيب محمد بن عبد الله بأنز جمير ، ثانوية المجاهد خليلي محمد بتيلولين ، ثانوية الشهيد بن حمادي حمو بأوقروت ، ثانوية مالك بن نبي بأوقروت)

وكل ثانوية من هذه الثانويات تحتوي على ثلاث أساتذة من أساتذة اللغة العربية .

ثانياً: التحليل والتقويم :

ركزنا في هذا الجزء من البحث على أساتذة مادة اللغة العربية في الطور الثانوي وذلك بتوزيع 15 استماراً على هذه العينة .

بعد فحص الاستبيانات واستقراءها توصلنا إلى الآتي:

السؤال الأول : أردنا من خلاله معرفة الطريقة التي يستعملها الأستاذ أثناء تقديم درس أسلوب المجاز .

الاحتماليات	الجموع	التكرار	النسبة
الاستقرائية	10	10	66%
القياسية	3	3	20%
أخرى	2	2	14%
	15		100%

من خلال الجدول يتبيّن لنا أن عدد الذين أحبوا بأنها الطريقة الاستقرائية 10 أي ما يقابل % 66، أما عدد من رأوا بأنها الطريقة القياسية فهو 3 أي ما يقابل % 20 وأما الذين رأوا بأنها طرق أخرى فعددهم 2 أي ما يقابل نسبة % 14 وما سبق نخلص إلى أن أغلب الأساتذة يعتمدون على الطريقة الاستقرائية في تقديمهم لدرس المجاز .

السؤال الثاني : أردنا من خلاله معرفة ما إذا كانت النصوص الأدبية التعليمية تشتمل على أسلوب المجاز

الاحتماليات	النحو	النسبة
نعم	15	100%
لا	0	0%
الجموع	15	100%

نلاحظ أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم هم 15 أي ما يقابل نسبة % 100 وهذا يعني أن النصوص الأدبية التعليمية في الكتاب المدرسي تشتمل على أسلوب المجاز ، و هذه النصوص تتمثل في الشعر و النثر و نادراً ما تكون في النص القرآني .

السؤال الثالث : أردنا من خلاله معرفة ما إذا تم انتقاء النصوص المجازية بشكل دقيق في الكتاب المدرسي .

الاحتماليات	النحو	النسبة
نعم	12	80%
لا	3	20%
الجموع	15	100%

من خلال الجدول يتضح لنا أن معظم الأساتذة أجابوا بنعم حيث بلغ عددهم 12 أستاذأ أي ما يعادل نسبة % 80، في حين أن الذين أجالوا بلا كان عددهم 3 أي ما يقابل% 20، مما يدل على أن النصوص المجازية في الكتاب المدرسي كانت منتقاة بشكل جيد .

السؤال الرابع : يوضح لنا ما إذا كان تصميم النصوص من الجانب الشكلي بشكل جيد في الكتاب المدرسي

النسبة	التكرار	الاحتمالات
46%	7	نعم
54%	8	لا
100%	15	الجموع

نستنتج أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم هم 7 أي ما يقابل 46% وعدد من أجابوا بلا هم 8 أي ما يعادل نسبة 54% وكان تعليلاً أغلب الأساتذة الذين أجابوا بلا أن الاهتمام كان بالمحظى على حساب الشكل خاصة فيما يخص الألوان فهي غير موظفة نهائياً.

السؤال الخامس : يوضح نوع الوسيلة التعليمية التي يراها الأستاذ مناسبة في تدريس أسلوب المجاز .

النسبة	التكرار	الاحتمالات
7%	1	عرض الصوئي
86%	13	السبورة
0%	0	الحاسوب
7%	1	وسائل أخرى
100%	15	الجموع

من خلال النتائج المتوصل إليها نلاحظ أن عدد الأساتذة الذين بأن الوسيلة المستعملة هي العرض الصوئي هو 1 أي ما يقابل 7% أما بالنسبة للذين أجابوا بأن الوسيلة المستعملة هي السبورة فقد بلغ عددهم 13 أي ما يقابل نسبة 86%，في حين أن الذين أجابوا بأنها وسائل أخرى كان عددهم 1 أي ما يقابل 7% وأما بالنسبة للحاسوب فلا يوجد أي أستاذ يرى بأنه وسيلة مناسبة في تدريس أسلوب المجاز.

السؤال السادس : يوضح ما إذا كانت التطبيقات في الكتاب المدرسي كافية لفهم أسلوب المجاز لدى التلميذ

النسبة	التكرار	الاحتمالات
13%	2	نعم
87%	13	لا
100%	15	الجموع

يتضح لنا من خلال الجدول أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم كان 2 ما يقابل 13% أما بالنسبة للذين أجابوا بلا فقد بلغ عددهم 13 ما يقابل 87%，ومن هنا نستنتج أن معظم التطبيقات غير كافية لفهم المجاز .

السؤال السابع: يوضح لنا ما إذا تم وضع التمرين اللغوي بشكل دقيق في الكتاب المدرسي .

النسبة	النكرار	الاحتمالات
60%	9	نعم
40%	6	لا
100%	15	الجموع

من خلال الجدول يتبين أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم هم 9 أي ما يقابل نسبة 60% أما عدد الذين أجابوا بلا فكانوا 6 أي بنسبة 40%.

السؤال الثامن : أردنا من خلاله معرفة ما إذا كان التلميذ يعاني من صعوبة في فهم المجاز.

النسبة%	النكرار	الاحتمالات
100%	15	نعم
0%	0	لا
100%	15	الجموع

نستنتج أن كل الأساتذة أجابوا بنعم ، وكانت نسبتهم 100% وهذا دليل على أن التلميذ يعانون من صعوبات في فهم المجاز ، وأكثرها في المجاز العقلي.

السؤال التاسع : يوضح إذا كان التلميذ يفرقون بين المجاز العقلي والمجاز اللغوي .

النسبة	النكرار	الاحتمالات
7%	1	نعم
93%	14	لا
100%	15	الجموع

نلاحظ أن الأساتذة الذين أجابوا بنعم كان 1 أي ما يقابل نسبة 7% ، أما عدد الذين أجابوا بلا فقد بلغ عددهم 14 أي ما يقابل نسبة 93% ومن هنا نستنتج أن أغلب التلميذ لا يفرقون بين المجاز العقلي والمجاز اللغوي .

السؤال العاشر : يتضح من خلاله ما إذا كان التلميذ يعي الفرق بين المجاز المرسل والاستعارة .

النسبة	النكرار	الاحتمالات
67%	10	نعم
33%	5	لا
100%	15	الجموع

نستنتج أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم هم 10 أي ما يقابل نسبة 67% ، أما عدد الذين أجابوا بلا فهو 5 أي ما يقابل نسبة 33% و هذا يعني أن جل التلاميذ يفرقون بين المجاز المرسل والاستعارة .

السؤال الحادي عشر : أردنا من خلاله معرفة ما إذا كانت هناك صعوبة في التفريق بين الاستعارة المكنية والاستعارة التصريحية.

الاحتماليات	النسبة	النسبة
نعم	67%	10
لا	33%	5
الجموع	100%	15

يتضح من خلال الجدول أن أغلب التلاميذ لديهم صعوبة في التفريق بين الاستعارة المكنية والاستعارة التصريحية ، حيث بلغ عدد الأساتذة المجيبون بنعم 10 أي ما يعادل نسبة 67% ، في حين أن عدد الأساتذة المجيبون بلا هم 5 أي بنسبة 33% .

السؤال الثاني عشر : يوضح إذا كان التلاميذ يوظفون أسلوب المجاز في تعابيرهم.

الاحتماليات	النسبة	النسبة	النسبة
نعم	53%	8	53%
لا	47%	7	47%
الجموع	100%	15	100%

من خلال الجدول يتضح لنا أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم هم 8 أي ما يقابل 53% ، وعدد الذين أجابوا بلا 7 أي ما يعادل 47% ، أي أن أغلب التلاميذ يوظفون المجاز في تعابيرهم الكتابية .

السؤال الثالث عشر : يتمحور حول اقتراح الأساتذة لتخفيض الصعوبات التي تتعلق بأسلوب المجاز ، وكان اقتراح معظمهم تمثل فيما يلي:

ـ تكثيف التمارين والتطبيقات .

ـ الاعتماد على كثرة الأمثلة الواضحة والسهلة ومطالبة التلاميذ بأمثلة مطابقة لها .

ـ إلزام التلاميذ بتوظيف المجاز في تعابيرهم الشفهية والكتابية .

السؤال الرابع عشر : يبين لنا ما إذا كانت النصوص المجازية تعطي قيمة لغوية تعليمية للتلמיד .

الاحتماليات	النسبة	النسبة
نعم	67%	10

80%	12	نعم
20%	3	لا
100%	15	الجموع

نستخلص أن عدد الأساتذة الذين أجابوا بنعم هو 12 أي بنسبة 80%، في حين أن عدد الذين أجابوا بلا هو 3 أي بنسبة 20% ومن هنا يتبيّن أن النصوص المجازية تقدم قيمة لغوية تعليمية للتلاميذ ، وتمثل هذه القيمة حسب آراء معظم الأساتذة الممثلة في ما يلي :

ـ تقوية معاني تعبير التلاميذ .

ـ تنمية مكتسباته اللغوية والمعرفية .

ـ تنمية الكفاءة اللغوية لدى التلميذ، وتطوير قدراته التعبيرية شفهيا وكتابيا .

ـ القدرة على تحليل النصوص وفهم الكلام واستيعابه والتعبير عن الأفكار والأراء بطلاقه .

الاستنتاج العام :

بعد تحليل الجداول واستقراءها نستنتج ما يلي:

- أنَّ أغلب طرائق التدريس اعتماداً هي الطريقة الاستقرائية وهذه الطريقة هي أنساب الطرائق حيث إنها تبدأ بالأمثلة وصولاً إلى النتائج .

أنَّ النصوص الأدبية في الطور الثانوي تشتمل على أسلوب المجاز، وأغلب هاته النصوص كان منتقى بشكل دقيق إلا أنَّ هذه النصوص تحتاج إلى زيادة الاهتمام من الجانب الشكلي الذي يساعد بشكل كبير في ترسيخ المعلومات لدى التلاميذ .

ونستنتج مما سبق أيضاً أنَّ أغلب الوسائل التعليمية استعمالاً هي السبورة وفي المقابل هناك إهمالاً كبيراً لاستخدام الوسائل الأخرى كالعرض الضوئي والحاسوب .

إضافة إلى أنَّ الأمثلة والتطبيقات غير كافية لموضوع المجاز مما يؤثر سلباً على فهم التلميذ فهناك الفروق الفردية، فمن التلاميذ من لا يفهم إلا بتكرار الأمثلة والتمارين، لذلك يجب التكثيف منها وإلزام التلاميذ بتوظيف أسلوب المجاز في تعابيرهم الشفهية والكتابية، وبهذا نستطيع تجاوز هذه الصعوبات .

خاتمة

وبعد هذه الرحلة العلمية التي قضيناها مع هذا البحث يجدر بنا في الختام أن نستخلص أهم النتائج التي أسف عندها والتي يمكن إيجازها في :

ـ المجاز موجود في القرآن الكريم ولغة العرب ولا يجوز إنكاره لأن القرآن الكريم منزه عن الكذب وهو مليء بالمجازات .

ـ المجاز في أغلب الأحيان يكون أبلغ من الحقيقة في التعبير عن الأغراض فهو غذاء اللغة والروح الذي لا تحيا بدونه ولا قوام لها إلا به .

ـ المجاز اللغوي يكون في الألفاظ والمجاز العقلي يكون في الإسناد .

ـ أفضل المجاز الاستعارة .

ـ للاستعارة العديد من التصنيفات تمكن الباحث من فهمها أكثر فأكثر.

ـ التعليمية هي عملية يرقى من خلالها التعليم إلى أفضل المراتب .

ـ التعليمية العديد من الإجراءات منها: التدرج في عرض المادة التعليمية، والتمرين اللغوي الذي يعمل على تسهيل العراقيل التي تعترض المتعلم إذا وظف على أحسن وجه.

ـ الطريقة المناسبة لتقديم درس المجاز هي الطريقة الاستقرائية .

ـ الأمثلة و التطبيقات في الكتاب المدرسي غير كافية لفهم أسلوب المجاز وهذا ما أدى إلى توسيع دائرة الصعوبات .

ـ تقدم النصوص المجازية قيمة لغوية تعليمية للتلميذ تتمثل في القيمة الجمالية الفنية .

التوصيات :

ومن التوصيات التي نسعى إلى تحقيقها والأخذ بها بعين الاعتبار ما يلي :

ـ إعطاء أهمية أكبر لأسلوب المجاز لكونه أهم أبواب البيان .

ـ تخصيص وقت كافي لفهم الدرس بشكل جيد .

ـ مطالبة التلاميذ بالتحدث باللغة العربية على الأقل في ساعات الدراسة، لأنه من أتقن اللغة العربية فقد أتقن المجاز .

ـ إقامة استجواب للتلاميذ شفويا وكتابيا نهاية كل درس، ومطالبتهم بإنجاز التمارين، وإعطاء أمثلة جديدة عن المجاز لأنَّ هذا يحفز فيهم روح التنافس والمشاركة .

ـ ضرورة تزويد الكتاب المدرسي بنماذج مجازية من القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف .

ـ توزيع استبيانات نهاية كل سنة للحد من المشاكل والصعوبات بخصوص التعليم والتعلم .

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم برواية حفص

1. ابن الأثير ، المثل السائر، دار النهضة للطباعة و النشر و التوزيع ، القاهرة.
2. ابن تيمية ،كتاب الإيمان ، جمع عبد الرحمن الحسيني، دار التقوى.
3. ابن حجة الحموي ،خزانة العرب وغاية الأدب ،دراسة وتحقيق كوكب دباب ،دار المدار الثقافية للنشر والتوزيع ،ط 1، 2013 م.
4. ابن خلدون ، المقدمة، دار الفكر ، لبنان، ط 1، 2004.
5. ابن رشيق القيراطوني، العمدة في محسن الشعر و أدابه و نقه ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، دار الجيل ، بيروت، ط 5، (1401هـ-1981م).
6. ابن قتيبة تأويل مشكل القرآن، تحقيق السيد صقر ، دار التراث ، ط 2، 1973¹.
7. ابن منظور ،لسان العرب المحيط، مادة (لغ) قدم له العلامة الشيخ عبد الله الغلايني و أعاد بناءه ، دار الجيل، بيروت ،دار لسان العرب، بيروت(1408هـ-1988)، ج 5.
8. أبو الفتح عثمان، ابن جني، الخصائص، تحقيق محمد على البخار ،دار الكتاب العربي ، لبنان، ج 1 .
9. أبي الحسن ، احمد بن فارس بن زكريا، مقاييس اللغة ، مادة (لغو) ، تحقيق وضبط عبد السلام محمد هارون،دار الجيل ، بيروت، ط 1 (1411هـ-1991م)، ج 5.
- 10.أحمد ابن فارس، الصاحب في فقه اللغة وسنن العربية، المكتبة السلفية.
- 11.احمد الشايب، الأسلوب، القاهرة،مكتبة النهضة المصرية، ط 2، 1966.
- 12.احمد حساني: دراسات في اللسانيات التطبيقية حفل تعليمية اللغات ،ديوان المطبوعات الجامعية ،بن عكنون، الجزائر، ط 2.
- 13.أحمد محمود المصري ، رؤى في البلاغة العربية ، علم البيان ،دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر ، ط 1، 2014 م.
- 14.إنعام فوال عكاوي، المعجم المفصل في علوم البلاغة، مراجعة احمد شمس الدين،دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان، ط 2، (1417هـ-1996م).
- 15.بطرس البستاني، محيط، مكتبة لبنان، ناشرون، ساحة رياض الصلح ،بيروت، ط(1987م).
- 16.بن عيسى باطاهر، البلاغة العربية،دار الكتاب الجديدة ، توزيع دار أروبا للطباعة و النشر و التوزيع، ط 1، 2008 م.
- 17.بن يربح نذير، ملفات سيكوتربية تعليمية ،دار هومة ، الجزائر ، ط 2010.
- 18.جبور عبد النور، المعجم الأدبي ،دار العلم للملايين، ط 2 (1984).
- 19.الجرجاني عبد القاهر ، دلائل الإعجاز ،تصحيح السيد محمد رشيد رضا ، دار المعرفة،بيروت ،(1402هـ-1981م).
- 20.الجرجاني، عبد القاهر،أسرار البلاغة، تحقيق ه ،ربتر،دار المسيرة، بيروت، ط 2 (1399هـ-1979م).
- 21.الحاج صالح،أثر اللسانيات في النصوص بمستوى مدرسي اللغة العربية، مرحلة اللسانيات ،1974، ط 4.

22. الخطيب القزويني، الإيضاح في علوم البلاغة، تحقيق عبد الحميد هنواي، مؤسسة، المختار للنشر والتوزيع، القاهرة ، مصر الجديدة ، ط 3 (1428هـ-2007م).
23. خولة طالب ابراهيمي، طريقة التركيب العربية في المدارس المتوسطة الجزائرية مجلة اللسانيات 5100 سنة ، 1981.
24. ديزيره سقال ، علم البيان بين النظريات والأصول ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ط 1 ، 1997 م.
25. الزركشي ، البرهان في علوم القرآن ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، 1391هـ، ج 2.
26. الزمخشري ، أساس البلاغة ، بيروت ، دار صادر ، 1979م.
27. زين كامل الخويسكي ، د.أحمد محمود المصري ، فنون بلاغية ، دار الوفاء لدنيا للطباعة و النشر ، الإسكندرية ، ط 1 ، 2006.
28. السكاكي ، سراج الدين يوسف بن أبي بكر ، مفتاح العلوم ، القاهرة ، (1356هـ-1937هـ).
29. طه علي حسين الدليمي ، وسعاد عبد الكريم الوائلي ، دار الشروق للنشر و التوزيع ط 1 ، 2003م.
30. عائشة حسين فريد ، البيان في ضوء الأساليب العربية ، دار قباء للطباعة و النشر والتوزيع ، 2000 م.
31. عبد العزيز عتيق ، علم البيان ، دار النهضة العربية للطباعة و النشر ، بيروت (1405هـ - 1985م).
32. عبد الفتاح البسيوني ، علم البيان مؤسسة مختار للنشر و التوزيع.
33. غازي يموت ، علم أساليب البيان ، دار الفكر اللبناني للطباعة و النشر ، ط 2 ، 1995م.
34. فضل حسن عباس البلاغة فنونها وأفاناتها علم البيان والبديع.
35. فضل حسن عباس ، أساليب البيان ، عمان ، دار النفائس ، للنشر و التوزيع ، 2007.
36. مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط ، بيروت لبنان ، دار عمار ، ط 3 ، 1985م.
37. مجمع اللغة العربية ، المعجم الوسيط ، مكتبة الشروق الدولية ، ط 4 ، (1426هـ-2005م).
38. محمد إبراهيم شاوي ، علوم البلاغة ، دار اليقين للنشر و التوزيع ، مصر ، المنصورة ، ط 1 (1432هـ-2011م).
39. محمد الصالح حثروبي ، الدليل البيدوجي التعليم لمرحلة التعليم الابتدائي وفق النصوص المرجعية و المناهج الرسمية ، دار الهدى ، عين ميلة ، الجزائر ، د ط ، 2012 م.
40. محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الرازي ، مختار الصحاح ، مادة (سلب) ، دار القلم ، بيروت ، لبنان ، ج 1.
41. محمد جاسم جبار ، المعنى و الدلالة في البلاغة العربية ، دار مجد لاوي للنشر و التوزيع ، ط 1 ، (2013 - 2014) ابن الناظم ، المصباح في المعاني و البيان و البديع ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط 1 (1426هـ-2001).
42. محمد عبد المطلب ، البلاغة و الأسلوبية ، مكتبة لبنان ناشرون ، زقاق البلاط ، بيروت ، لبنان ، الشركة المصرية العالمية للنشر ، ط 1 ، 1999م.
43. ميشال زكريا مباحث في التربية الألسنية و تعلم اللغة العربية ، دار الكتاب العربي ، للدراسات و النشر و التوزيع ، بيروت ، لبنان ، ط 2.

44. يوسف أبو العدوس، مدخل إلى البلاغة العربية : علم المعاني، علم البيان، علم البديع، دار المسيرة للنشر والتوزيع وطباعة، ط2(2010م-1430ه).

فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
	شکر و عرفان
	إهداء
ا-ب	مقدمة
8-4	المدخل: قراءة في مصطلحات العنوان
الفصل الأول: قضايا المجاز في تعليمية اللغة العربية	
10	أولاً: المجاز بين الإنكار والإقرار
11-10	1- الفريق النافي للمجاز
14-11	2- الفريق المثبت للمجاز
15	ثانياً: أنواع المجاز
17-15	1- المجاز العقلي
27-17	2- المجاز اللغوي
28	مخطط يوضح أقسام المجاز
29	ثالثاً : التعليمية وإجراءاتها
29	1- التعليمية لغة
34-30	2- إجراءات التعليمية
الفصل الثاني: دراسة ميدانية إجرائية لمشكلات فهم المجاز عند تلميذ المستوى الثانوي نموذجاً	
36	أولاً: العينة ومواصفاتها وطريقة اختيارها:
41-36	ثانياً: التحليل والنقويم
42	الاستنتاج العام
45-44	خاتمة
49-47	قائمة المصادر والمراجع
50	فهرس الموضوعات
	ملحقات

ملحقات

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة العقيد أحمد دراية - أدرار
السنة الجامعية 2016-2017
كلية الآداب واللغات
قسم : اللغة والأدب العربي تخصص: تعليمي
ة اللغة العربية

استماره بحث موجه لأساتذة اللغة العربية في الطور الثانوي

في إطار إنجاز مذكرة تخرج لنيل شهادة الماستر في تعليمي ة اللغة العربية بهدف الكشف عن أسلوب المجاز ومشكلات فهمه عند تلميذ المستوى الثانوي. وعليه نرجو منكم الإجابة عن أسئلة الاستمارة ونحيطكم علما أن هذه المعلومات سرية تخدم البحث العلمي وتقبلوا منا أسمى عبارات الاحترام والتقدير.

إعداد الطالبين :
لحسين الزهراء
القادر
الشيفي نصيرة
إشراف الاستاذ :
د. قصاصي عبد

السنة الجامعية : 2016 - 2017

ملاحظة : تكون الإجابة بوضع علامة × في الخانة المناسبة

المحور الأول: البيانات الشخصية

أنثى ذكر 1 - الجنس :

2 - السن :

3 - التخصص :

4 - الحالة العائلية : أعزب (ة) متزوج (ة) مطلق(ة) أرمل (ة)

5 - الوظيفة :

6 - مدة الخبرة:

المحور الثاني : الصعوبات في فهم لمحاز لدى التلميذ :

7 - ما هي الطريقة التي تستعملها أثناء تقديمك لدرس المجاز؟

الاستقرائية القياسية أخرى اذكرها:

8 - هل تشمل النصوص الأدبية التعليمية على أسلوب المجاز؟ نعم لا

في حالة الإجابة "نعم" ففيما تمثل هذه النصوص؟

القرآن الكريم الشعر العربي النثر

9 - هل تم انتقاء النصوص المجازية بشكل دقيق في الكتاب المدرسي؟

نعم لا

10 - هل تم تصميم النصوص من الجانب الشكلي (اللون، الخط،

العناوين...) بشكل جيد في الكتاب المدرسي؟ نعم لا

في حالة الإجابة بـ "لا" علل جوابك
.....

11 ما هي الوسيلة التعليمية التي تراها مناسبة في تدريس أسلوب المجاز ؟
عرض صوئي حاسوب سبورة أخرى
اذكرها:

12 -هل التطبيقات في الكتاب المدرسي كافية لفهم المجاز لدى التلميذ؟ نعم
لا

13 -هل تم وضع التمرين اللغوي بشكل دقيق في الكتاب المدرسي ؟ نعم
لا

14 -هل يعاني التلميذ من صعوبة في فهم أسلوب المجاز ؟
نعم لا

في حالة الإجابة بـ"نعم" ما هو نوع المجاز الذي يجد التلميذ صعوبة في فهمه ؟

المجاز العقلي المجاز المرسل الاستعارة
نعم 15 -هل يعي التلميذ الفرق بين المجاز العقلي والمجاز اللغوي ؟
لا

نعم 16 -هل يعي التلميذ الفرق بين المجاز المرسل والاستعارة؟
لا

نعم 17 -أيجد التلميذ صعوبة في التفريق بين الاستعارة المكنية والتصريحية؟
نعم لا

نعم 18 -هل يوظف التلاميذ أسلوب المجاز في تعابيرهم ؟
لا

في حالة الإجابة "نعم" في أي تعابيرهم ؟ الشفهية الكتابية كلاهما

19 ما هو اقتراحك لتخفيص الصعوبات التي تتعلق بأسلوب المجاز ؟
.....

نعم 20 -هل تقدم النصوص المجازية قيمة لغوية تعليمية للتلميذ؟
لا

في حالة الإجابة "نعم" ففيما تتمثل هذه القيمة؟

.....