جامعة أحمد دراية أدرار

كلية العلوم الاقتصادية و التجارية و علوم التسيير

قسم علوم العلوم الاقتصادية

مذكرة تدخل ضمن متطلبات ماستر أكاديمي في العلوم الاقتصادية

شعبة :علوم اقتصادية

تخصص : اقتصاد نقدي و بنكي

العنوان :

أثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر

دراسة تحليلية قياسية للفترة 2003-2017

إعداد الطالبتين :

- بكراوي نجاة
- ناني مبروكة

اللجنة المناقشة

الرقم	الاسم واللقب	الرتبة	الصفة
1	هلالي احمد	استاذمحاضر	رئيسا
2	لمطوش لطيفة	استاذمحاضر	مشرفا
3	طروبيا نذير	استاذمحاضر	مناقشا

الموسم الجامعي: 2018 /2019

بسم الله الرحمن الرحيم

الـشكـر :

الحمد لله الذي أنار لنا دروب العلم والمعرفة ووقنا على انجاز هذا العمل بصق الولاء والإخلاص نتوجه بجزيل الشكر والعرفان إلى الأستاذة المشرفة **لمطوش لطيفة** التي لم تبخل علينا بتوجيهاتها ونصائحها القيمة حول الموضوع وأرائها السديدة التي كانت عونا لنا على إتمام هذا البحث .

كما لا يفوتنا تقديم جزيل الشكر والعرفان إلى اللجنة المناقشة على ما يقدمونه من توجيهات .

كما نتوجه بالامتنان إلى كل من ساعدنا من قريب أو من بعيد على انجاز هذا العمل .

"عسى الله ان يوفقنا لما فيه الخير لنا "

الإهداء :

أهدي ثمرة جهدي إلى روح أبي الطاهرة "بكراوي محمد" – رحمه الله –

إلى من حملتني وهن على وهن إلى ينبوع الصبر والتفاؤل والأمل إلى أمي الغالية

"بومديانة ام الخير" .

إلى أخواتي العزيزات واخص بالذكر حنان .....إلى إخواني الأعزاء إلى زوجاتهم وأبنائهم كل واحد باسمه .

إلى كل من جمعتني بهم الأقدار خلال مراحل الدراسة

إلى أهل العلم والمعرفة

إلى شهداء درب العلم

إلى الأهل والأقارب

إلى كل من علمي حرا وأنار لي طريقي

إلى كل من لم يذكرهم قلمي ولم ينساهم قلبي .

نجاة

الاهداء

الى من ربتني بين يديها وجنة الفردوس تحت قدميه الى من رضاؤها فرحتي وحزنها دمعتي امي العزيزة "عبدون زهية"

الى من علمني، واخذا بيدي، وانار لي طريق العلم والمعرفة الى كل من شجعني في رحلتي الى التميز والنجاح ابي الغالي "ناني محمد "

إلى إخواني واخواتي سندي في الحياة

إلى كل من جمعتني بهم الأقدار خلال مراحل الدراسة

إلى أهل العلم والمعرفة

إلى شهداء درب العلم

إلى الأهل والأقارب

إلى كل من علمي حرا وأنار لي طريقي

إلى كل من لم يذكرهم قلمي ولم ينساهم قلبي .

مبروكة

فهرس المحتويات

قائمة المحتويات	الصفحة
الإهداء	-
الشكر	-
فهرس المحتويات	-
قائمة الجداول	I.
قائمة الأشكال	II.
قائمة الملاحق	II
الاختصارات والرموز	II
مقدمة	ا–ب– ج
الفصل الأول: الإطار النظري للبطالة والنمو الاقتصادي	
تمهيد الفصل الأول	5
المبحث الأول : مدخل مفاهيمي حول البطالة والنمو الاقتصادي	6
المطلب الأول : مفهوم البطالة وطرق قياسها	6
المطلب الثاني: مفهوم النمو الاقتصادي وطرق قياسه	9
المطلب الثالث: نظريات المفسرة للنمو الاقتصادي والبطالة والعلاقة بينهما	11
المبحث الثاني: الدراسات السابقة والقيمة المضافة	16
المطلب الأول : الدراسات الوطنية	16
المطلب الثاني: الدراسات الأجنبية	17
المطلب الثالث : ملخص الدراسات السابقة ومساهمة الدراسة	19
خلاصة الفصل الأول :	21
الفصل الثاني : دراسة تحليلية قياسية لدالة البطالة على النمو الاقتصادي خلال الفترة 2003–2017	
تمهيد الفصل الثاني	23
المبحث الأول:منهجية الدراسة	24

المطلب الأول: البيانات و منهجية الدراسة	24
المطلب الثاني :منهجية التقدير	28
المبحث الثاني:التحليل ومناقشة النتائج	32
المطلب الأول:تحديد النموذج	32
المطلب الثاني:تحليل وتفسير نتائج الدراسة التطبيقية	41
خلاصة الفصل الثاني	43
خاتمة	44
قائمة المصادر والمراجع	45
الملاحق	57

1. قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	الصفحة
01	النظرية المفسر للنمو الاقتصادي والبطالة حسب كينز	11
02	النظريات الحديثة للنمو الاقتصادي والبطالة	12
03	توصيف المعطيات	25
04	نتائج اختبار جذر الوحدة	32
05	نتائج تقدير نموذج القياسي لاثر البطالة على النمو الاقتصادي	33
06	تحليل إحصائية ستودنت للنموذج	35
07	اختبار white لعدم التجانس	37

1) قائمة الأشكال

رقم	عنوان الشكل	الصفحة
01	منحنى تطور معدلات البطالة في الجزائر 1990-2017	25
02	تطور معدلات النمو في الجزائر 1990-2017	27
03	اختبار توزيع البواقي لنموذج المقدر	39
04	حدود اختبار ارتباط الذاتي للأخطاء	40
05	اختبار الارتباط الذاتي للأخطاء دربن واتسون	41

2) قائمة الملاحق

رقم الملحق	عنوان الملحق	الصفحة
01	تطور معدلات البطالة 1990-2017	52
02	تطور معدلات النمو-20171990	53
03	جدول إحصائية ستيودنت	54
04	جدول إحصائية فيشر	55
05	جدول إحصائية ديربن واتسون	56
06	جدول احصائية Jarque-Bera	57

3) قائمة الاختصارات والرموز

الدلالة بالعربية	الدلالة باللغة الاجنبية	الاختصار/الرمز
مكتب الوطني للإحصاء	National bureau of statistics	ONS
معدل البطالة	Unemployment	P
إحصائية دربن واتسون	Statiscal durbin watson	D.W
إحصائية فيشر	Statiscal fisher	F
إحصائية ستيودنت	Statiscal	T
معدل نمو إجمالي الناتج المحلي	Growth rate of gross domestic product	GDP
قانون اوكن	Law okun	OKUN

مقدمة

مقدمة

تمهيد

تعتبر البطالة إحدى التحديات الكبيرة التي تواجه جميع بلدان العالم، سواء النامية منها أو المتقدمة.وبسبب ارتفاع معدلاتها في الجزائر، فان هذه الظاهرة تعبر عن درجات خطورة المنذرة بمشاكل هيكلية عميقة في الاقتصاد الوطني خاصة وإنها تنتشر بشكل كبير في أوساط الشباب، ما يخلق مشاكل اقتصادية اجتماعية وحتى أمنية.كما إن تكرار الرفض لتوظيف هؤلاء الشباب يسبب لهم مشاكل نفسية .مما قد يؤدي العزوف عن العمل.وان تعطل هذه القوة المنتجة ينجر عنه عدة نتائج سلبية على الاقتصاد وذلك بتبني الإنتاج الحقيقي وتنوعه وكذا ضعف تحصيل الضرائب المفروضة على الدخل الإجمالي للعاملين وغيرها من الموارد المعطلة.

- الإشكالية الرئيسية :انطلاقا مما سبق يطرح التساؤل التالي

كيف تؤثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر ؟

وللإجابة عن الإشكالية الرئيسية تم تقسيمها إلى أسئلة فرعية التالية :

- ✓ ما هي أهم النظريات المفسرة لعلاقة البطالة والنمو الاقتصادي ؟
- ✓ هل توجد علاقة بين البطالة والناتج المحلي الإجمالي في الجزائر؟

- فرضيات الدراسة : من اجل الإجابة على الإشكالية الدراسة ننطلق من الفرضيات التالية:
  - يوجد اختلاف في وجهات النظر في تفسير النمو الاقتصادي و معدلات البطالة
  - توجد علاقة عكسية بين النمو الاقتصادي و معدلات البطالة وهو ماينص عليه قانون اوكون

- مبررات اختيار موضوع البحث:

يعود السبب في اختيار هذا الموضوع إلى الرغبة في الخروج بنتائج تقدم كتوصيات تساعد السلطة الوطنية في تحقيق نمو اقتصادي.

مقدمة

➢ أهمية الدراسة :

تتبلور أهمية الدراسة في كونها تعالج موضوع هاما و حساسا يؤثر في الاقتصاد الجزائري ، إذ إذ أن مشكلة البطالة تسعى الجزائر إلى حلها والقضاء على جذورها .

➢ أهداف الدراسة :

يهدف هذا البحث إلى دراسة أثر البطالة على معدل النمو الاقتصادي في الجزائر وبناء نموذج قياسي يمكن ان يساعد على معرفة مدى تأثير البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر، والتعرف على تجارب بلدان أخرى في القضاء على البطالة من خلال الدراسات السابقة .

➢ حدود الدراسة :

الحدود المكانية: تمت هذه الدراسة بالتركيز على الاقتصاد الوطني ،ومعرفة اثر البطالة على النمو الاقتصادي

الحدود الزمنية : تم تحديد فترة الدراسة الممتدة بين 2003 الى2017

➢ منهج المتبع :

- قصد الإحاطة بجوانب موضوع الدراسة، والتمكن منه، تم استخدام منهج الوصفي التحليلي، الذي تم الاعتماد عليه في ما يتعلق بعرض المفاهيم، وتوصيف العلاقة بين متغيرات الدراسة ،كما تم استخدام المنهج الكمي المعتمد في تحليل وتفسير العلاقة الكمية بين متغيرات الدراسة . وتم الاستعانة بالبرامج التالية :
  - _ برنامج جداول الالكترونية Micro Soft Excel
  - _ برنامج EVIEWS

➢ صعوبات البحث:

إن أهم الصعوبات التي اعترضت انجاز هذا البحث هي تلك التي تقف عادة أمام الباحث ، ي محاولته الربط بين التحليلات النظرية حول ظاهرة معينة، وواقع المعاش في ذلك البلد من جهة ، وإسقاط ذالك قياسيا بواسطة الأدوات الإحصائية المتاحة لديه من جهة ثانية ،كما إن هناك عائق أخر وهو عدم تجانس المعطيات والبيانات الرقمية في المصادر المختلة .

مقدمة

- تقسيمات الدراسة :

سعيا للإحاطة بجميع جوانب وأساسيات هذا البحث و للإجابة على الإشكالية فقد قسم البحث كما يلي :

الفصل الأول والذي حمل عنوان "الإطار النظري للدراسة " تم تقسيمه لمبحثين:

المبحث الأول كان بعنوان مدخل مفاهيمي حول البطالة والنمو الاقتصادي، والذي تناول مفاهيم حول البطالة، وطرق قياسها، بالإضافة إلى أنواع البطالة ،وكذا مفهوم النمو لاقتصادي، وطرق قياسه، وفي الأخير تم تطرق إلى أهم نظريات البطالة والنمو الاقتصادي، والعلاقة التي تربط بينهما .

أما المبحث الثاني والذي كان تحت عنوان الدراسات السابقة والقيمة المضافة ،فقد تم التطرق فيه لدراسات الوطنية والدراسات الأجنبية وأخيرا ملخص الدراسات السابقة ومساهمة الدراسة .

أما الفصل الثاني فكان بعنوان "دراسة تحليلية قياسية لأثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر للفترة (2003-2017) " فقد تم تقسيمه كما يلي :

المبحث الأول تحت عنوان منهجية الدراسة ،تم فيه تحديد البيانات ومنهجية الدراسة ،ومنهية التقدير.

أما المبحث الثاني فقد خصص لتحليل ، ومناقشة نتائج الدراسة. فقد خصص له مطلبين الاول تحديد النموذج،الثاني تحليل وتفسير نتائج الدراسة التطبيقية .

وفي الأخير تم استعراض ما تم توصل إليه بشكل مختصر من خلال خاتمة عامة والتي احتوت حصيلة مختصرة عن البحث، بالإضافة إلى نتائج المتوصل إليها، واختبارها مع فرضيات البحث، وأخيرا خاتمة ضمت كل من نتائج، وتوصيات، وأفاق المستقبلية للدراسة .

الجانب النظري

تمهيد:

اخذ موضوع النمو الاقتصادي وموضوع البطالة حيزا كبير الأهمية في العقود الأخيرة، حيث لا يوجد مجال للشك أن الدول النامية تحتاج إلى نمو اقتصادي لتخرج من الوضعية المزرية التي تعيشها، وإن العلاقة المتبادلة بين معدلات النمو والتشغيل يعتبر أهم عامل لفهم كيفية التأثير على البطالة، وللتوسع أكثر في الموضوع قسم هذا الفصل إلى مبحثين:

المبحث الأول: مدخل مفاهيمي حول البطالة والنمو الاقتصادي.

المبحث الثاني: الدراسات السابقة والقيمة المضافة .

المبحث الأول: مدخل مفاهيمي حول البطالة والنمو الاقتصادي

تعد البطالة من المواضيع التي وجب الوقوف عندها نظرا لأهميتها، وذلك من اجل دراسة ومعرفة المفاهيم المحيطة بها، ومدى ارتباطها بالنمو الاقتصادي نظريا، هذا المبحث يستعرض بعض المفاهيم المتعلقة بمتغيرات الدراسة

المطلب الأول: مفهوم البطالة وطرق قياسها

فيما يلي سيتم التطرق إلى المفاهيم المتعددة للبطالة وطرق قياسها :

اولا: مفهوم البطالة وطرق قياسها :

1. مفهوم البطالة

- حسب المفهوم الاقتصادي :وهو وجود موارد اقتصادية متاحة عاطلة وغير موظفة، أي عدم التشغيل الكامل لتلك الموارد المتاحة[1].
- حسب سوق العمل: معناها ينحصر بعنصر العمل ويقصد بها العاطلون عن العمل؛حيث تشكل ظاهرة غير صحيحة في المجتمع نظرا لانعكاساتها السلبية في مختلف النواحي الاقتصادية، الاجتماعية، وكذا السياسية[2].
- تعريف البطالة حسب منظمة العمل الدولية : البطالة تشمل كافة الأشخاص الذين هم في سن العمل ؛راغبين في العمل، وباحثين عن العمل لكنهم لا يجدونه ؛ وذلك خلال فترة الاستناد، والمقصودُ بها هي تلك الفترة التي تقاسُ بها البطالة وعادة ما تكون أسبوع، أو أسبوعين[3].

وبناءا على التعاريف السابقة يمكن تعريف البطالة على أنها الحالة التي تنبثق عن وجود أشخاص قادرين عن العمل ومؤهلين له، وراغبين فيه، وباحثين عنه وموافقين على العمل بالأجر السائد، لكنهم لا يجدونه بالنوع والمستوى المطلوبين، وذلك في مجتمع معين لفترة زمنية معينة، نتيجة للقيود التي تفرضها حدود الطاقة، والقدرة الاستيعابية لاقتصاديات هذا المجتمع وعدم استغلال الموارد بشكل كفؤ.

---

[1] -محمود حسين الوادي وآخرون، مبادئ علم الاقتصاد، دار اليازوري، عمان الأردن، 2007،ص307

[2] . محمود حسين الوادي وآخرون، مبادئ علم الاقتصاد، المرجع السابق ذكره

[3] . حسام علي داود، مبادئ الاقتصاد الكلي، دار الميسرة للنشر والتوزيع، عمان،2010، ص183-184

ثانيا: طرق قياس البطالة

تقاس البطالة عادة بما يسمى بمعدل البطالة، حيث تهدف السياسة الاقتصادية في كل بلد إلى إبقاء هذا المعدل منخفض قدر الإمكان.

إحصائيات البطالة الرسمية تستند إلى اخذ عينة عشوائية من السكان، ثم القيام بتحليل تاريخ العمل لأفراد العينة، تقسم الإحصائيات السكان القادرين على العمل إلى 03 مجموعات[1]:

1_العاملينemployed: يمثلون الأفراد الممارسون لأي عمل مقابل اجر.

2–العاطلينunemployed : تشمل كل الأفراد العاطلين عن العمل، والذين يرغبون في العمل ولا يجدونه.

3–الخارجين من قوة العملout of the labor force:وتشمل الأفراد غير الراغبين، وغير القادرين في البحث عن العمل (ربات البيوت ، المعاقين غير القادرين عن العمل ، المتقاعدين).

وعليه نسبة البطالة هي عدد العاطلين كنسبة من قوة العمل ويمكن صياغتها كالتالي:[2]

معدل البطالة = (عدد البطالين/ قوة العمل).100

بحيث :

قوة العمل= عدد العاملين+ عدد العاطلين

وهو معدل يصعب تحديده بدقة حيث تختلف نسبة العاطلين حسب الوسط (حضري، قروي) وكذا حسب المستوى الدراسي. ويرجع هذا الاختلاف في القياس للأسباب التالية:

*عدم توافر بيانات سليمة يستدلُ بها على حجم البطالة .

* ما يسمى بالاقتصاد الخفي، المتواجد في الدول النامية لا يدخل في الإحصاءات الرسمية .

* عدم وجود إحصاءات دقيقة في القطاع الحضري في الدول النامية، ويضم المشروعات الصغيرة ومقاهي والحرفين إلى غير ذلك، بالرغم من زيادة الوزن النسبي لهذا القطاع في الدول النامية .

---

[1]-حسام علي داود، مبادئ الاقتصاد الكلي، مرجع سبق ذكره، ص185–186

[2] – سيد محمد السريتي، عبد الوهاب نجا، النظرية الاقتصادية الكلية، ط2008، الدار الجامعية،ا لاسكندرية،2008 ، ص279–280

ثانيا: أنواع البطالة

هناك عدة انواع كثيرة اهمها :

1. البطالة الاحتكاكية frictional unemployment:وهي التوقف عن مزاولة العمل بسبب التغيير من وظيفة إلى وظيفة أخرى، أو التوقف للبحث عن مهنة أخرى أو بسبب الدراسة[1]، ويمتاز هذا النوع من البطالة في كون الاشخاص الذين يتاثرون به عندهم مهارة وخبرة في مجال الاعمال التي يؤدونها كالبنائيين. ومن أشكالها نجد :
   - البطالة الموسمية:هذه البطالة عادة ما تظهر في الأنشطة الاقتصادية الموسمية،و التي يقتصر الإنتاج فيها خلال فصل معين من السنة، مثل العاملين في قطاع الفلاحة [2].
   - البطالة الاختيارية :هي الحالة التي يتعطل فيها العامل بمحض إرادته، وذلك عن طريق تقديم استقالته عن العمل الذي كان يعمل به [3].
2. البطالة الهيكليةstructural unemployme: وتحدث هذه البطالة بسبب التغييرات التي تطرأ على التركيب الإنتاجي في الاقتصاد الوطني، ويكون من نتاجها انخفاض الطلب على أصحاب بعض المهن وازدياد الطلب على مهن أخرى.كما ان الاشخاص الذين يعانون منها عادة لا يمتلكون مهارات عالية او مستويات تعليم جيدة فخبرتهم محدودة ،واشكالية توظيفهم كبيرة كون ان المهارات التي يتمتعون بها غير كافية لتادية المهام المطلوبة في مناصب العمل الشاغرة الموجودة [4].
3. البطالة الدورية cyclical unemployment:وتحدث في فترات الكساد التي يتعرض لها الاقتصاد بين فترة وأخرى ،علما أن الاقتصاد يتعاقب عليه فترات من الازدهار والكساد تتعاقب دوريا. ففي فترات الازدهار يكون معدل البطالة منخفض، وفي فترة الكساد يكون هذا المعدل مرتفعا[5].
4. البطالة المقنعة sisguised unemployment: ومعني المراد بها هو تلك الحالة التي يتكدس فيها عدد كبير من العمال، بشكل يفوق الحاجة الفعلية للعمل، اي وجود عمالة زائدة والتي لا يؤثر سحبها عل حجم لإنتاج، كالعمالة في القطاع الحكومي[6].

---

[1] إسماعيل علي شكر، مشاريع القطاع الخاص ودورها في الحد من البطالة، مركز الكتاب الأكاديمي،2016 ، ص52

[2] مجيد علي حسين، عفاف عبد الجبار سعيد، مقدمة في تحليل الاقتصاد الكلي، دار وائل، ط1،عمان الأردن، ص331

[3] محمود الوداي وآخرون،لأساس في علم الاقتصاد، دار اليازوري، ط 1، عمان الأردن، 2007، ص295-296

[4] أسامة بشير ذباغ،عبد الجبار جومرذ،مقدمة في الاقتصاد الكلي،دار المناهج،جامعة الأردنية ،ص379

[5] ناصر دادي عدون،عبد الرحمان العايب ،البطالة وإشكالية التشغيل ضمن البرنامج الهيكلي من خلال حالة الجزائر،ديوان المطبوعات الجامعية،2010،ص50

[6] محب توفيقن، المفاهيم الاقتصادية محورية ومستقرة، دار الفكر الجامعي،الإسكندرية ،2014،ص312-313

5. البطالة الإجبارية compulsory unemploment:هي الحالة التي ترغم العامل على ترك عمله ،رغم انه راغب فيه وقادر عليه، وقابل بمستوى الأجر السائد. مثال :تسريح العمال وهذا النوع من البطالة يسود بشكل واضح في مراحل الكساد،كما أن البطالة الإجبارية يمكن أن تأخذ شكل البطالة الدورية [1].

المطلب الثاني: مفهوم النمو الاقتصادي وطرق قياسه

هنا سيتم التطرق لمفهوم النمو الاقتصادي وكذا الأسلوب، او الطريقة المعتمدة في قياسه

أولا: تعريف النمو الاقتصادي

- ❖ يعرف النمو الاقتصادي على انه زيادة الإنتاج، أو الدخل الحقيقي في دولة ما خلال فترة زمنية معينة، ويعكس النمو الاقتصادي التغيرات الكمية في الطاقة الإنتاجية، ومدى استغلال هذه الطاقة. فكلما ارتفعت نسبة استغلال الطاقة الإنتاجية المتاحة في جميع القطاعات الاقتصادية، ازدادت معدلات النمو في الدخل القومي، والعكس صحيح[2].
- ❖ عرفه الاقتصاديs-kuznets،سيمون كوزنتس: على انه ظاهرة كمية، وبالتالي عرف النمو الاقتصادي لبلد ما على انه: الزيادة المستمرة للسكان، وكذا الناتج الفردي[3].

بناءا على التعاريف السابقة يمكن تعريف النمو في الناتج المحلي الإجمالي على انه الزيادة في نصيب الفرد خلال فترة زمنية معينة.

ثانيا : طرق احتساب الناتج المحلي الإجمالي و النمو الاقتصادي

I. الناتج المحلي الإجمالي

يتم احتساب النمو الاقتصادي Economic Growth وفق 3طرق كالتالي:

1) طريقة الدخل :[4]

الدخل القومي = الاجور المرتبات + الريع فائدة قطاع أعمال + أرباح الأسهم + دخول الملاك+ ضرائب التأمين اجتماعي + ضرائب دخول الشكات

[1] . عبد الله رزق، بسام الحجار، الاقتصاد الكلي،ط1، دار المنهل اللبناني، بيروت،2010 ، ص327

[2] . إسماعيل عبد الرحمان، حربي محمود موسي عريات، مفاهيم أساسية في علم الاقتصاد، دار وائل للنشر ، ط1، 1999،ص373

[3] Armond colim.economie du devloppemt Introductional.jacque.brasseul.edition paris.1993p03

[4] . أمل حمدان حفاجة ، اثر الإنفاق الحكومي على النمو الاقتصادي، كلية التجارة الجامعة الإسلامية ،غزة، 2013 ص44

2) طريقة الناتج[1]:

وتعتمد على حساب القيمة السوقية للسلع والخدمات النهائية باستثناء السلع الوسطية . لسعر السلعة في السوق ويتم احتساب القيمة كما يلي :

القيمة المضافة = قيمة الإنتاج – قيمة مستلزمات الإنتاج

3) طريقة الإنفاق [2]:

يتم قياس الدخل القومي في هذه الطريقة من خلال احتساب أوجه الإنفاق في الاقتصاد خلال السنة . وتتمثل الجهات التي تقوم بالإنفاق:

الدخل القومي =إنفاق القومي والذي يعطي بالعلاقة التالية :

$$Y=C+I+G+(X-M)$$

بحيث:

C: الإنفاق العائلي،أو ما يسمى إنفاق استهلاكي

I: الإنفاق الخاص ،أي الاستثماري

G: إنفاق الحكومي،ويشمل انفق استهلاكي واستثماري

(X –M): إنفاق الأجنبي ،الذي يمثل الفرق بين الصادرات والواردات

II. طريقة حساب معدل النمو في الناتج المحلي الاجمالي GDP [3]:

$$GDP=\frac{GDP_{2001-GDP_{2000}}}{GDP_{2000}}\times 100$$

[1] وديع طوروس ،اقتصاد الكلي،شركة المؤسسة الحديثة لكتاب،2010،ص48 .

[2] محمود حسين الوادي ، احمد فاروق العفساف ،ط1، اقتصاد الكلي ، دار الميسرة ، 2009، ص 48 .

[3] . متاح على موقع،https://mawdoo3.com ، 2019/05/25 ، 49: 18 .

المطلب الثالث : النظريات المفسرة للنمو الاقتصادي والبطالة والعلاقة بينهما

فيما يلي سيتم التطرق الى ملخص حول أهم النظريات للبطالة والنمو الاقتصادي وكذا العلاقة التي تجمع بينهما:

أولا : نظريات البطالة والنمو الاقتصادي

جدول رقم (1): نظرية النمو والبطالة حسب كينز

نظرية كينز حول البطالة	نظرية كنز المفسرة للنمو الاقتصادي
انصبت افكار كينز حول:[1] ✓ إيجاد حلول فعالة لا تتناسب مع الفكر الكلاسيكي و خلق مجالات استثمارية جديدة تساهم في زيادة الطلب الكلي الفعال. ✓ نادى كينز بضرورة تدخل الدولة لرفع مستوى إجمالي الطلب الفعال لضمان التوظيف الكامل لعناصر الإنتاج ✓ اقر بوجود بطالة دائمة وحتمية عند مستوى معين أطلق عليهما معدل البطالة الطبيعي (البطالة الإجبارية)	ارتكزت نظرية جون مينارد كينز على المبادئ التالية : ✓ اعتبر كينز أن مستوى الطلب يمكن ان يحدث عند مستوى الاستخدام الكامل، كما اعتبر كينز الادخار ومن ثم الاستهلاك دالة في الدخل،أما المستوى التوازني للدخل فانه تتحدد وفق الطلب على الاستثمار الذي يتوقف بدوره على معدل الفائدة السائد في السوق. [2] ✓ لقد نادى كينز بضرورة تدخل الدولة في النشاط الاقتصادي من اجل التوجيه لان التدخل حسبه يؤدي إلى الاقتراب من التشغيل.[3]

المصدر : من إعداد الطالبتين بناءا على مراجع سابقة

[1] -طارق عبد الرؤوف محمد عامر، إيهاب عيسى المصري، البطالة مفهومها أسبابها خصائصها اتجاهات غربية وعالمية،دار المنهل للنشر والتوزيع 2017، ص20-21.

[2] -مدحت قريشي، التنمية الاقتصادية ،ط1،دار وائل للنشر،عمان ،2007،ص 73.

[3] -وعيل ميلود، المحددات الحديثة للنمو الاقتصادي في دول العربية وسبل تفعيلها دراسة مقارنة بين الجزائر مصر والسعودية خلال (1990-2010)، أطروحة مقدمة لنيل شهادة الدكتوراه في العلوم الاقتصادية جامعة الجزائر3 ،2013 -2014 ص26 .

الجدول رقم (2): النظريات الحديثة للنمو الاقتصادي والبطالة

نظريات الحديثة للنمو الاقتصادي والبطالة	
نظريات البطالة	نظريات المفسرة للنمو اقتصادي
نظرية البحث عن العمل:1 ترجع صياغتها إلى مجموعة من الاقتصاديين من بينهم فليبس، وطبقا لهذه النظرية ترجع معدلات البطالة إلى رغبة الأفراد في ترك وظائفهم لآجل البحث عن أفضل فرص العمل ، وينتج عن سعي العمال للحصول على أجور أعلى وفرص عمل أكثر ملائمة .	نظرية شومبتر:2 أعطى شومبتر دورا مهما للعوامل التنظيمية والفنية في عملية النمو . إن كل عملية النمو في نظرية شومبتر تستند على الابتكار المنتظم والائتمان المصرفي .
نظرية تجزأة سوق العمل:2 صاغها P.doeringe و تهدف إلى تفسير أسباب تزامن وجود معدلات مرتفعة من البطالة في قطاعات معينة وانخفاض في قطاعات أخرى تفرض النظرية وجود سوقين هما : سوق رئيسي وسوق ثانوي تفرض أيضا أن سوق العمل لديه القدرة على الانتقال داخل كل سوق ولا يتحقق له ذلك بين السوقين ذلك لاختلافهم من حيث الخصائص والوظائف	2.نظرية روستو:3 وتقوم على فكرة النمو الاقتصادي وفقا لهذه المراحل التالي : مرحلة مجتمع تقليدي مرحلة التهيؤ للانطلاق مرحلة انطلاق مرحلة الاتجاه نحو النضج مرحلة الاستهلاك الكبير

المصدر : من إعداد الطالبتين بناءا على مراجع سابقة

1 -مليكة بحيات، إشكالية البطالة والتضخم في الجزائر خلال 1990-2005 ، رسالة دكتوراه، كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير، جامعة الجزائر 2006، ص37

2. نجاد علي،مشكلة البطالة واثر برامج الإصلاح اقتصادي عليها، دراسة تحليلية تطبيقية الإسكندرية الدار الجامعية للنشر 2005 ، ص55.

3 . رافد الحريري، اقتصاديات والتخطيط التعليم في ضوء ادارة الجودة الشاملة ، المنهل، 2013، ص74

نظرية اختلال سوق العمل:1 ظهرت على يد الاقتصادي E. Maltnuand ويرتكز في تحليله للبطالة على سوقين هما السوق السلع وسوق العمل تقوم النظرية على فرض ثبات الأسعار و الأجور في اجل قصير ويتعرض سوق العمل إلى اختلال متمثل في وجود فائض في عرض العمل عن الطلب مما يقود إلى بطالة إجبارية وهذه النظرية تمتد إلى تحليل ظاهرة العلاقات المتشابكة بين سوق العمل والسلع	3.نموذج هاورد – دومار:2 لقد عبر نموذج هاورد –دومار رياضيا عن معدل النمو الازم للمحافظة على مستوى التشغيل الكامل حيث أن G= S/Y *1/K G يمثل معدل النمو، يمثل ادخار S yالدخل القومي ،kمعامل رأس المال وفق هذا النموذج فان معدل الادخار (s/y) ومقلوب رأس مال الدخل 1/Kهما المعاملان المتحكمان في معدل النمو، كما بين هذا النموذج إمكانية زيادة معدل النمو الاقتصادي بطريقة تخفيض معامل رأس المال / الدخل (1/K) أو بطريقة زيادة معدل استثمار(s/y)

المصدر : من إعداد الطالبتين بناءا على مراجع سابقة

تعتبر البطالة والنمو الاقتصادي من القضايا التي بحث فيها كينز نظريا والتي تمحورت حول ضمان تحقيق التشغيل الكامل للقوة العاملة وطرق بحث الطلب الفعال. وذالك من خلال إتباع سياسة تسيير الطلب المالي والنقدي، كما أكد على أهمية الدور الذي تلعبه الدولة من خلال التحليل الكلي وفكرة تحفيز الطلب الفعال الذي يخلق العرض.

تعتبر فروض النظريات الحديثة للبطالة أكثر واقعية من النظريات السابقة في محاولة تفسير الظواهر الحديثة في سوق العمل ومن أهم هذه النظريات، نظرية البحث عن العمل، نظرية تجزئة سوق العمل، اختلال سوق العمل، كما ان هي الاخرى اختلف في تفسيرها بعض الاقتصاديين، إلا أن هذه النظريات حول البطالة والنمو الاقتصادي اجمعت على أهمية الدور الذي تلعبه الدولة من خلال سياستها المالية المتمثلة في الإنفاق العام على رفع النمو وزيادة التشغيل .(انظر الجدول رقم 02)

ثانيا :العلاقة بين النمو اقتصادي والبطالة

يبين الاتجاه العام في هذه العلاقة أن هناك ارتباط كبير بين معدل النمو الاقتصادي وانخفاض نسب البطالة. كما إن السياسات الموجهة لتخفيض معدلات البطالة تنطلق من مقاربة تفرض أن البطالة ترتبط

[1] - دانيال أرنولد،تحليل الأزمات الاقتصادية بالأمس واليوم ،المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع والنشر،بيروت، ط1 ، بدون سنة، ص207

[2] -رائد عبد ربه ،دراسة الجدوى الاقتصادية للمشاريع ،ط1،دار الجنادرية ، 2015 ،ص

ارتباطا مباشرا مع النمو فكل زيادة في معدلات النمو لابد أن تتوافق مع انخفاض نسب البطالة، وتظهر علاقة معدلات النمو الاقتصادي والبطالة من خلال التبسيط التالي:[1]

ارتفاع معدل النمو ←——— ارتفاع نسب التشغيل ←——— انخفاض معدل البطالة

فتحديد نسب ارتفاع معدل النمو الاقتصادي تعتمد على السياسية الاقتصادية المنتهجة، حيث اعتمد كينز في تحليله على سياسة الإنعاش عن طريق الطلب، وهو الاعتقاد السائد لدى معظم الاقتصاديين، حيث ينطلقون من اعتبار أن البطالة تنخفض تلقائيا إذا ارتفاع معدل النمو اقتصادي. بينما يركز اتجاه أخر على العرض من خلال دعم ربحية و مردودية المشاريع [2].

وقد تمت دراسة العلاقة بين النمو الاقتصادي والبطالة تجريبيا في الأدب الاقتصادي بالاعتماد على ما يعرف بقانون (OKUN)،الذي يبين أن هناك علاقة عكسية تبادلية بين معدل التغير في معدل النمو "الناتج المحلي الإجمالي" والتغير في معدل البطالة، وقد نجح أوكن في بيان أن هناك علاقة عكسية تبادلية بين البطالة والنمو الاقتصادي. إذ بين أنه إذا انخفضت البطالة بنسبة (1%) فإن ذلك يكون راجعا إلى ارتفاع الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي بنسبة (3%) والعكس صحيح، كما بين أنه عند حدوث الزيادة في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي يتحقق زيادة في العمالة (التشغيل) .

كما طور (Okun,1962) نموذجيين لقياس العلاقة ما بين البطالة والنمو الاقتصادي وهما :[3]

أ- نموذج الفجوة:

$$Y_t - Y_t^* = -B\ (U_t - U_t^*) \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (1)$$

Yt : الناتج المحلي الاجمالي

Y_t^* : الناتج المحلي الاجمالي الممكن

B: معامل "$Okun$".

U_t :المعدل الفعلي للبطالة .

U_t^* :المعدل الطبيعي للبطالة .

---

[1] سليم عقون ، قياس اثر المتغيرات الاقتصادية على معدل البطالة دراسة قياسية تحليلية حالة الجزائر، كلية علوم اقتصادية قسم علوم التسيير، جامعة فرحات عباس سطيف، مذكرة لينيل شهادة الماجستير، السنة 2010/2009 ، ص 40

[2] مدهون حيسن، العلاقة بين البطالة والنمو الاقتصادي في الجزائر، دراسة قياسية 2014/1980، جامعة الجزائر 3 ، ص 383

[3] . طالب سومية شهيناز، دلبيق محمد البشير، اثر النمو الاقتصادي على البطالة في الاقتصاد الأردني، خلال الفترة 2012/1990 ، مجلة البحوث الاقتصادية والمالية، العدد السادس 2016/12 ، ص112

ب- **نموذج الفرق:**

$$\Delta y_t = B_0 - B_1 \Delta U_t + e_t \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots(2)$$

$$\Delta U_t = (B_0 - B_1) / \Delta y_t \quad \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots(3)$$

e_t معدل الخطأ .

حيث تستخدم المعادلة رقم (2) لاستقصاء أثر البطالة على النمو الاقتصادي، أما بالنسبة لأثر النمو الاقتصادي على البطالة يتم قياسه من خلال تقدير المعادلة رقم(3).[1]

[1]- طالب سومية شهيناز، دلبيق محمد البشير، اثر النمو الاقتصادي على البطالة في الاقتصاد الأردني، خلال الفترة 2012/1990، مرجع سبق ذكره

المبحث الثاني : الدراسات السابقة والقيمة المضافة

شهدت السنوات الماضية بحثا نظريا وتجريبا واسعا حول اثر البطالة على النمو الاقتصادي، فمعظم الدراسات تؤكد وجود علاقة سببية. بين هذين المتغيرين .وللتعرف أكثر فقد تم تقسم هذا المبحث إلى دراسات وطنية ودراسات أجنبية .

المطلب الأول: الدراسات الوطنية

حاول (إسحاق كواشخة 2014) دراسة النمو الاقتصادي والبطالة في الجزائر، بتحليل العلاقة بين معدل النمو الاقتصادي وتغير نسب البطالة للفترة 1985ـ 2013 ،حيث توصلت الدراسة إلى وجود علاقة معنوية بين النمو الاقتصادي والبطالة.

جاءت دراسة (دحماني محمد ادريوش 2013) في تحليل إشكالية التشغيل في الجزائر للفترة 1980ـ2010 باستخدام تحليل السلاسل الزمنية،والتكامل المشترك لجوهانس وسببية جرانجر،توصلت الدراسة إلى أن البطالة تستجيب للانخفاض عند ارتفاع كل من النمو الاقتصادي،حجم الاستثمار وأسعار النفط الحقيقية .اما دراسة (زروخي صباح ورحومة عبد المجيد) هدفت هذه الورقة لدراسة العلاقة التي تربط بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي في الجزائر للفترة 1990–2013 بالاعتماد على طريقة جوهانس للتكامل المشترك، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة قوية بين النمو الاقتصادي والبطالة .

جاءت دراسة (يوسفات علي 2010) لدراسة العلاقة الموجودة بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي في الجزائر للفترة 1970–2009، بالاعتماد على مصفوفة الارتباط واختبار السببية ومنهجية التكامل المشترك، وتوصل إلى وجود علاقة سببية طفيفة وعكسية بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي. في حين بحث(مدهون حسن) في العلاقة الاقتصادية بين معدل البطالة ومعدل النمو الاقتصادي في الجزائر للفترة 1980–2014 مستخدما في ذلك المنهج الوصفي التحليلي، و النمذجة القياسية باستخدام نماذج VAR ،وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة سببية في اتجاهين بين النمو الاقتصادي والبطالة .

أما (عبد الهادي مداح والبشير عبد الكريم) فتناول العلاقة بين النمو الاقتصادي وسوق العمل في الجزائر للفترة 1980–2014 مستخدما نموذج VAN، وتوصلت الدراسة إلى وجود تأثير موجب للناتج المحلي الإجمالي الحقيقي في تخفيض معدلات البطالة .

جاءت دراسة(فوزي شوق والسعدي رجال2016) لتحليل العلاقة الديناميكية والسببية بين البطالة وبعض متغيرات الاقتصاد الكلي المتمثلة في "المجتمع النشيط، الناتج المحلي الإجمالي، النفقات العمومية، التضخم"

للفترة1990 –2015في الجزائر، بالاعتماد على طريقة انجل ـ جرانجر والتكامل المشترك، توصلت الدراسة إلى أن معدل البطالة يتأثر بالمتغيرات التي تحدث في المجتمع النشيط والناتج المحلي الإجمالي.

بحث(خربوش مصطفى 2015) في العلاقة بين معدلات البطالة،التضخم والنمو الاقتصادي في الجزائر للفترة 1991–2013 باستخدام منهجية التكامل المشترك، توصل لوجود علاقة سببية باتجاه واحد بين معدلات التضخم ومعدلات النمو الاقتصادي. كما جاءت دراسة (راضية بن زيان ويوسفي الحسين2018) لتحليل اثر مكونات النمو الاقتصادي على الطلب على العمالة في الجزائر للفترة 1980–2009 ،بالاعتماد على نموذج الانحدار الذاتي VAR، وخلصت الذراسة الى وجود علاقة سببية أحادية الاتجاه من الإنفاق الحكومي ،إجمالي تكوين رأس المال نحو حجم القوة العمالة.

المطلب الثاني: دراسات أجنبية :

وجد كل من (Sibusiso clement Makaringe and Hlalefang Khobai2017) في دراستهما لتحقيق في اتجاهات وتأثير البطالة على النمو الاقتصادي في جنوب إفريقيا للفترة 1994 –2016، باستخدام اختبار الانحدار الذاتي الإبطاء الموزع ARDL، حيث توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طويلة الأمد بين البطالة والنمو الاقتصادي .اما (مجدي الشوربجي) فقد درس اثر النمو الاقتصادي على العمالة في الاقتصاد المصري بتطبيق النمذجة القياسية للفترة 1980ـ 2005 باستخدام التكامل المشترك ARDL ، وتوصل إلى وجود علاقة ضعيفة التأثير بين النمو الاقتصادي والعمالة.

قامت (طالب سمية شهيناز دلبيق محمد البشير 2016) بقياس اثر النمو الاقتصادي على معدلات البطالة في الاقتصاد الأردني، باستخدام تحليل السلاسل الزمنية للفترة 1990ـ 2012 . مستخدمة سببية جرانجر وتوصلت إلى وجود علاقة عكسية قوية بين معدل البطالة ومعدل النمو الاقتصادي في المدى الطويل. كما جاءت دراسة (Dogan and other 2015) التي هدفت الى توضيح حقيقة العلاقة بين الناتج ومعدل البطالة في تركيا للفترة 1980–2014 ،مستخدما ARDL ، منهجية التكامل المشترك وتحليل جرانجر لسببية، حيث توصلت الدراسة إلى وجود علاقة عكسية بين البطالة والناتج المحلي الإجمالي. هدف , Melike Bildirici (2016Fulyaozaksoy) إلى تحليل منحنى فليبس ما بعد الكنزية في كندا. خلال الفترة 1957–2015 باستخدام طريقة الخطية ،وطريقة Granger Causality ،توصلت الدراسة إلى وجود علاقة سببية بين البطالة والنمو الاقتصادي . كما بحث (Rehrnoosh Mohseni and Feizolah Jouzarya2016) في اثر كل من التضخم والبطالة على النمو الاقتصادي للفترة 1996–2012 في إيران، باستخدام اختبار ARDL،حيث توصلت الدراسة إلى أن التضخم والبطالة قد قلصا حجم النمو الاقتصادي على المدى الطويل. أما (Eita and Ashipala 2010) في دراسته لتحليل محددات البطالة في نميبيا للفترة 1971–2007 ،وهذا بتقدير نموذج البطالة باستخدام متغيرات الاقتصاد الكلي المتمثلة في " معدل التضخم، الاستثمار، أجور، الناتج

محلي إجمالي" وذلك بالاعتماد على منهجية التكامل المشترك وتحليل Granger، فقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية بين الناتج المحلي الإجمالي ومعدل البطالة. هدفت الدراسة (Aurangzeb and Asif 2013) لمناقشة المحددات الاقتصادية الكلية المتمثلة في "معدل التضخم، الناتج المحلي الإجمالي،سعر الصرف،معدل النمو السكاني " والبطالة في كل من الهند،الصين، وباكستان للفترة 1980–2009 ،باستخدام منهج التكامل المشترك وتحليل سببية جرانجر، بالإضافة إلى تحليل الانحدار، وقد توصلت الدراسة إلى وجود علاقة طردية طويلة الأجل بين متغيرات الدراسة ومعدل البطالة. جاءت دراسة (Alit Ibraimi ;Luljeta Sadiku 2015) لتقدير التجريبي للعلاقة بين النمو الاقتصادي ومعدل البطالة في جمهورية مقدونيا للفترة 2002–2012، بالإعتماد على نموذج التكامل المشترك لجرانجر،ونموذج الانحدار الذاتي VAR،وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة مؤكدة وعكسية بين معدل البطالة والنمو الاقتصادي .

(Zaleha Mohdnoor,Norashidah Mohamed 2008) درس الباحثان العلاقة بين البطالة والنمو الاقتصادي في ماليزيا باستخدام بيانات السلاسل الزمنية للفترة 1970–2004 ،باستخدام نموذج OLS، توصلت الدراسة إلى وجود علاقة سلبية بين الناتج المحلي الإجمالي ومعدل البطالة . تناولت دراسة (مها محمد نافذ 2015) قياس اثر المحددات الاقتصادية "معدل النمو الاقتصادي، إنفاق الاستثماري، معدل التبادل التجاري" ومعدل البطالة في الأراضي الفلسطينية للفترة 1995–2012 ،بالاعتماد على المنهج الوصفي التحليلي، وباستخدام طريقة المربعات الصغرى OLS،التكامل المشترك لجوهانسن، وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة عكسية بين محددات الاقتصادية ومعدل البطالة .(Halil Tunali 2010) حاول تحليل البطالة في تركيا للفترة 2000–2008 بالاعتماد على منهج التكامل المشترك لجوهانس، وتوصل الباحث في دراسته إلى وجود علاقة عكسية ضعيفة التأثير بين الناتج المحلي الحقيقي و معدلات البطالة . قام (2015Kemi Funlayo Akeju and Dayo Benedict Olanipekun) بدراسة العلاقة بين معدل البطالة والنمو الاقتصادي في نجيريا للفترة 1980–2010 باستخدام اختبار التكامل المشترك Johasen ، وتوصل الى ان هناك علاقة طويلة وقصيرة الأجل بين معدل النمو الاقتصادي ومعدل البطالة في نيجيريا. تمحورت دراسة (Huseyin Mualla yuceol) حول تحليل العلاقة الديناميكية بين النمو الاقتصادي والبطالة. و التأكيد على أن عملية النمو تولد فرص عمل والتصنيع في تركيا للفترة 1950–2004 بالاعتماد على نموذج التكامل المشترك لجوهانسن، وتوصلت الدراسة إلى عدم وجود علاقة سببية بين متغيرات الدراسة .

كما درس (عماد الدين احمد المصبح)العلاقة بين النمو والبطالة في سوريا. للفترة 1970–2009 ،مستخدما نموذج التكامل المشترك،ECM ،و توصل إلى وجود علاقة عكسية بين معدل النمو الناتج المحلي الإجمالي ومعدل البطالة .

اما (سهام يوسف علي وعبد الله إبراهيم نور الدين)هدفت في دراستهما لتحليل العلاقة بين الناتج المحلي الإجمالي والتشغيل في ليبيا للفترة 1981-2009 باستخدام المنهج الوصفي التحليلي وكذا المنهج القياسي باستخدام التكامل المشترك، توصلت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة سلبية بين الناتج المحلي الإجمالي والتشغيل.

(عادل عبد الله ادم محمد 2015)في دراسته لمدى تأثير معدلات البطالة ببعض المتغيرات الاقتصادية المتمثلة في "سعر الصرف، الناتج المحلي إجمالي، معدل التضخم،الإنفاق الحكومي " في السودان للفترة 1990-2012 باستخدام النموذج الخطي و التكامل المشترك ، توصل الباحث إلى وجود علاقة توازنية في الأجل الطويل بين متغيرات الدراسة .

(محمد فؤاد كريشان 2011) جاءت دراسته لتقديم تحليل تجريبي للعلاقة بين الناتج المحلي إجمالي ومعدل البطالة في المملكة الأردنية. خلال الفترة 1970-2008 ، باستخدام اختبار التكامل المشترك ،حيث توصل إلى وجود علاقة توازنية بين معدل النمو الاقتصادي ومعدل البطالة في المدى الطويل.

اختبر (محمد عبد الله الجبرين 2012) العلاقة بين الطلب على العمالة والنمو الاقتصادي في المملكة العربية السعودية للفترة 1990-2008 باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية المصححة كليا FMOLS وتوصلت الدراسة إلى وجود علاقة ايجابية بين الطلب على اليد العاملة والدخل الحقيقي.

. بحث كل من (Aristotescutter Cutterless and others2016) في العلاقة بين البطالة والإنتاج في اليونان للفترة 1990-2014 ،باستخدام منهج التكامل المشترك، ومنهج Granger and Yoon، وتوصلت الدراسة إلى انه لا توجد علاقة بين البطالة والنمو الاقتصادي.

يتبين أن دراسة (Sibusiso clement Makaringe and Hlalefang Khobai2017) تشترك والدراسة الحالية من حيث الموضوع المتناول فهي تبحث في اثر البطالة على النمو الاقتصادي، مع اختلاف البيئة والحيز الزماني ومكاني لهذه الدراسة وكذا طريقة القياس.

المطلب الثالث: ملخص الدراسات السابقة ومساهمة الدراسة

سيعرض هذا المطلب ملخص حول ما تم عرضه في الدراسات وكذا المساهمة التي جاءت بها الدراسة.

أولا: ملخص الدراسات السابقة :

برغم من أن هناك اختلاف بين الدارسات، المذكورة من حيث الحدود السياسية الفترة الزمنية المدروسة وكذا طريقة القياس، والتحليل المعتمد والسياسات المنتهجة للحد من البطالة و تحقيق معدلات نمو مرتفعة في

كل من تلك الدول ،وباختلاف مجال أو فترة الدراسة ، والأدوات المستخدمة في التحليل إلا أن اغلب الدارسات توصلت إلى وجود علاقة عكسية أو سلبية بين معدل النمو الاقتصادي و البطالة.

ثانيا: مساهمة الدراسة

من خلال مسح الدراسات السابقة جاءت هذه الدراسة لتحليل العلاقة القياسية بين البطالة والنمو الاقتصادي في وضع الجزائر خلال الفترة (2003-2017). فبالرغم من اختلاف الموجود بين هذه الدراسات التي تم عرضها إلا أن معظمها أجمعت على استنتاج واحد وهو وجود علاقة بين البطالة والنمو الاقتصادي. وهذا ما سيتم اختباره على مجتمع الدراسة. وهنا تأتي هذه الدراسة لاختبار علاقة البطالة وأثرها على النمو الاقتصادي خلال الفترة 2003-2017 .

خلاصة الفصل :

تناول هذا الفصل الإطار المفاهيمي لمختلف الجوانب النظرية لكل من البطالة والنمو الاقتصادي،كما تم التطرق إلى أفكار مختلف المدارس الاقتصادية التي حاولت تفسير كل من البطالة والنمو الاقتصادي .

وكذا عرض العلاقة الموجودة بين كل من البطالة والنمو الاقتصادي في إطار نموذج"اوكن" okun، كما تم الانتقال إلى مسح للدراسات السابقة التي لها علاقة مباشرة بموضوع الدراسة الحالية .

الجانب التطبيقي

تمهيد:

سيتناول هذا الفصل الجانب التطبيقي من الدراسة لاختبار مدى تطابق الجانب النظري للبطالة و النمو الاقتصادي مع الواقع العملي، والمقارنة بين النتائج الدراسة السابقة ونتائج الدراسة الحالية، من خلال دراسة قياسية اثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر.

فيما يلي سيتم إجراء دراسة قياسية لمعرفة اثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر باستخدام طريقة المربعات الصغرى، بالإضافة إلى عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة تم تقسيم هذا الفصل إلى مبحثين التالين :

المبحث الأول: منهجية التقدير والنموذج المتبع

المبحث الثاني : تحليل ومناقشة النتائج الدراسة

المبحث الأول : منهجية التقدير والنموذج المتبع

قبل الشروع في الدراسة القياسية لأثر البطالة على النمو الاقتصادي، نوضح بعض الجوانب والمتمثلة في عينة الدراسة، وتحديد متغيراتها وكيفية قياسها. وكذا الأدوات المستخدمة كل هذا سيتم التطرق له من خلال المطلبين التالين.

المطلب الأول : البيانات و منهجية الدراسة:

فيما يلي سيتم عرض البيانات المستعملة في الدراسة ومنهجية القدير

البيانات :

يتناول هذا الجانب من البحث قياس اثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر و دراسة العلاقة في إطار طريقة المربعات الصغرى العادية. تم استقاء البيانات الخاصة بمعدل نمو الناتج المحلي الإجمالي كمتغير تابع من قاعدة بيانات البنك الدولي آما معدلات البطالة فكانت مستقاة من المكتب الوطني للاحصاء خلال لفترة الزمنية الممتدة من2003 إلى من2017.

- يرمز لمعدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي ب GDP_{GR} : هو عبارة عن مجموع إجمالي القيمة المضافة من جانب جميع المنتجين المقيمين في الاقتصاد زائد اي ضرائب على المنتجات، ناقص أي إعانات غير المشمولة في قيمة المنتجات. يتم حسابه دون اقتطاع قيمة اهتلاك الأصول المصنعة وإجراء أية خصوم بسبب نضوب وتدهور موارد الطبيعية.[1]
- يرمز لمعدل البطالة ب UNP_{GR} : حسب الديوان الوطني للإحصائيات (ONS):[2]

يعتبر الشخص عاطلا عن العمل إذ توفرت فيه المواصفات التالية:

- أن يكون في سن يسمح له بالعمل (بين 15-64)
- لا يملك عملا عند إجراء التحقق الإحصائي، ونشير أن الشخص الذي لا يملك عملا هو الشخص الذي لم يزاول عملا ولو لمدة ساعة واحدة خلال فترة إجراء تحقق.
- أن يكون في حالة بحث عن العمل، حيث انه يكون قد قام بإجراءات الأزمة للعثور على منصب شغل.

[1] ـ من الموقع الرسمي للبنك الدولي، 05/08 /2019، الساعة 13:15 ، https://data.albankaldawli.org

[2] ـ من الموقع الرسمي للديوان الوطني للاحصاء ، 2019/03/12 ، 01.58، www.ons.dz

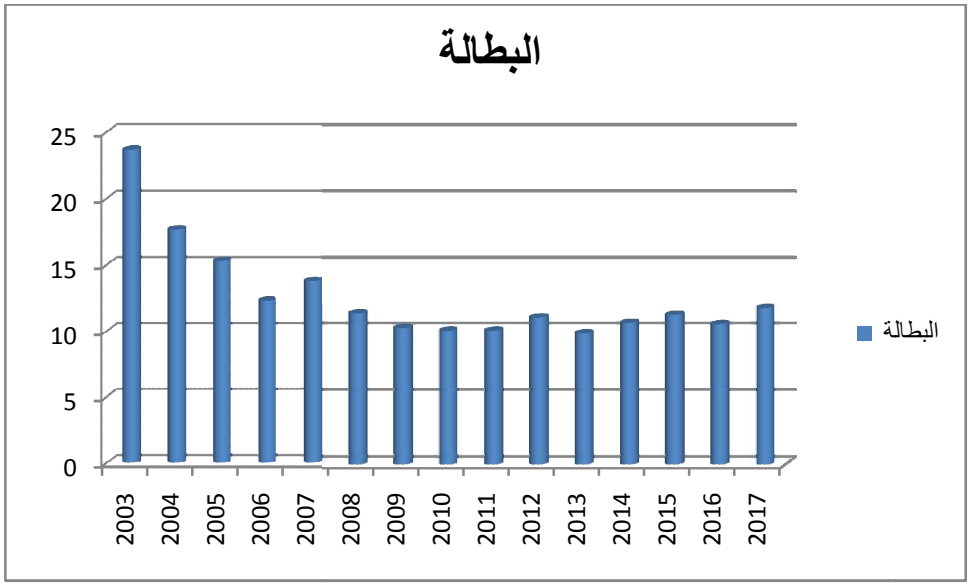
الجدول رقم (03): توصيف المعطيات

المتغيرات	المتوسط	الانحراف المعياري	أعلى قيمة	أدنى قيمة
GDP_{GR}	3.43733	1.534030	7.20	1.60
UNP_{GR}	36.1933	1.987988	39.00	30.40

المصدر: من إعداد الباحثتين بالاعتماد على بيانات W.B وONS باستخدام برنامج Eviews 8.

الأشكال (01) و(02) الموالية تمثل بيانيا تطور معدلات نمو كل من النمو الاقتصادي و البطالة في الجزائر.

الشكل رقم (01): تطور معدلات البطالة في الجزائر للفترة 2003-2017



المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على بيانات المكتب الوطني للاحصاء.

إن ظاهرة البطالة تعد من أهم المواضيع المؤرقة بالنسبة للحكومة الجزائرية لما لهذ الأخير من تأثير على المجتمع و نفسية الفرد خاصة تلك التي تعيش مرارة هذه الظاهرة والشكل رقم 01 يوضح تطور معدلات البطالة للفترة المشار إليها .المشار إليها من خلال(الملحق رقم01)

حيث بلغ معدل البطالة سنة 2000 نسبة 28.9% لتنخفض إلى 17.7% سنة 2004وصولا إلى ادني مستوياتها في سنة 2009 حيث بلغت نسبة البطالة في الجزائر خلال هذا السنة بـ 10.2 % في شهر ديسمبر مقابل 11.3 % سنة 2008 ما يمثل تراجع بنسبة 1.1 % بين فترتين وذلك حسب ديوان الوطني للاحصائات .

اما عدد السكان البطالين فقد بلغ 1.072الف شخص سنة 2009 مقابل 1.170 الف شخص سنة 2008، وبلغت نسبة البطالة عند الرجال 8.6 % في سنة 2009 وعند النساء 18.1 % كما بلغت نسبة البطالة لدى فئة الشباب الذين تتراوح اعمارهم (16–24 سنة) 21.3 % في سنة 2009 بالمقابل 23.8 % سنة 2008 وهو مايمثل تراجع بـ 2.5 % ، ومن إجمالي البطالين يمثل البطالون الذين سبق لهم العمل في الماضي 21.7 الف شخص سنة 2009 مقابل 23.8 الف شخص سنة 2008 ، وعلى صعيد اخر فان سكان النشطون يمثلون 10544 شخص سبتمبر 2009 مقابل 10315 شخص في ديسمبر 2008 ، للاشارة فان السكان النشطين (القوة العاملة) تمثل محموع الاشخاص الذين بلغو سن العمل القانوني والمتاحين في سوق العمل سواء تحصلو على عمل او في وضعية البطالة . وبحسب الديوان الوطني للاحصائيات تميز سوق العمل سبتمر 2009 ارتفاع في حجم السكان النشطون مقارنة بدسمبر 2008 بقدر ايجابي بلغ ما قيمته 229 شخص . اما فيما يخص عدد السكان المشتغلون فانه قدر بـ 327 الف شخص مع تراجع في حجم السكان الباحثين على العمل خلال نفس الفترة قدر بـ 98 الف شخص .كما اظهرت البيانات ارتفاع في عدد الوظائف ذات راتب شهري نخص بالذكر الوظائف غير الدائمة مقارنة بما كان عليه في سبتمير 2008 وهو ما يمثل ارتفاع ايجابي بـ 286 الف منصب وكذا انخفاض في معدل العاملين ذوي الراتب شهري والدائمون مقارنة بسبتمبر 2008 بـ 62 الف منصب في حين ارتفع حجم المستخدمون والمهن الحرة ب 107 الف شخص .

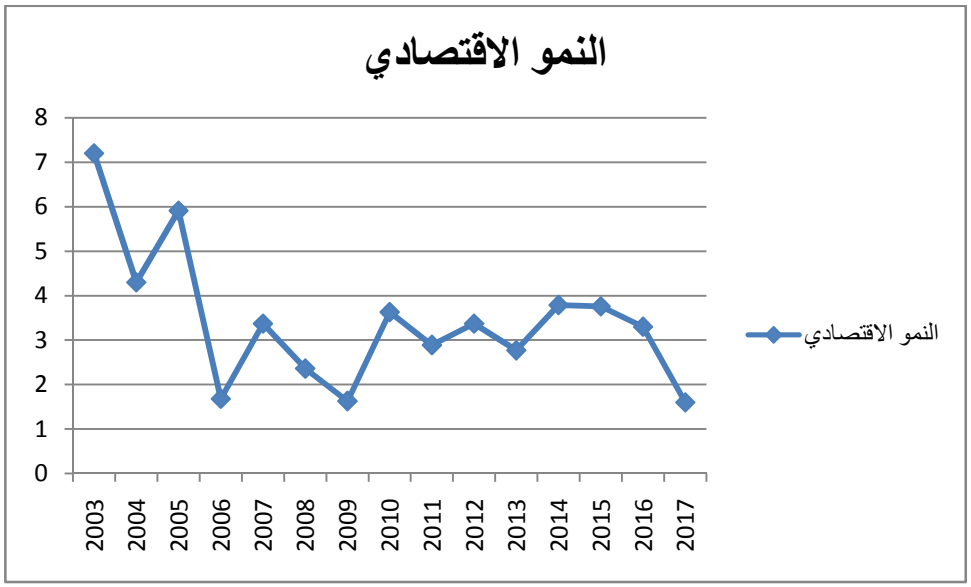
واستمر معدل البطالة في الانخفاض حيث بلغ معدل البطالة 2011 بـ 10% وفي سنة 2013 9.8 % . لتعود إلى الارتفاع في سنتي 2016–2017 بمعدل 10.5% –11.7 % على التوالي ابتداء من شهر سبتمبر مايمثل تراجع بنسبة 1.2 بين الفترتين حسب الديوان الوطني الاحصائيات ، اما عدد السكان البطالين فقد بلغ 1440الف شخص سنة 2017 مقابل 1272 الف شخص سنة 2016

وبلغت نسبة البطالة عند الرجال 9.4 % في سنة 2017 وعند النساء 20.7 % كما بلغت نسبة البطالة لدى فئة الشباب الذين تتراوح اعمارهم (16–24 سنة) 28.3% في سنة 2017 بالمقابل 26.7 % سنة 2016 وهو مايمثل زيادة بـ 1.6 % ، ومن إجمالي البطالين يمثل البطالون الذين سبق لهم العمل في الماضي نسبة 46.3 الف شخص سنة 2017 مقابل 37.1 الف شخص سنة 2016 ، وعلى صعيد اخر فان سكان النشطون يمثلون 12298 شخص سبتمبر 2017 مقابل 12117 شخص في سبتمبر 2016 ، وبحسب الديوان الوطني للاحصائيات تميز سوق العمل سبتمر 2017 ارتفاع في حجم السكان النشطون مقارنة سبتمبر 2016 بقدر ايجابي بلغ ما قيمته 181 شخص . اما فيما يخص عدد السكان المشتغلون فانه قدر بـ 13 الف شخص مع زيادة في حجم السكان الباحثين على العمل خلال نفس الفترة قدر بـ 186 الف شخص .كما اظهرت البيانات ارتفاع في عدد الوظائف ذات راتب شهري نخص بالذكر الوظائف غير

الدائمة مقارنة بما كان عليه في سبتمبر 2016 وهو ما يمثل انخفاض سلبي بـ 157 الف منصب وكذا انخفاض في معدل العاملين ذوي الراتب شهري والدائمون مقارنة بسبتمبر 2016 بـ 12 الف منصب في حين ارتفع حجم المستخدمون والمهن الحرة ب 103 الف شخص . حيث تم الاعتماد (الملحق رقم 03)

ويرجع سبب الانخفاض في معدلات البطالة إلى عدة أسباب من بينها الاستقرار السياسي والأمني و كذا الاستقرار الاقتصادي بالإضافة إلى البرامج التنموية المتمثلة في برامج تشغيل الشباب وجهاز الإدماج المهني. والسياسات المنتهجة من طرف الحكومة في مجال دعم وتشجيع المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، بالإضافة إلى تحسين أسعار البترول في الاسواق العالمية والذي عرف انتعاشا ليبغ 147 دولار للبرميل للفترة 2000- 2008.[1]

الشكل رقم (02): تطور معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي للفترة 2003-2017



المصدر: من اعداد الباحثين بالاعتماد على بيانات البنك الدولي.

من خلال الشكل(2): الذي يمثل **تطور معدلات نمو الناتج المحلي الإجمالي للفترة 2003-2017** والمستمد بياناته من خلال(الملحق رقم02) ، نلاحظ أن معدل النمو الاقتصادي عرفت تحسنا خلال الفترة 2003-2005 ،بنسب 7.2% ،4.3% ، 5.91 % ، 1.98 % ، ويرجع السبب في ذالك إلى استمرار ارتفاع أسعار البترول، وتزايد تدفق الاستثمارات الأجنبية، والانتعاش الذي عرفه كل من مؤسسات القطاع

[1] - اسحاق كواشخة، النمو الاقتصادي والبطالة في الجزائر ، مذكرة لاستكمال شهادة الماجيستير ميدان علوم اقتصادية وتجارية وعلوم التسيير، شعبة علوم اقتصادية ،سنة 2014-2015 ص43

العام والخاص وهذا بفضل السياسة المالية التوسعية المنتهجة من طرف الحكومة والتي ساهمت في خلق فرص عمل.[1]

ابتداء من سنة 2006-2017عرفت معدلات النمو الاقتصادي في الجزائر انخفاضا مقارنة بالفترة السابقة ،وهذا راجع إلى أن الاقتصاد الجزائري تأثر بشكل غير مباشر بتداعيات الأزمة العالمية 2008، حيث تجدر الإشارة أن أسعار البرميل البترول الخام انخفضت بقوة ابتداء من جويلية 2008 ، حيث انتقلت من 111.51 دولار للبرميل في سداسي الأول إلى 88.22 دولار للبرميل في سداسي الثاني، ويؤكد الأثر السلبي للصدمة الخارجية المتمثلة في الانخفاض الكبير في أسعار المحروقات للثلاثي الرابع لسنة 2008 المتصل بدخول الاقتصاديات المصنعة في الركود ما اثر على الاقتصاد الوطني كونه تابع للاقتصاديات المصنعة والتي قلصت حجم طلبها على المحروقات.

المطلب الثاني : منهجية التقدير

يتناول هذا المطلب منهجية التقدير وتحديدا طريقة المربعات الصغرى العادية فروضها واهم اختبارتها

1. كتابة النموذج الخطي والفرضيات الأساسية:[2]

يمكن نمذجة العلاقة بين المتغيرين Y_i و X_i على الشكل :

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + \varepsilon_i, \quad i = 1.....n$$

حيث : Y_i يسمى بالمتغير المُفَسَّر أو التابع و X_i بالمتغير المُفَسِّر أو المستقل، β_0 و β_1 هما معلما النموذج.

أما ε_i فيمثل الخطأ في تفسير Y_i، ومنه يمكن كتابته انطلاقا من العلاقة: $\varepsilon_i = Y_i - \beta_0 - \beta_1 X_i$

ويرجع وجود حد الخطأ إلى إهمال بعض المتغيرات المستقلة التي يمكن أن تؤثر على المتغير التابع في النموذج و حدوث خطأ في كل من تجميع البيانات وقياس المتغيرات الاقتصادية و يرجع ذلك أيضا إلى الصياغة الرياضية غير السليمة للنموذج.

[1] . معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر، المرجع نفسه ، ص127

[2]– محمد شيخي ، طرق الاقتصاد القياسي محاضرات وتطبيقات ، ط1 ، دار حامد للنشر، الجزائر ورقلة ، 2011، ص21.

ويترتب على إسقاط هذا الافتراض حدوث أخطاء تحديد تتمثل في إغفال متغيرات مستقلة هامة في نموذج الانحدار المراد تقديره، أو احتواء هذا النموذج على متغيرات مستقلة غير هامة وفي تغير معاملات الانحدار أي أن معاملات الانحدار قد لا تظل ثابتة أثناء الفترة الزمنية التي تم تجميع البيانات عنها.

فرضيات النموذج :[1]

أ. الفرضية الأولى : الأمل الرياضي للأخطاء معدوم :

$$E(\varepsilon_i) = 0, \forall i = 1....n$$

ب. الفرضية الثانية : تجانس (ثبات) تباين الأخطاء Homoscedasticity :

وهو ما يعني أن تشتتها حول المتوسط ثابت، ونعبر عنها رياضيا بالكتابة:

$$Var(\varepsilon_i) = E(\varepsilon_i^2) = \sigma^2 \quad , \forall i = 1.....n$$

ج. الفرضية الثالثة : عدم وجود ارتباط ذاتي بين الأخطاء: بمعنى أن التباينات المشتركة لأخطاء الملاحظات المختلفة تكون معدومة، وهذا على مختلف مشاهدات مكونات العينة، ونعبر عنها رياضيا كما يلي :

$$Cov(\varepsilon_i, \varepsilon_j) = E(\varepsilon_i \varepsilon_j) = 0 \quad , \forall i \neq j \qquad i, j = 1.....n$$

د. الفرضية الرابعة : تتعلق بقيم المتغير المستقل X_i تتمثل في ان المعطيات التي جمعت لهذا المتغير قادرة على اظهار تاثيرها في تغير المتغير التابع Y_i ، بحيث تكون قيمة واحدة على الاقل مختلفة عن بقية القيم ،أي ان الأخطاء مستقلة عن X_i :

$$Cov(X_i, \varepsilon_i) = 0, \forall i = 1, ..., n$$

2. تقدير معالم النموذج بواسطة طريقة المربعات الصغرى:

إن هذه الطريقة تحاول إيجاد أحسن تصحيح خطي بتدنئه مربعات الانحراف (بين المشاهدات الفعلية والمقدرة) $\sum_{i=1}^{n} \hat{\varepsilon}_i^2$ ، حيث: $\hat{\varepsilon}_i = Y_i - \hat{Y}_i$. (أنظر الشكل رقم (1)) . كما تعرف طريقة المربعات الصغرى

[1] . محمد شيخي ، طرق الاقتصاد القياسي محاضرات وتطبيقات ، المرجع نفسه ص 17-19-21 .

على أنها الطريقة التي تحاول إيجاد أحسن تصحيح خطي بتدنئة مربعات الانحراف (بين المشاهدات الفعلية والمقدرة).[1]

ويكون النموذج المقدر (خط الانحدار) بطريقة المربعات الصغرى المقدرة (*OLS*) كما يلي:

$$\hat{Y}_i = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 X_i$$

3. اختبار الفرضيات :[2]

بمعرفة توزيع $\hat{\beta}_0$ و $\hat{\beta}_1$ يمكن إجراء اختبار الفرضيات الموضوعة حول معالم النموذج β_0 و β_1 على التوالي. الاختبار الشائع جدا هو فرضية العدم H_0، وتقترح على العموم بأنه لا يوجد أثر على النموذج من قبل متغير مستقل ما،أما فرضية العدم توضع عادة لإثبات رفضها إذا أمكن ذلك. ويتم رفض H_0 بإيجاد القيمة التقديرية والتي تكون تختلف عن الصفر، حتى نقبل النموذج.

أ. **اختبار المعنوية الإحصائية للمعالم**

قد يكون النموذج المقدر صحيحا أو غير صحيح، و تثبت صحته من خلال اختباره، ويتم ذلك بواسطة فرض معلمة من معالم النموذج تساوي الصفر أو أي عدد آخر، وتسمى فرضية العدم H_0، وما دامت العلاقة بين Y و X قائمة على أساس النموذج الخطي، فإن انعدام هذه العلاقة يعني بأن خط انحدار المجتمع هو عبارة عن خط أفقي، أي $(H_0 : \beta_1 = 0)$ وبما أن الافتراض H_0 خاضع للاختبار، فإنه لا يكون بالضرورة صحيحا، الأمر الذي يتطلب وضع فرضية بديل $H_1 : \beta_1 \neq 0$، ويتم اختبار الفرضية كالتالي :

$H_0 : \beta_1 = 0$ (فرضية العدم)

$H_1 : \beta_1 \neq 0$ (الفرضية البديلة) البديلة)

[1] . معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر، المرجع نفسه ، ص127

[2] . محمد شيخي ، طرق الاقتصاد القياسي محاضرات وتطبيقات ،مرجع سبق ذكره ص42

$$t_c = \frac{\hat{\beta}_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$$

و كتب: $t_c = \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$ وهي القيمة المحسوبة.

وعند اختبار فرضية العدم: $t_c = \frac{\hat{\beta}_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}$، نقبل H_0 بمستوى معنوية $(\%\alpha)$ إذا كانت $\left|\frac{\hat{\beta}_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}\right| \le t_{n-2,\frac{\alpha}{2}}$ ففي هذه الحالة، المعلم β_1 ليس له معنوية إحصائية أي يساوي معنويا الصفر حيث $t_{n-2,\frac{\alpha}{2}}$ مأخوذة من جدول التوزيع t (ستودنت) ، المأخوذة من (الملحق04) .وتسمى بالقيمة المجدولة، ونرفض H_0 بمستوى معنوية $(\%\alpha)$ إذا كانت $\left|\frac{\hat{\beta}_1}{\hat{\sigma}_{\hat{\beta}_1}}\right| > t_{n-2,\frac{\alpha}{2}}$ أي المعلم β_1 له معنوية إحصائية فهو يختلف معنويا عن الصفر. نقوم بنفس الاختبار مع الثابتة β_0. إضافة إلى ذلك، عندما يكون حجم العينة كبيرا $(n > 30)$ فينبغي استعمال التوزيع الطبيعي و يمكن أخذ القيمة الحرجة $z_{\alpha/2}$ و ذلك بحساب المساحة المظلة للتوزيع الطبيعي.

ب. اختبار التوزيع *F* (اختبار المعنوية الكلية للنموذج):[1]

إن اختبار معنوية (أثر) المتغير المستقل X_i $(H_0 : \beta_1 = 0)$ يمكن أن يكون في شكل توزيع Fisher :

$$F = \frac{\hat{\beta}_1^2 \sum x_i^2}{\sum \hat{\varepsilon}_i^2 / (n-2)} = \frac{(n-2)\hat{\beta}_1^2 \sum x_i^2}{RSS} \sim F_{1,n-2}$$

أو :

$$F = \frac{ESS/1}{RSS/(n-2)} \sim F_{1,n-2}$$

$$F = \frac{R^2/1}{(1-R^2)/(n-2)} = \frac{R^2}{(1-R^2)}.(n-2) \sim F_{1,n-2}$$

في توزيع F، نختبر انعدام كل المعالم في آن واحد ضد فرضية معنوية الميل. القيمة المجدولة لإحصائية Fisher الماخوذة من (الملحق05) ، في هده الحالة تعتمد على درجتي حرية 1 (في البسط) و $n-2$ (في المقام).

[1] .محمد شيخي، طرق الاقتصاد القياسي محاضرات وتطبيقات، المرجع نفسه ص43

المبحث الثاني : التحليل ومناقشة النتائج

بعد تحديد طريقة وأدوات الدراسة سيعرض هذا المبحث تطبيق اثر البطالة على النمو الاقتصادي والهدف من هذا التطبيق، تقرب أكثر من الواقع المعاش والتعرف على إي درجة تؤثر البطالة على النمو الاقتصادي، وكذا اختبار ما توصل إليه في الجانب النظري والمقارنة بين النتائج المتوصل إليها ونتائج الدراسات السابقة.

المطلب الاول : تحديد النموذج

تعتمد هذه الدراسة على نموذج قياسي يتخذ متغير مفسر واحد وهو معدل البطالة كما جاء في العديد من الدراسات السابقة تطبيقا لنظرية اوكن وذلك من اجل تبيان الأثر المباشر للبطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة الممتدة من 2003 الى 2017. نموذج الدراسة يأخذ الشكل التالي

$GDP_{GR}=f\,(FDI_{GR})$ 1

I. نتائج الدراسة القياسية :

أ. **إجراء اختبار جذر الوحدة:** يهدف هذا الاختبار إلى تحديد درجة استقرار السلاسل الزمنية موضوع الدراسة

جدول رقم (04): نتائج اختبار جذر الوحدة

السلسلة الزمنية	القرار (الرتبة)	**جدول رقم (04): نتائج اختبار جذر الوحدة** اختبار ADF عند المستوى		اختبار PP عند المستوى	
		ثابت فقط	ثابت و اتجاه	ثابت فقط	ثابت و اتجاه
GDP_{GR}	I(0)	−3.9805***	−3.9398**	−4.25514***	−3.939839***
UNP_{GR}	I(0)	−2.359748**	−0.372172	−5.4913***	−8.981620***

المصدر: من إعداد الطالبتين باستخدام برنامج Eviews 8

ملاحظة : العلامات النجمية ***، **و* تدل على رفض فرضية العدم القائلة بعدم استقرار السلاسل الزمنية عند مستويات المعنوية التالية 1%، 5% و 10% على الترتيب.

يمكن أن نستخلص من الجدول أعلاه أن السلاسل موضوع الدراسة كلها مستقرة عند المستوى باستخدام اختبارين لجذر الوحدة ADF & PP هذه النتائج تهيء لنا إمكانية التقدير باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية لإيجاد العلاقة بين النمو الاقتصادي و البطالة .

ب. تقدير النموذج القياسي لأثر البطالة على النمو الاقتصادي:

الجدول الموالي يعرض نتائج تقدير النموذج القياسي لاثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 2003–2017 وذلك باستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية

الجدول رقم (05): نتائج تقدير النموذج القياسي لأثر البطالة على النمو الاقتصادي

Variables	Coefficients	T-Ratio	P-Value
C	24.9640	5.051465	0.0002***
UNP_{GR}	-0.594771	-4.362051	0.0008***

R^2 = 0.594099	Mean dependent var = 3.437333
Adjested R^2 = 0.562875	S.D. dependent var = 1.534030
S.E. of regression = 1.014230	Akaike info ci =2.989703
Sum squared resid = 13.3726 Log likelihood = -20.42277 F-statistic = 19.02749***	Schwarz criterion = 3.084110 Hannan-Quinn criter = 2.98869 P-value(0.000770)DW-Statistic = 1.844750

المصدر: من إعداد الطالبتين باستخدام برنامج Eviews 8

ملاحظة: تشير *** ، **و* إلى مستويات المعنوية 1%، 5%، 10%، على التوالي.

$$GDP_{GR} = 24.9640 - 0.5947UNP_{GR}$$

II. الاختبار الاقتصادي، الإحصائي والقياسي للنموذج المقدر

بعد تقدير معلمات النموذج القياسي للعلاقة بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي في الجزائر؛ سيتم اختبار هذا النموذج من الناحية الاقتصادية ومدى توافقه مع النظريات الخاصة بهذه العلاقة ثم اختبار النموذج من الناحية الإحصائية والقياسية.

أولا–**اختبار النموذج اقتصاديا**

من خلال النتائج المتوصل إليها نلاحظ أن معلمة معدل البطالة تؤثر سلبا على النمو الاقتصادي خلال فترة الدراسة في وضع الجزائر. فزيادة معدل البطالة بوحدة واحدة ينقص النمو الاقتصادي بـ: 0.5947–وحدة . هذه النتيجة المتوصل إليها تتماشى مع النظرية الاقتصادية. فالإشارة السالبة تعبر على تعطل عامل مهم من عوامل الإنتاج وهو العمل، والذي يعتبر أهم قوة اقتصادية محركة، قادرة على التطوير

و الابتكار وخلق القيمة المضافة. فزيادة البطالة آو بكلمة أخرى نقص التشغيل حتما سيؤثر سلبا على النمو الاقتصادي.

ثانيا–اختبار النموذج من الناحية الإحصائية

وهنا سيتم اختبار النموذج وفحص قدرته على اجتياز بعض الاختبارات أساسية

أ- **اختبار t لمعنوية معالم النموذج المقدر**

تستخدم إحصائية t لتقييم معنوية معالم النموذج ومن ثم تقيم تأثير المتغير المفسر على المتغير المستقل، باختيار فرضيات خاصة بمعلمات المقدرة .

بافتراض أن β تساوي قيمة افتراضية

$H_0 : \beta = \beta_0$

$H_1 : \beta \neq \beta_0$

تحديد مستوى معنوية اختبار عند (1%) بالإضافة إلى تعريف منطقة القبول ومنطقة الرفض

تحديد مكان وقوع المتغير المفسر فإذا وقع داخل منطقة القبول نقبل H_0 ونرفض H_1 .[1]

تحليل إحصائية t :

فرضية العدم : $H_0 : \beta_0 = 0$

الفرضية البديلة : $H_1 : \beta_0 \neq 0$

يمكن توضيح نتائج اختبار ستيودنت للنموذج من خلال جدول التالي الذي يوضح قيم t للمعلمات المقدرة والقيم الجدولية ، و عند مستوى معنوية a =1 % .[2]

حيث القيم الجدولية t_{tab} تستخرج من جدول ستيودنت عند مستوى معنوية 1 % ودرجة حرية df .

حيث أن : df = (n−k)

n: عدد المشاهدات

[1] - معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر، المرجع نفسه ، ص 134

[2] . معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر، المرجع نفسه ،ص 135

k: عدد المتغيرات المقدرة

أي أن df = (15−2) = 13

$$t_{n-k}^{a} = y_{13}^{0.01} = 2.650$$

1. الجدول رقم (06) : تحليل إحصائية ستيودنت للنموذج المقدر

العوامل المقدرة	معاملات الانحدار	القيمة المحسوبة	القيمة الجدولية	مستوى المعنوية prob
الثابت		5.051	2.650	0.0002
P		-4.362	2.650	0.0008

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على نموذج متحصل

يعتمد اختبار ستيودنت لفحص معنوية المعالم المقدرة، فمن خلال النتائج المتوصل اليها ومن خلال قيمة الاحتمال **P-Value** والتي جاءت اقل من 5% ما يعني أن احصاءة t المحسوبة اكبر من نظيرتها الجدولية فكل من معلمة الحد الثابت و معلمة معدلات البطالة هي احصائيا معنوية عند درجة 1% ، وبهذا نقوم برفض فرضية العدم H_0 ، اي ان كل من (β_1، β_0) لها معنوية إحصائية ، وان جميع المتغيرات لها قيم المحتملة للخطأ اقل من 5 %، ومنه نقوم بقبول النموذج من جانب إحصائية t لستيودنت .

✓ **اختبار المعنوية الكلية للنموذج:**

جاءت قيمة معامل التحديد R^2**=0.59** ما يوضح أن هناك ارتباط وثيق بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي خلال الفترة المدروسة ما يعني أن معدلات البطالة تفسر حوالي 60% من التغيرات الحاصة في النمو الاقتصادي وتحديدا 60% من الانخفاض الحاصل في الانتاج ،اما 40% المتبقية تعزى إلى متغيرات أخرى غير متضمنة في هذا النموذج.

ب-تحليل التباين (اختبار فيشر)

وهنا يتم اختبار معنوية انحدار النموذج بكامله من خلال الفرضيتين التاليتين :[1]

فرضية العدم: تنص على انعدام العلاقة بين المتغيرات المفسر والمتغير المستقل أي :

$$H_0 \quad : B_0 = B_1$$

فرضية البديلة: تنص على وجود معامل على الأقل في النموذج غير معدوم أي :

$$H_1 \quad : B_0 \neq 0$$

وفق هذه الطريقة يتم مقارنة بين القيمة المحسوبة وكذا القيمة المقدرة حيث ان القيمة المحسوبة F_{cal} تساوي إلى 19.027 مع القيمة الجدولية F_{tab} حيث تستخرج قيمتها من جدول فيشر عند مستوى معنوية 5 %حيث أن :

$$df_1 = k = 5$$

و:

$$df_2 = n-k-1 = 15-2-1 = 12$$

ومنه F المحسوبة تكون كالتالي:

نلاحظ أن القيمة المحتسبة F_{cal} اكبر من القيمة الجدولية F_{tab} وعليه سنرفض فرضية العدم والتي تنص على أن المتغيرات المستقل مساوي الصفر ، وان المتغير الثابت لا يساوي الصفر، ونقبل الفرضية البديلة والتي تنص انه يوجد على الأقل متغير لا يساوي الصفر، كما يمكن اعتماد قيمة الاحتمال **P-Value** والتي جاءت اقل من 5% ما يعني ان احصاءةF المحسوبة هي اكبر من نظيرتها الجدولية ما يعني وجود علاقة خطية معنوية بين معدلات النمو الاقتصادي و معدلات البطالة ما يرجح معنوية النموذج بشكل عام.

[1] ـ معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر، المرجع نفسه ، ص 136

ثالثا: اختبار النموذج قياسيا

بعد اجتياز النموذج للاختبار الاقتصادي و الاختبارات الإحصائية، سيتم اختباره من الناحية القياسية كما يلي:

✓ **اختبار عدم تجانس التباين Heteroscedasticity**

تعتمد طريقة المربعات الصغرى العادية في التقدير على افتراض ثبات تباين الحد العشوائي. أو تساوي انحرافات القيم المشاهدة لمتغير المستقل عن الخط المقدر عند كل قيم المتغير التفسيري ، ويعرف هذا الافتراض بالانتشار المتساوي وإذا توفر هذا الافتراض فان تباين قي البواقي حول الخط المقدر يكون ثابت أو تشتت قيم مشاهدات لمتغير المستقل حول الخط المقدر يكون ثابت . أي يوجد تباين واحد لجميع قيم المشاهدة لمتغير مستقل حول خط الانحدار المقدر وفي حال اختلال هذا الافتراض وتغير قيم المتغير التفسيري هنا توجد مشكلة تسمى بمشكلة عدم ثبات التباين.وهناك عدة طرق لاختبار عدم تجانس التباين من بينها اختبار White .[1]

وللقيام باختبار White نقوم بمايلي:

تقدير عدد المشاهدات مضروبا في معامل التحديد $Obs \times R^2$ ثم مقارنته مع χ^2 عند درجة معنوية 5% بدرجة حرية = عدد المعلمات الانحدارية في نموذج وايت المقدر ، فإذا كانت قيمة $Obs \times R^2$أكبر من χ^2 فإنه يتم رفض فرضية العدم مايعني وجود مشكلة عدم تجانس التباين وان كان $Obs \times R^2$ أصغر من χ^2 فإنه يتم قبول الفرضية الصفرية مايعني تجانس التباين.

[1] ـ معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر المرجع نفسه ، ص 139

الجدول رقم (07): اختبار White لعدم تجانس التباين

Heteroskedasticity Test: White				
F-statistic	0.590044	Prob. F(2,12)		0.5696
Obs*R-squared	1.343035	Prob. Chi-Square(2)		0.5109
Scaled explained SS	0.296528	Prob. Chi-Square(2)		0.8622
Test Equation:				
Dependent Variable: RESID^2				
Method: Least Squares				
Date: 05/19/19 Time: 12:33				
Sample: 2003 2017				
Included observations: 15				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-22.47004	40.20857	-0.558837	0.5866
P^2	-0.016702	0.033556	-0.497748	0.6277
P	1.251685	2.326583	0.537993	0.6004
R-squared	0.089536	Mean dependent var		0.891508
Adjusted R-squared	-0.062208	S.D. dependent var		0.707553
S.E. of regression	0.729229	Akaike info criterion		2.383198
Sum squared resid	6.381298	Schwarz criterion		2.524808
Log likelihood	-14.87399	Hannan-Quinn criter.		2.381690
F-statistic	0.590044	Durbin-Watson stat		2.084095
Prob(F-statistic)	0.569610			

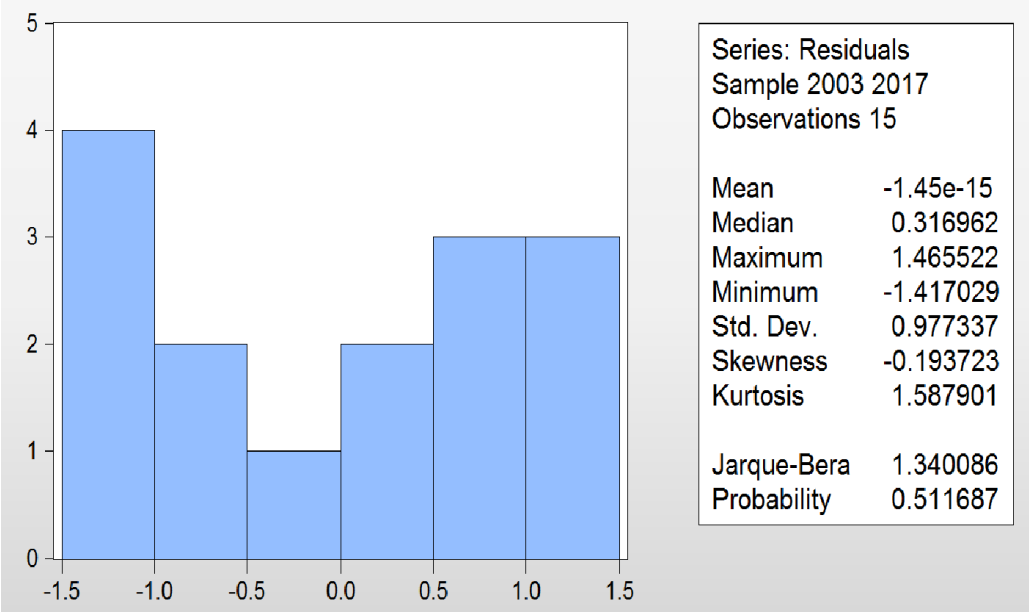
المصدر: من إعداد الطالبتين باستخدام برنامج Eviews 8

من خلال النتائج المتوصل اليها في الجدول اعلاه، لدينا: $Obs \times R^2 = 1.34$ وهي اقل من احصائية كاي مربع $\chi^2_{(0.05,2)} = 5.99$ مايعني قبول الفرضية الصفرية ، اي ان تباين حد الخطأ متجانس.

✓ **اختبار Jarque-Bera لتوزيع الطبيعي لبواقي النموذج المقدر**

لاختبار مدى توزع بواقي النموذج المقدر توزعا طبيعيا يتم مقارنة قيمة Jarque-Beraمع قيمة χ^2 عند درجة حرية = عدد المعلمات الانحدارية – الثابت= 2-1=1 فإذا كانت قيمة **Jarque-Bera**، الماخوذة من(الملحق 07) اكبر من قيمة χ^2 فإنه يتم قبول الفرضية الصفرية القائلة بعدم توزع البواقي توزيعا طبيعيا وفي حال كانت قيمة **Jarque-Bera**اصغر من قيمة χ^2 فانه يتم رفض الفرضية الصفرية وقبول الفرضية البديلة بتوزع البواقي توزيعا طبيعيا.

الشكل رقم (03): اختبار توزيع البواقي للنموذج المقدر



المصدر: من إعداد الطالبتين بإستخدام برنامج Eviews 8

من خلال الشكل اعلاه نلاحظ ان قيمة احصائية **Jarque-Bera= 1.34** وهي أصغر من قيمة احصائية كاي تربيع $\chi^2_{(0.05,1)} = 3.84$ مايعني ان الاخطاء العشوائية للنموذج تتبع التوزيع الطبيعي وهذا ما تؤكده كذلك قيمة **P-Value** .

✓ **اختبار الارتباط الذاتي للأخطاء** DW : [1]

عندما يكون حد الخطأ في فترة زمنية مرتبط طرديا مع حد الخطأ في الفترة الزمنية السابقة عليها فإننا نواجه مشكلة الارتباط الذاتي. وهذا شائع في تحليل سلاسل الزمنية ويؤدي إلى أخطاء معيارية .

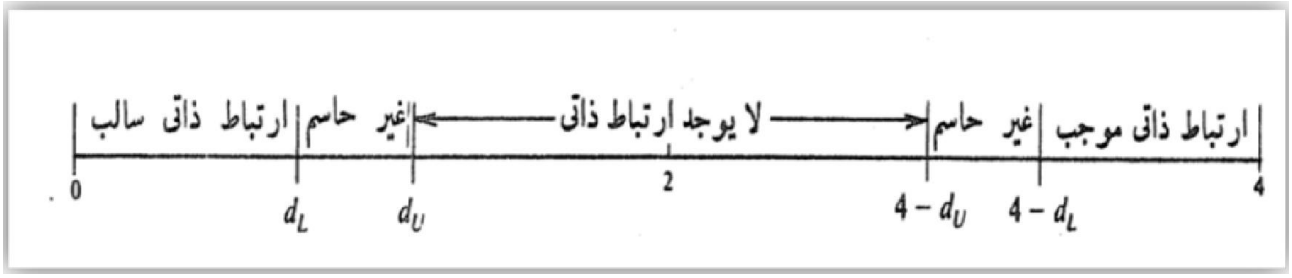
ويختبر وجود ارتباط ذاتي من الدرجة الأولى باستخدام جدول إحصائية دربن –واتسن عند مستوى معنوية 5% ، لعدد n مشاهدات و k متغيرات مفسرة . فإذا كانت القيمة DW محسوبة اصغر من القيمة الجدولية d_L (الحد الأدنى) ، نقبل فرض وجود ارتباط ذاتي موجب من الدرجة الأولى ، حيث أن :

$$\mathbf{D.W}=\frac{\sum_{t=2}^{n}(e_t-e_{t-1})^2}{\sum_{t=1}^{n}e_t^2}$$

ويرفض الفرض في حالةD.W اقل من d_u ، ويكون الاختبار غير حاسم في حالة إذا كانت قيمة دربن – واتسون بين d_u d_L ، والشكل رقم (04) يوضح حدود اختبار الارتباط الذاتي للاخطاء.

[1] . معاذ صغير،تقدير دالة النمو في الجزائر، المرجع نفسه ،ص142-143

الشكل رقم (04): يوضح حدود اختبار الارتباط الذاتي للأخطاء



المصدر : معاذ الصغير،تقدير دالة النمو الاقتصادي،مذكرة ماجيستير ، جامعة المسيلة ،2012-2013 ،ص 142 .

يفترض اختبار دربن واتسون وجود فرضيتين أساسيتين هما :

فرضية العدم: و تنص على انعدام الارتباط الذاتي بين الأخطاء:

$H_0 : P=0$

الفرضية البديلة: و نتص على وجود الارتباط الذاتي بين الأخطاء :

$H_1 : P \neq 0$

ومن خلال هذا الاختبار نقارن بين $D.W_{cal}$ المحسوبة التي تساوي D.W= 1.84 وبين إحصائية $D.W_{tab}$ الجدولية (الملحق 06)عند n=15(عدد المشاهدات) و k=1 (عدد المتغيرات المقدرة باستثناء الثابت) ومنه نجد :

d_L=1.08 و d_u= 1.36 و اللاتان تحددهما مساحة 0 إلى 4 كما هو موضح في الشكل رقم (04)التالي :

يتم اختبار وجود ارتباط ذاتي من الدرجة الاولى بإستخدام جدول احصائية ديربن واتسون عند مستوى معنوية 5% لعدد مشاهدات n و **k** عدد المعلمات للمتغيرات المفسرة .

N	K=1	
	d_L	d_u
15	1.08	1.36

من خلال هذا الاختبار نقارن بين احصاءة الدربن واتسون المحسوبة:=DW 1.84 وبين احصائية الدربن واتسون الجدولية

الشكل رقم (05) اختبار دربن واتسون للارتباط الذاتي

0	dL = 1.08	dU = 1.36	2	4 - dL=2.92	4 -dU= 2.64	4
P < 0	؟	P = 0	P = 0	؟	P > 0
ارتباط ذاتي سالب	منطقة غير محددة	عدم وجود ارتباط	عدم وجود ارتباط	منطقة غير محددة	ارتباط ذاتي موجب

المصدر: من إعداد الطالبتين بالاعتماد على جدول دربن واتسون

نلاحظ من خلال الشكل رقم05 ان قيمة الدربن واتسون المحسوبة =DW 1.84 تقع في مجال منطقة عدم وجود إرتباط ذاتي بين الاخطاء.

المطلب الثاني: تحليل وتفسير نتائج الدراسة التطبيقية

بعد تقدير دالة النمو والبطالة توصلت الدراسات إلى أهم النتائج :

من خلال سرد مختلف النظريات المفسرة للبطالة والنمو الاقتصادي يرى أن هناك جدلاً و اختلافاً بين الاقتصاديين على اختلاف مدارسهم فيما يتعلق بظاهرة البطالة وكذا النمو الاقتصادي ، سواء النظرية التقليدية أو حتى النظريات الحديثة، وهذا ما يثبت صحة الفرضية الاولى "يوجد اختلاف في وجهات انظر في تفسير البطالة والنمو الاقتصادي "

من ناحية الاقتصادية : زيادة معدل البطالة بنسبة 1% يؤدي انخفاض النمو الاقتصادي بـ0.5947 في النموذج المقدر الخاص بالجزائر خلال فترة الدراسة ، وهذا ما أكده الاقتصادي اوكون في نظريته الشهيرة " حيث فسر النمو الاقتصادي بعلاقة عكسية مع معدلات البطالة كما يساهم نمو تيار الطلب الكلي لمكونات الناتج المحلي الإجمالي بمقدار 1% في خفض معدلات البطالة بمعدل 3% . وهذا ما يثبت صحة الفرضية الثانية .

أما من ناحية الإحصائية: فقد إجتاز النموذج كل الاختبارات الإحصائية بنجاح ما يؤهله للاختبارات القياسية وهي نفس النتيجة التي توصل إليها (إسحاق كواشخة2014)و(عماد الدين احمد المصبح)و(Zaloha Mohdnoor , Norashidah Mohamed 2008) .

أما من ناحية القياسية: نستخلص ان السلاسل موضوع الدراسة كلها مستقرة عند مستوى I_0، كما ان النموذج إجتاز الاختبارات القياسية .

انتهجت الجزائر عدة استراتجيات لتقليص معدل البطالة لما لها من أثار سياسة واقتصادية واجتماعية على الفرد والمجتمع ككل، وقد اخذت الجزائر مجموعة من تدابير والإجراءات وبرامج لمكافحة البطالة بالإضافة إلى إصلاحات مالية التي ساهمت في إعطاء نفس جديد الاقتصاد وكان من ضمن هذه البرامج وكالة الوطنية لتشغيل ، وكالة الوطنية لتسيير القرض المصغر، والممولة من طرف الدولة. غير أن نسب البطالة في الجزائر لازالت تعرف نمو، لعل هذه الإشكالية نظريا لا تحل فقط بتقديم القروض وحسب فخبرة الجزائر في خلق ومرافقة المؤسسات الصغيرة والمتوسطة لا تزال حديثة العهد ما جعل مثل هذا البرامج التمويلية تثقل ميزانية الحكومة دون أن يكون هناك خلق ملموس ومعتبر للقيمة المضافة يقابل الأموال المنفقة على قطاع التشغيل.

فعلى الجزائر أن تتبنى رؤية واضحة بمراحل جادة ومتابعة من اجل أن تكون رأس مال البشري وهم الشباب الذين سيخلقون مؤسسات مستقبلا وهذا من خلال الاستعانة بمدربين وخبراء يتولون المرافقة والتوجيه حتى يصل المنتوج إلى السوق كما يمكن أن تتبني الحكومة إستراتيجية إنشاء المصانع الكبيرة بالشراكة مع القطاع الخاص وهذا بغرض زيادة التشغيل والإنتاج وإحلال اغلب الواردات الاستهلاكية وغيرها. فوجود نية حقيقية وشفافة تحارب الفساد وتحافظ على ثروات هذا الشعب و ستقضي تماما على مشكل البطالة من أساسه .

خاتمة الفصل :

لقد خصص هذا الفصل للجانب التطبيقي لدراسة ، وكان الهدف منه اختبار اثر البطالة على النمو الاقتصادي في جزائر، واختبار صحة فرضيات الدراسة التي تم وضعها من جهة ومقارنة بين نتائج الدراسة الحالية والدراسات السابقة من جهة أخرى . كما أن النموذج القياسي المقدر اجتاز كل الاختبارات الإحصائية والقياسية وهو صالح لتحليل الاقتصادي .

خاتمة

الخـــــــــاتمـــــــــة

تناولت هذه الدراسة موضوع اثر البطالة على النمو الاقتصادي،الذي جاء كمحاولة مناقشة هذا الموضوع من خلال الإجابة على الإشكالية الرئيسية للدراسة . وذالك من خلال التطرق الى الاطار المفاهيمي والنظري لعلاقة البطالة بالنمو الاقتصادي، والمدارس الفكرية المنظرة في هذه العلاقة المتشابكة ومن ثم قياس هذا الاثر من خلال دراسة قياسية للفترة (2003-2017). وذالك بتقدير نموذج قياسي من خلال هذه الدراسة تم التوصل جملة من النتائج التالية:

نتائج الدراسات السابقة :

- تتمثل البطالة وفق المفهوم الرسمي في الفرق بين حجم العمل المعروض وحجم العمل المستخدم في المجتمع خلال فترة زمنية معينة، وعند مستوى الأجور السائدة،
- من خلال سرد مختلف النظريات المفسرة للبطالة والنمو الاقتصادي أن هناك جدلاً و اختلافاً بين الاقتصاديين على اختلاف مدارسهم فيما يتعلق بظاهرة البطالة وكذا النمو الاقتصادي ، سواء النظرية التقليدية أو حتى النظريات الحديثة.
- دلت نتائج الدراسة القياسية على وجود علاقة عكسية بين معدل البطالة والنمو الاقتصادي ،وقد وافق ذالك النظرية الاقتصادية تبعا لقانون اوكن ،كلما زاد النمو الاقتصادي سيؤدي بذالك إلى انخفاض معدل البطالة .

اختبار فرضيات البحث:

لقد قامت الدراسة على فرضيتين التي سيتم اختبارها في ما يلي :

بخصوص الفرضية الأولى والتي تنص على وجود اختلاف في وجهات النظر في ما يتعلق النمو الاقتصاد ي والبطالة ،توصلنا لإثباتها ،وذالك بالتركيز على النظريات كلاسيكة و النيو كلاسيكي حول عمل آليات السوق والذي يتمثل في مجموعة من القوانين المفسرة لسلوك المنتج والمستهلك ، وقدمت تصورا للرفاهية مبنيا على القوانين الجزئية، من خلاله يسعى المنتجين لتحقيق أعلى ربح هو ما يضمن استدامة النمو الاقتصادي، في حين يرى كينز أن الدخل الكلي دالة في مستوى التشغيل، وعليه كلما زاد حجم التشغيل زاد الدخل الكلي، وبالتالي تحقيق النمو الاقتصادي .

أما بخصوص الفرضية الثانية والتي تنصت على انه توجد علاقة عكسية بين معدلات النمو الاقتصادي والبطالة توصلنا لإثباتها ،تحليل العلاقة بين البطالة كمتغير تابع ترتبط بعلاقة عكسية مع نمو الناتج كمتغير مستقل. ومن ومن خلال إحصائيات السلسلة الزمنية الممتدة بين 2003-2017،والتي أظهرت العلاقة العكسية

الخـــــــــاتمـــــــــة

توصيات البحث:

على ضوء النتائج المتوصل إليها من خلال هذا البحث ارتأينا أن نقدم بعض الااقتراحات التي نراها مناسبة للتخفيف من حدة البطالة على المدى القصير والطويل وهي على النحو التالي:

- لضبط معدل البطالة بصورة دقيقة يقتضي الأمر إجراء تحقيق ميداني (مسح كل ثلاث أشهر) وإجراء تحقيق حول ما إذا كان البطالة داخل لأول مرة أو للمرة الثانية لسوق العمل. خروج إرادي أو إجباري من العمل، وتوحيد مصادر الإحصائيات الرسمية بإسنادها إلى هيئة واحدة رسمية؛ وذالك للحصول على بيانات موحدة .
- ضرورة الاهتمام بالأساليب الرياضية والإحصائية والقياسية للظواهر الاقتصادية مثل ظاهرة التضخم والبطالة، وذلك بدراستها بشكل كمي وبناء نماذج قياسية لها من أجل تحليلها والتنبؤ بقيمها مستقبلا.
- ضرورة الاستمرارية والتطوير في سياسات الدولة المتعلقة بتشجيع المؤسسات الصغيرة والمتوسطة، كونها تمثل مدخلا مهما لتوفير مناصب الشغل، وخفض معدلات البطالة ، كما تسمح بالتحول بشكل تدريجي من النمط الريعي إلى النمط إنتاجي الصناعي.

آفاق البحث:

بناءا على نتائج البحث الذي يعد نافذة لابحاث مستقبلية بسبب التساؤلات العديدة التي انتهى لها هذا البحث.نذكر منها الإشكاليات التالية :

ماهي الاسباب الحقيقية للبطالة في الجزائر ؟

حيث مكنت الدراسات العلمية الحديثة صياغة اقتراحات بخصوص وضع السياسات الاقتصادية ،بهدف التحكم في معدلات البطالة عند مستوياتها الطبيعية .

قائمة المصادر والمراجع

قائمة المصادر والمراجع

اولا : المراجع باللغة العربية

الكتب

1. احمد الاشقر،الاقتصاد الكلي،دار الثقافة،عمان،ط2006
2. أسامة بشير الذباغ،عبد الجبار جرموذ،مقدمة في الاقتصاد الكلي،دار المناهج،الجامعة الأردنية
3. إسماعيل عبد الرحمان، الحربي محمود،موسى عريات،مفاهيم أساسية في علم الاقتصاد،دار وائل للنشر، ط1999
4. اسماعيل علي شكر،مشاريع القطاع الخاص ودورها في الحد من البطالة، مركز الكتاب الأكاديمي 2016
5. امل حمدان خفاجة،اثر الإنفاق الحكومي على النمو الاقتصاد،كلية التجارة،الجامعة الإسلامية،غزة،2013
6. حسام علي داوود،مبادئ الاقتصاد الكلي،دار الميسرة للنشر والتوزيع،2010
7. دانيال اورلند، تحليل الأزمات الاقتصادية بالأمس واليوم،المؤسسة الجامعية للدراسات والتوزيع والنشر،بيروت،ط1
8. رافده الحريري ،اقتصاديات والتخطيط التعليم في ضوء إدارة الجودة الشاملة،دار المنهل 2003
9. رائد عبد ربه،دراسة الجدوى الاقتصادية للمشاريع،دار الجنادرية ،السعودية ،ط2015،1
10. رائد محمد عبد ربه،دراسة الجدوى الاقتصادية للمشاريع،دار الجنادرية،السعودية ،ط2015
11. سيد محمد السيرتي،عبد الوهاب نجا،النظرية الاقتصادية الكلية،الدار الجامعية،ط2008
12. طارق عبد الرءوف ،محمد عامر،إيهاب عيسى المصري،البطالة مفهومها،أسبابها،خصائصها،اتجاهات عربية وعالمية،دار المنهل للنشر والتوزيع،2017
13. الطاهر فاضل اللبياتي،خالد توفيق الشمري،مدخل لعلم الاقتصاد،دار وائل للنشر والتوزيع،ط1 2009،
14. عبد الله رزق،بسام الحجار،الاقتصاد الكلي،دار المنهل اللبناني،بيروت،ط2010
15. فيلح حسن خلف، التنمية والتخطيط الاقتصادي ،عالم الكتب الحديث،عمان ،ط1، 2002
16. ماهر أبو المعاطي علي،الاتجاهات الحديثة للتنمية الشاملة،المكتب الجامعي الحديث،ط2012
17. مجيد علي حسين،عفاف عبد الجبار سعيد،مقدمة في التحليل الاقتصادي الكلي،دار وائل ط1،عمان الأردن

18. محب توفيق،المفاهيم الاقتصادية محورية ومستقرة ،دار الفكر الجامعي،الإسكندرية ط2014
19. محمد شيخي،طرق الاقتصاد القياسي محاضرات وتطبيقات ،دار حامد للنشر،الجزائر ط1،2011
20. محمود الوادي و آخرون،الأساس في علم الاقتصاد،دار اليازوري،عمان الأردن،ط2007
21. محمود حسين الوادي و آخرون،مبادئ علم الاقتصاد،دار اليازوري ،عمان الأردن، 2007
22. محمود حسين الوادي،احمد فاروق العساف،اقتصاد الكلي،دار الميسرة ،ط2009
23. مدحت القرشي،التنمية الاقتصادية،دار وائل للنشر،عمان،ط207،
24. ناصر دادي عدون،عبد الرحمان العايب،البطالة و إشكالية التشغيل ضمن البرنامج الهيكلي من خلال حالة الجزائر،ديوان الجامعي ،2010
25. نجا علي،مشكلة البطالة واثر برنامج الإصلاح الاقتصادي عليها ،دراسة تحليلية تطبيقية،الإسكندرية ،دار الجامعية للنشر والتوزيع،2005
26. وديع طوروس، الاقتصاد الكلي،شركة المؤسسة الحديثة للكتاب،ط2010

الأطروحات والمذكرات

27. إسحاق كواشخية،النمو الاقتصادي والبطالة في الجزائر تحليل مدى ملائمة قانون اوكن،شهادة ماستر،جامعة الوادي 2015
28. حماني محمد ارويش،إشكالية التشغيل في الجزائر محاولة تحليل،رسالة دكتوراه، جامعة أبو بكر بلقاي تلمسان،الجزائر 2013
29. سليم عقون ،قياس اثر المتغيرات الاقتصادية على معدل البطالة،دراسة قياسية تحليلية حالة الجزائر ،شهادة الماجستير،جامعة فرحات عباس سطيف، 2010
30. عادل عبد الله ادم محمد،محددات البطالة في السودان، شهادة ماجستير ،جامعة السودان2015
31. معاذ الصغير،تقدير دالة النمو الاقتصادي في الجزائر ،دراسة تحليلية قياسية ،شهادة ماجستير، جامعة المسيلة ،2013
32. مها محمد نافذ مشهور بهلول،المحددات الاقتصادية للبطالة في الأراضي الفلسطينية،شهادة الماجستير ،جامعة الإسلامية ،غزة،2015
33. وعيل ميلود،المحددات الحديثة للنمو الاقتصادي في الدول العربية وسبل تفعيلها حالة الجزائر مصر السعوية ، رسالة دكتوراه في العلوم الاقتصادية،جامعة الجزائر2014

الملتقيات

1. علي يوسفات ،البطالة والنمو الاقتصادي في الجزائر ،الملتقى الدولي حول استراتيجية الحكومة في القضاء على البطالة وتحقيق التنمية المستدامة،جامعة المسيلة15-16،نوفمبر 2011
2. عماد الدين احمد المصبح،العوامل المؤثرة في البطالة في الجمهورية العربية السورية،دراسة تطبيقية،المؤتمر الدولي حول ازمة البطالة في الدول العربية،القاهرة جمهورية مصر العربية17 - 18 ،مارس2008.
3. المدهون حسن ،النمو الاقتصادي والبطالة في الجزائر ،الجمهورية الجزائرية .

المجلات العلمية والدوريات

1. بلعور نور الين محددات البطالة في الجزائر ،خلال الفترة(1970-2016)، في إطار نموذج ARDL،حوليات الجامعة الجزائرية،العدد2
2. بوعلام مولاي، محمد سفير، اثر البطالة والتشغيل على تحقيق النمو الاقتصادي في الجزائر ،دراسة تحليلية قياسية 1970-2016،مجلة الدراسات الاقتصادية المعمقة رقم 8،سنة 2018
3. خربوش مصطفى،العلاقة بين التضخم والنمو الاقتصادي في الجزائر،ملة اءالمؤسسات الزائرية،العدد7 ،2015 .
4. راضية بوزيان،يوسفي الحسين،اثر مكونات النمو الاقتصادي على الطلب على العمالة في الجزائر ،للفترة(1980-2014) ،مجلة الاجتهاد للدراسات القانونية و الاقتصاية،العدد01
5. زروخة صباح ورحومة عبد المجيد ،دراسة قياسية للعلاقة بين معدل البطالة والنمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة (1990-2013)،مجلة أبحاث اقتصادية وإدارية ، العدد15،جامعة المسيلة جودهون حان 2014
6. سهام يوسف علي،عبد الله إبراهيم نور الدين ،اثر النمو الاقتصادي في القطاع غير النفطي على التشغيل في الجزائر،مجلة جامعة سبها(العلوم البحثية والتطبيقية)، المجلد14 ،العدد2015
7. طالب سمية شهيناز دلبيق محمد البشير ،اثر النمو الاقتصادي على البطالة في الاقتصاد الأردني ،الفترة(1990-2012) ،مجلة البحوث الاقتصادية والمالية ،العدد1،ديسمبر 2016
8. عب الهادي مداح،البشير عبد الكريم،دراسة قياسية للعلاقة بين الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي ومعدل البطالة في الجزائر ،للفترة (1981-2014)،مجلة رؤى الاقتصادية ،العدد12
9. فوزي شوقي السعيد رجال،قياس وتحليل العلاقة الديناميكية والنسبية بين بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية ومعدل البطالة في الجزائر ،مجلة ميلان للبحوث والدراسات ، العدد1
10. مجدي الشوربجي، اثر النمو الاقتصادي على العمالة في الاقتصاد المصري،مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا ،العدد6
11. محمد عب الله الجبرين،الطلب على العمل في المملكة العربية السعوية ،العدد1 ،2012

12. محمد فؤاد كريشان،النمو الاقتصادي والبطالة التحليل التجريبي تركيا ،مجلة العلوم الاجتماعية ،العدد7
13. مولدي بن عمر،مصطفى بن حسين،مجلة الدولية للاقتصاد وبحوث الاعمال،المجلد14 ،العدد،2017

التقارير

1. البنك الدولي
2. صنوق النقد الدولي

ثانيا:المراجع باللغة الأجنبية

- Les livers

1. : Dogan and others, Evaluation as Econometrics of the Relationship between Unemployment and Economics Growth in Turkey (Okun's Law Case), Journal of new results in science , No 8, 2015
1. Armond colim.economie du devloppemt Introductional.jacque.brasseul.edition paris.1993p03
2. Aurangzeb and Asif, Khola: "Factors Effecting Unemployment: A CrossCountry Analysis", Internationaljournal of academic research in business and social sciences, Vol (3), No 1, 2013
3. Eita, Joel and Ashipala, Johanne Determinants of Unemployment in Namibia, International Journal of Business and Management, Vol (5), No 10
4. Halil tunali lhe analysis of unemployment in turkey some emprical evidence using intégration Teste European journal of social
5. kami funaliyo and dayo benedict olamplogment and économiec growth in Nigeria inernaional of African and asian studiey, vol11,2015
6. mehrnoosh mohseni feizollah gouzatyan exeminig the effects of inflation and unemployment om économiec growth in eran procedia economies and finance volume 26,2016
7. murat sadiku and other , économiec estimatiom of the relations hip between uneploymend rate and économiec growth of Macedonia ,proceda économies and finance 19,2015

- Revues et rapports

8. sciences.vol13.2010 .
9. sibusiso clemen makariage and haalefng khobai the effect of unemployment on économiec growth in south Africa(1994_2016)mumich personale repec archive20march2018
10. zaleha mohda noor.norashidah mohamed.gournal of econos and management1(3):2007 nssn N1823_836.
11. arstot eliskoutroulis, yannis panayopoulos,ekaterini tsouma, journal of ecomomic ,13june2016 .

ثالثا: مراجع الانترنت

- https://data.albankaldawli.org
- www.ons.dz

الملاحق

الملحق رقم 01 : تطور معدلات البطالة

معدلات البطالة	السنوات
23,7	2003
17,7	2004
15,3	2005
12,3	2006
13,8	2007
11,3	2008
10,2	2009
10	2010
10	2011
11	2012
9,8	2013
10,6	2014
11,2	2015
10,5	2016
11,7	2017

الملحق رقم 02 : تطور معدلات النمو الاقتصادي

معدلات النمو الاقتصادي	السنوات
7,2	2003
4,3	2004
5,91	2005
1,68	2006
3,37	2007
2,36	2008
1,63	2009
3,63	2010
2,89	2011
3,37	2012
2,77	2013
3,79	2014
3,76	2015
3,3	2016
1,6	2017

ملحق رقم (03) : النشاط الاقتصادي والتشغيل والبطالة خلال افريل 2018

أهم المؤشرات و الاحصائيات المتعلقة بسوق العمل (2008-2018) بالألاف

السنة	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		2015	2016		2017		2018
الفترة المرجعية	ديسمبر	سبتمبر	سبتمبر	سبتمبر	سبتمبر	سبتمبر	أفريل	سبتمبر	سبتمبر	أفريل	سبتمبر	أفريل	سبتمبر	أفريل
السكان الناشطين	10 315	10 544	10 812	10 661	11 423	11 964	11 716	11 453	11 932	12 092	12 117	12 277	12 298	12 426
نسبة النشاط (بالـ%)	41,7	41,4	41,7	40,0	42,0	43,2	41,5	40,7	41,8	42,0	41,8	42,0	41,8	41,9
السكان المشتغلين	9 145	9 472	9 735	9 599	10 170	10 788	10 566	10 239	10 594	10 895	10 845	10 769	10 858	11 048
نسبة العمالة (بالـ%)	37,0	37,2	37,6	36,0	37,4	39,0	37,5	36,4	37,1	37,8	37,4	36,8	36,9	37,2
البطالون	1 170	1 072	1 076	1 062	1 253	1 175	1 151	1 214	1 337	1 198	1 272	1 508	1 440	1 378
البطالون الذين سبق لهم العمل في الماضي(1) (STR1)	267	233	417	379	507	481	478	549	461	439	472	648	562	666
البطالون الذين سبق لهم العمل في الماضي (1)/ اجمالي البطالين	22,8	21,7	38,8	35,7	40,5	40,9	41,5	45,2	34,4	36,7	37,1	42,9	46,3	46,5
نسبة البطالة (بالـ%)	11,3	10,2	10,0	10,0	11,0	9,8	9,8	10,6	11,2	9,9	10,5	12,3	11,7	11,1
نسبة بطالة الشباب 16-24 سنة (بالـ%)	23,8	21,3	21,5	22,4	27,5	24,8	24,8	25,2	29,9	24,7	26,7	29,7	28,3	26,4
• **الذكور**														
السكان المشتغلين	7 717	8 025	8 261	8 038	8 393	8 885	8 603	8 517	8 660	8 833	8 933	8 764	8 893	9 073
البطالون	868	752	729	738	888	804	825	859	954	790	792	989	926	900
السكان الناشطين	8 585	8 777	8 990	8 777	9 281	9 689	9 429	9 376	9 614	9 623	9 725	9 753	9 819	9 973
نسبة البطالة (بالـ%)	10,1	8,6	8,1	8,4	9,6	8,3	8,8	9,2	9,9	8,2	8,1	10,1	9,4	9,0
نسبة النشاط (بالـ%)	69	68,7	68,9	65,3	67,8	69,5	66,3	66,2	66,8	66,3	66,6	66,3	66,3	66,7
نسبة العمالة (بالـ%)	62	62,8	63,3	59,8	61,3	63,7	60,5	60,1	60,2	60,9	61,2	59,5	60,0	60,7
• **الاناث**														
السكان المشتغلين	1 428	1 447	1 474	1 561	1 778	1 904	1 962	1 722	1 934	2 062	1 912	2 005	1 965	1 975
البطالون	302	320	348	324	365	371	325	355	384	408	479	518	513	478
السكان الناشطين	1 730	1 767	1 822	1 885	2 142	2 275	2 288	2 078	2 317	2 470	2 392	2 524	2 479	2 453
نسبة البطالة (بالـ%)	17,4	18,1	19,1	17,2	17	16,3	14,2	17,1	16,6	16,5	20,0	20,5	20,7	19,5
نسبة النشاط (بالـ%)	14,1	13,9	14,2	14,2	15,8	16,6	16,3	14,9	16,4	17,3	16,6	17,4	17,0	16,6
نسبة العمالة (بالـ%)	11,6	11,4	11,5	11,8	13,1	13,9	16,9	12,3	13,6	14,4	13,3	13,8	13,5	13,4

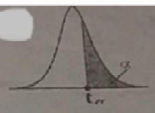
أهم المؤشرات و الاحصائيات المتعلقة بسوق العمل (2008-2018) بالألاف (تابع)

السنة	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014		2015	2016		2017		2018
الفترة المرجعية	ديسمبر	سبتمبر	سبتمبر	سبتمبر	سبتمبر	سبتمبر	أفريل	سبتمبر	سبتمبر	أفريل	سبتمبر	أفريل	سبتمبر	أفريل
الحالة المهنية														
مستخدمون و مهن حرة	2 655	2 762	2 847	2 963	2 882	3 117	3 116	2 811	3 042	3 108	3 133	3 076	3 236	3 162
أجراء دائمون	3 198	3 136	3 208	3 456	3 675	3 878	3 785	3 640	4 542	4 473	4 176	4 290	4 188	4 239
أجراء غير دائمون و متمرنون	2 815	3 101	3 250	2 978	3 396	3 562	3 508	3 623	2 855	3 122	3 382	3224	3 225	3 456
مساعدون عائليون	477	473	404	202	217	231	156	165	155	192	154	179	209	192

ملحق 04 : جدول احصائية ستودنت

Percentage Points of the t Distribution; $t_{\nu,\alpha}$

$P(T > t_{\nu,\alpha}) = \alpha$



مستوى المعنوية α

درجة الحرية — ν

ν	0.40	0.30	0.20	0.15	0.10	0.05	0.025	0.02	0.015	0.01	0.0075	0.005	0.0025	0.0005
1	0.325	0.727	1.376	1.963	3.078	6.314	12.706	15.895	21.205	31.821	42.434	63.657	127.322	636.590
2	0.289	0.617	1.061	1.386	1.886	2.920	4.303	4.849	5.643	6.965	8.073	9.925	14.089	31.598
3	0.277	0.584	0.978	1.250	1.638	2.353	3.182	3.482	3.896	4.541	5.047	5.841	7.453	12.924
4	0.271	0.569	0.941	1.190	1.533	2.132	2.776	2.999	3.298	3.747	4.088	4.604	5.598	8.610
5	0.267	0.559	0.920	1.156	1.476	2.015	2.571	2.757	3.003	3.365	3.634	4.032	4.773	6.869
6	0.265	0.553	0.906	1.134	1.440	1.943	2.447	2.612	2.829	3.143	3.372	3.707	4.317	5.959
7	0.263	0.549	0.896	1.119	1.415	1.895	2.365	2.517	2.715	2.998	3.203	3.499	4.029	5.408
8	0.262	0.546	0.889	1.108	1.397	1.860	2.306	2.449	2.634	2.896	3.085	3.355	3.833	5.041
9	0.261	0.543	0.883	1.100	1.383	1.833	2.262	2.398	2.574	2.821	2.998	3.250	3.690	4.781
10	0.260	0.542	0.879	1.093	1.372	1.812	2.228	2.359	2.527	2.764	2.932	3.169	3.581	4.587
11	0.260	0.540	0.876	1.088	1.363	1.796	2.201	2.328	2.491	2.718	2.879	3.106	3.497	4.437
12	0.259	0.539	0.873	1.083	1.356	1.782	2.179	2.303	2.461	2.681	2.836	3.055	3.428	4.318
13	0.259	0.538	0.870	1.079	1.350	1.771	2.160	2.282	2.436	2.650	2.801	3.012	3.372	4.221
14	0.258	0.537	0.868	1.076	1.345	1.761	2.145	2.264	2.415	2.624	2.771	2.977	3.326	4.140
15	0.258	0.536	0.866	1.074	1.341	1.753	2.131	2.249	2.397	2.602	2.746	2.947	3.286	4.073
16	0.258	0.535	0.865	1.071	1.337	1.746	2.120	2.235	2.382	2.583	2.724	2.921	3.252	4.015
17	0.257	0.534	0.863	1.069	1.333	1.740	2.110	2.224	2.368	2.567	2.706	2.898	3.222	3.965
18	0.257	0.534	0.862	1.067	1.330	1.734	2.101	2.214	2.356	2.552	2.689	2.878	3.197	3.922
19	0.257	0.533	0.861	1.066	1.328	1.729	2.093	2.205	2.346	2.539	2.674	2.861	3.174	3.883
20	0.257	0.533	0.860	1.064	1.325	1.725	2.086	2.197	2.336	2.528	2.661	2.845	3.153	3.850
21	0.257	0.532	0.859	1.063	1.323	1.721	2.080	2.189	2.328	2.518	2.649	2.831	3.135	3.819
22	0.256	0.532	0.858	1.061	1.321	1.717	2.074	2.183	2.320	2.508	2.639	2.819	3.119	3.792
23	0.256	0.532	0.858	1.060	1.319	1.714	2.069	2.177	2.313	2.500	2.629	2.807	3.104	3.768
24	0.256	0.531	0.857	1.059	1.318	1.711	2.064	2.172	2.307	2.492	2.620	2.797	3.091	3.745
25	0.256	0.531	0.856	1.058	1.316	1.708	2.060	2.167	2.301	2.485	2.612	2.787	3.078	3.725
26	0.256	0.531	0.856	1.058	1.315	1.706	2.056	2.162	2.296	2.479	2.605	2.779	3.067	3.707
27	0.256	0.531	0.855	1.057	1.314	1.703	2.052	2.158	2.291	2.473	2.598	2.771	3.057	3.690
28	0.256	0.530	0.855	1.056	1.313	1.701	2.048	2.154	2.286	2.467	2.592	2.763	3.047	3.674
29	0.256	0.530	0.854	1.055	1.311	1.699	2.045	2.150	2.282	2.462	2.586	2.756	3.038	3.659
30	0.256	0.530	0.854	1.055	1.310	1.697	2.042	2.147	2.278	2.457	2.581	2.750	3.030	3.646
40	0.255	0.529	0.851	1.050	1.303	1.684	2.021	2.123	2.250	2.423	2.542	2.704	2.971	3.551
60	0.254	0.527	0.848	1.045	1.296	1.671	2.000	2.099	2.223	2.390	2.504	2.660	2.915	3.460
120	0.254	0.526	0.845	1.041	1.289	1.658	1.980	2.076	2.196	2.358	2.468	2.617	2.860	3.373
∞	0.253	0.524	0.842	1.036	1.282	1.645	1.960	2.054	2.170	2.326	2.432	2.576	2.807	3.291

الملحق رقم 05:جدول احصائية فيشر

F Distribution: Critical Values of F (5% significance level)

ν_2 \ ν_1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	12	14	16	18	20
1	161.45	199.50	215.71	224.58	230.16	233.99	236.77	238.88	240.54	241.88	243.91	245.36	246.46	247.32	248.01
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.41	19.42	19.43	19.44	19.45
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.74	8.71	8.69	8.67	8.66
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.91	5.87	5.84	5.82	5.80
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.68	4.64	4.60	4.58	4.56
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.00	3.96	3.92	3.90	3.87
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.57	3.53	3.49	3.47	3.44
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.28	3.24	3.20	3.17	3.15
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.07	3.03	2.99	2.96	2.94
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.91	2.86	2.83	2.80	2.77
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.79	2.74	2.70	2.67	2.65
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.69	2.64	2.60	2.57	2.54
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.60	2.55	2.51	2.48	2.46
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.53	2.48	2.44	2.41	2.39
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.48	2.42	2.38	2.35	2.33
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.42	2.37	2.33	2.30	2.28
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.38	2.33	2.29	2.26	2.23
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.34	2.29	2.25	2.22	2.19
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.31	2.26	2.21	2.18	2.16
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.28	2.22	2.18	2.15	2.12
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.25	2.20	2.16	2.12	2.10
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.23	2.17	2.13	2.10	2.07
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.20	2.15	2.11	2.08	2.05
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.18	2.13	2.09	2.05	2.03
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.16	2.11	2.07	2.04	2.01
26	4.22	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.15	2.09	2.05	2.02	1.99
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.13	2.08	2.04	2.00	1.97
28	4.20	3.34	2.95	2.71	2.56	2.45	2.36	2.29	2.24	2.19	2.12	2.06	2.02	1.99	1.96
29	4.18	3.33	2.93	2.70	2.55	2.43	2.35	2.28	2.22	2.18	2.10	2.05	2.01	1.97	1.94
30	4.17	3.32	2.92	2.69	2.53	2.42	2.33	2.27	2.21	2.16	2.09	2.04	1.99	1.96	1.93
35	4.12	3.27	2.87	2.64	2.49	2.37	2.29	2.22	2.16	2.11	2.04	1.99	1.94	1.91	1.88
40	4.08	3.23	2.84	2.61	2.45	2.34	2.25	2.18	2.12	2.08	2.00	1.95	1.90	1.87	1.84
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.95	1.89	1.85	1.81	1.78
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.92	1.86	1.82	1.78	1.75
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.89	1.84	1.79	1.75	1.72
80	3.96	3.11	2.72	2.49	2.33	2.21	2.13	2.06	2.00	1.95	1.88	1.82	1.77	1.73	1.70
90	3.95	3.10	2.71	2.47	2.32	2.20	2.11	2.04	1.99	1.94	1.86	1.80	1.76	1.72	1.69
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.85	1.79	1.75	1.71	1.68
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.83	1.78	1.73	1.69	1.66
150	3.90	3.06	2.66	2.43	2.27	2.16	2.07	2.00	1.94	1.89	1.82	1.76	1.71	1.67	1.64

الملحق رقم 06: جدول احصائية درين واتسون

إحصائية دربين واتسون

Significance Points of d_L and d_U: 5%																					
	$k'=1$		$k'=2$		$k'=3$		$k'=4$		$k'=5$			$k'=1$		$k'=2$		$k'=3$		$k'=4$		$k'=5$	
n	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	n	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U	d_L	d_U
15	1.08	1.36	0.95	1.54	0.82	1.75	0.69	1.97	0.56	2.21	15	0.81	1.07	0.70	1.25	0.59	1.46	0.49	1.70	0.39	1.96
16	1.10	1.37	0.98	1.54	0.86	1.73	0.74	1.93	0.62	2.15	16	0.84	1.09	0.74	1.25	0.63	1.44	0.53	1.66	0.44	1.90
17	1.13	1.38	1.02	1.54	0.90	1.71	0.78	1.90	0.67	2.10	17	0.87	1.10	0.77	1.25	0.67	1.43	0.57	1.63	0.48	1.85
18	1.16	1.39	1.05	1.53	0.93	1.69	0.82	1.87	0.71	2.06	18	0.90	1.12	0.80	1.26	0.71	1.42	0.61	1.60	0.52	1.80
19	1.18	1.40	1.08	1.53	0.97	1.68	0.86	1.85	0.75	2.02	19	0.93	1.13	0.83	1.26	0.74	1.41	0.65	1.58	0.56	1.77
20	1.20	1.41	1.10	1.54	1.00	1.68	0.90	1.83	0.79	1.99	20	0.95	1.15	0.86	1.27	0.77	1.41	0.68	1.57	0.60	1.74
21	1.22	1.42	1.13	1.54	1.03	1.67	0.93	1.81	0.83	1.96	21	0.97	1.16	0.89	1.27	0.80	1.41	0.72	1.55	0.63	1.71
22	1.24	1.43	1.15	1.54	1.05	1.66	0.96	1.80	0.86	1.94	22	1.00	1.17	0.91	1.28	0.83	1.40	0.75	1.54	0.66	1.69
23	1.26	1.44	1.17	1.54	1.08	1.66	0.99	1.79	0.90	1.92	23	1.02	1.19	0.94	1.29	0.86	1.40	0.77	1.53	0.70	1.67
24	1.27	1.45	1.19	1.55	1.10	1.66	1.01	1.78	0.93	1.90	24	1.04	1.20	0.96	1.30	0.88	1.41	0.80	1.53	0.72	1.66
25	1.29	1.45	1.21	1.55	1.12	1.66	1.04	1.77	0.95	1.89	25	1.05	1.21	0.98	1.30	0.90	1.41	0.83	1.52	0.75	1.65
26	1.30	1.46	1.22	1.55	1.14	1.65	1.06	1.76	0.98	1.88	26	1.07	1.22	1.00	1.31	0.93	1.41	0.85	1.52	0.78	1.64
27	1.32	1.47	1.24	1.56	1.16	1.65	1.08	1.76	1.01	1.86	27	1.09	1.23	1.02	1.32	0.95	1.41	0.88	1.51	0.81	1.63
28	1.33	1.48	1.26	1.56	1.18	1.65	1.10	1.75	1.03	1.85	28	1.10	1.24	1.04	1.32	0.97	1.41	0.90	1.51	0.83	1.62
29	1.34	1.48	1.27	1.56	1.20	1.65	1.12	1.74	1.05	1.84	29	1.12	1.25	1.05	1.33	0.99	1.42	0.92	1.51	0.85	1.61
30	1.35	1.49	1.28	1.57	1.21	1.65	1.14	1.74	1.07	1.83	30	1.13	1.26	1.07	1.34	1.01	1.42	0.94	1.51	0.88	1.61
31	1.36	1.50	1.30	1.57	1.23	1.65	1.16	1.74	1.09	1.83	31	1.15	1.27	1.08	1.34	1.02	1.42	0.96	1.51	0.90	1.60
32	1.37	1.50	1.31	1.57	1.24	1.65	1.18	1.73	1.11	1.82	32	1.16	1.28	1.10	1.35	1.04	1.43	0.98	1.51	0.92	1.60
33	1.38	1.51	1.32	1.58	1.26	1.65	1.19	1.73	1.13	1.81	33	1.17	1.29	1.11	1.36	1.05	1.43	1.00	1.51	0.94	1.59
34	1.39	1.51	1.33	1.58	1.27	1.65	1.21	1.73	1.15	1.81	34	1.18	1.30	1.13	1.36	1.07	1.43	1.01	1.51	0.95	1.59
35	1.40	1.52	1.34	1.58	1.28	1.65	1.22	1.73	1.16	1.80	35	1.19	1.31	1.14	1.37	1.08	1.44	1.03	1.51	0.97	1.59
36	1.41	1.52	1.35	1.59	1.29	1.65	1.24	1.73	1.18	1.80	36	1.21	1.32	1.15	1.38	1.10	1.44	1.04	1.51	0.99	1.59
37	1.42	1.53	1.36	1.59	1.31	1.66	1.25	1.72	1.19	1.80	37	1.22	1.32	1.16	1.38	1.11	1.45	1.06	1.51	1.00	1.59
38	1.43	1.54	1.37	1.59	1.32	1.66	1.26	1.72	1.21	1.79	38	1.23	1.33	1.18	1.39	1.12	1.45	1.07	1.52	1.02	1.58
39	1.43	1.54	1.38	1.60	1.33	1.66	1.27	1.72	1.22	1.79	39	1.24	1.34	1.19	1.39	1.14	1.45	1.09	1.52	1.03	1.58
40	1.44	1.54	1.39	1.60	1.34	1.66	1.29	1.72	1.23	1.79	40	1.25	1.34	1.20	1.40	1.15	1.46	1.10	1.52	1.05	1.58
45	1.48	1.57	1.43	1.62	1.38	1.67	1.34	1.72	1.29	1.78	45	1.29	1.38	1.24	1.42	1.20	1.48	1.16	1.53	1.11	1.58
50	1.50	1.59	1.46	1.63	1.42	1.67	1.38	1.72	1.34	1.77	50	1.32	1.40	1.28	1.45	1.24	1.49	1.20	1.54	1.16	1.59
55	1.53	1.60	1.49	1.64	1.45	1.68	1.41	1.72	1.38	1.77	55	1.36	1.43	1.32	1.47	1.28	1.51	1.25	1.55	1.21	1.59
60	1.55	1.62	1.51	1.65	1.48	1.69	1.44	1.73	1.41	1.77	60	1.38	1.45	1.35	1.48	1.32	1.52	1.28	1.56	1.25	1.60
65	1.57	1.63	1.54	1.66	1.50	1.70	1.47	1.73	1.44	1.77	65	1.41	1.47	1.38	1.50	1.35	1.53	1.31	1.57	1.28	1.61
70	1.58	1.64	1.55	1.67	1.52	1.70	1.49	1.74	1.46	1.77	70	1.43	1.49	1.40	1.52	1.37	1.55	1.34	1.58	1.31	1.61
75	1.60	1.65	1.57	1.68	1.54	1.71	1.51	1.74	1.49	1.77	75	1.45	1.50	1.42	1.53	1.39	1.56	1.37	1.59	1.34	1.62
80	1.61	1.66	1.59	1.69	1.56	1.72	1.53	1.74	1.51	1.77	80	1.47	1.52	1.44	1.54	1.42	1.57	1.39	1.60	1.36	1.62
85	1.62	1.67	1.60	1.70	1.57	1.72	1.55	1.75	1.52	1.77	85	1.48	1.53	1.46	1.55	1.43	1.51	1.41	1.60	1.39	1.63
90	1.63	1.68	1.61	1.70	1.59	1.73	1.57	1.75	1.54	1.78	90	1.50	1.54	1.47	1.56	1.45	1.59	1.43	1.61	1.41	1.64
95	1.64	1.69	1.62	1.71	1.60	1.73	1.58	1.75	1.56	1.78	95	1.51	1.55	1.49	1.57	1.47	1.60	1.45	1.62	1.42	1.64
100	1.65	1.69	1.63	1.72	1.61	1.74	1.59	1.76	1.57	1.78	100	1.52	1.56	1.50	1.58	1.48	1.60	1.46	1.63	1.44	1.65

ملحوظة : k' = عدد المتغيرات المفسرة باستثناء الحد الثابت

احصائية الملحق رقم 07: Jarque-Bera

Table of the chi square distribution – Appendix J, p. 915

	Level of Significance α								
df	0.200	0.100	0.075	0.050	0.025	0.010	0.005	0.001	0.0005
1	1.642	2.706	3.170	3.841	5.024	6.635	7.879	10.828	12.116
2	3.219	4.605	5.181	5.991	7.378	9.210	10.597	13.816	15.202
3	4.642	6.251	6.905	7.815	9.348	11.345	12.838	16.266	17.731
4	5.989	7.779	8.496	9.488	11.143	13.277	14.860	18.467	19.998
5	7.289	9.236	10.008	11.070	12.833	15.086	16.750	20.516	22.106
6	8.558	10.645	11.466	12.592	14.449	16.812	18.548	22.458	24.104
7	9.803	12.017	12.883	14.067	16.013	18.475	20.278	24.322	26.019
8	11.030	13.362	14.270	15.507	17.535	20.090	21.955	26.125	27.869
9	12.242	14.684	15.631	16.919	19.023	21.666	23.589	27.878	29.667
10	13.442	15.987	16.971	18.307	20.483	23.209	25.188	29.589	31.421
11	14.631	17.275	18.294	19.675	21.920	24.725	26.757	31.265	33.138
12	15.812	18.549	19.602	21.026	23.337	26.217	28.300	32.910	34.822
13	16.985	19.812	20.897	22.362	24.736	27.688	29.820	34.529	36.479
14	18.151	21.064	22.180	23.685	26.119	29.141	31.319	36.124	38.111
15	19.311	22.307	23.452	24.996	27.488	30.578	32.801	37.698	39.720
16	20.465	23.542	24.716	26.296	28.845	32.000	34.267	39.253	41.309
17	21.615	24.769	25.970	27.587	30.191	33.409	35.719	40.791	42.881
18	22.760	25.989	27.218	28.869	31.526	34.805	37.157	42.314	44.435
19	23.900	27.204	28.458	30.144	32.852	36.191	38.582	43.821	45.974
20	25.038	28.412	29.692	31.410	34.170	37.566	39.997	45.315	47.501
21	26.171	29.615	30.920	32.671	35.479	38.932	41.401	46.798	49.013
22	27.301	30.813	32.142	33.924	36.781	40.289	42.796	48.269	50.512
23	28.429	32.007	33.360	35.172	38.076	41.639	44.182	49.729	52.002
24	29.553	33.196	34.572	36.415	39.364	42.980	45.559	51.180	53.480
25	30.675	34.382	35.780	37.653	40.646	44.314	46.928	52.620	54.950
26	31.795	35.563	36.984	38.885	41.923	45.642	48.290	54.053	56.409
27	32.912	36.741	38.184	40.113	43.195	46.963	49.645	55.477	57.860
28	34.027	37.916	39.380	41.337	44.461	48.278	50.994	56.894	59.302
29	35.139	39.087	40.573	42.557	45.722	49.588	52.336	58.302	60.738
30	36.250	40.256	41.762	43.773	46.979	50.892	53.672	59.704	62.164
40	47.269	51.805	53.501	55.759	59.342	63.691	66.766	73.403	76.097
50	58.164	63.167	65.030	67.505	71.420	76.154	79.490	86.662	89.564
60	68.972	74.397	76.411	79.082	83.298	88.380	91.952	99.609	102.698
70	79.715	85.527	87.680	90.531	95.023	100.425	104.215	112.319	115.582
80	90.405	96.578	98.861	101.880	106.629	112.329	116.321	124.842	128.267
90	101.054	107.565	109.969	113.145	118.136	124.117	128.300	137.211	140.789
100	111.667	118.498	121.017	124.342	129.561	135.807	140.170	149.452	153.174

أثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر
The effect of unemployment on economic growth in Algeria

BY : Bekraoui Najet .Nani Mabrouka **Dr :Lemtaouch Latifa**

ملخص:

تهدف هذه الدراسة الى قياس أثر البطالة على النمو الاقتصادي في الجزائر خلال الفترة 2003-2017 وذلك بإستخدام طريقة المربعات الصغرى العادية في تقدير النموذج القياسي. من خلال النتائج المتوصل اليها عن طريق هذه الدراسة يتضح ان النموذج المقدر قد اجتاز الاختبارات الاحصائية والقياسية كما انه يتوافق والنظرية الاقتصادية (قانون اوكن)، حيث ظهرت معلمة البطالة بإشارة سالبة مؤكدةالعلاقة العكسية بين معدلات البطالة والنمو الاقتصادي.

الكلمات المفتاحية: النمو الاقتصادي، البطالة، قانون اوكن.

Abstract:

This study aims to measure the impact of unemployment on economic growth in Algeria during the period 2003-2017 by using the Ordinary Least Squares method to estimate the empirical model.The obtained results indicate that the estimated model has passed the statistical and the empirical tests and it is consistent with economic theory (Okun Law). Where the unemployment coefficient in the estimated model showed a negative sign confirming the inverse relationship between unemployment rates and economic growth.

Keywords: Economic Growth, Unemployment, Okun Law.